

بُعَيْزَةُ الْأَيْضَاحِ

لِلدَّخِيصِ الْمَفْنَاحِ
فِي عُلُومِ الْبَلَاغَةِ

تَأَلِيفُ

عَبْدِ الْمُتَعَالِ الصَّعِيدِيِّ

الْأَسْتَاذِ بَدَلِيَّةِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ مِنْ كَلِمَاتِ الْجَامِعِ الْأَزْهَرِ

١ - ٤

الناشر
مكتبة الآداب

٤٩ ميدان الأوبرا - القاهرة ٢٩٠٠٨٦٨٤

بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح فى علوم البلاغة

تأليف

عبد المتعال الصعدي

الأستاذ بكلية اللغة العربية من كليات الجامع الأزهر

الجزء الأول

من أول الإيضاح حتى القصر فى علم المعانى

تنبيه: قد وضعنا الإيضاح للخطيب القزوينى بأعلى الصفحة، ووضعنا شرحه

« بغية الإيضاح » بأسفلها

طبعة نهاية القرن : ١٤٢٠هـ / ١٩٩٩م

الناشر: مكتبة الآداب

٤٢ ميدان الأوبرا - القاهرة ت : ٣٩٠٠٨٦٨

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم للشارح

أردتُ - قبل الشروع في شرح كتاب «الإيضاح لتلخيص المفتاح» لأبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن المعروف بالخطيب القزويني (المتوفى ٧٣٩ هـ) ، بكتابتى « بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح » - أن أضع هذا التقديم ، لأبين فيه منزلة كتاب الإيضاح بين كتب البلاغة ، ولماذا آثرته من بينها بشرحى له ؟

والكلام فى هذا يرجع بى إلى المدرسة التى ينتمى إليها كتاب الإيضاح من بين مدارس علوم البلاغة ، وهى مدرسة الشيخ الإمام عبد القاهر الجرجانى (المتوفى ٤٧١ هـ) الذى ذهب بالشهرة فى هذه العلوم ، حتى عدّوه بحق شيخ البلاغة ؛ لأنه هو الذى وضع أساسها الصحيح بكتابه - دلائل الإعجاز ، وأسرار البلاغة - وكان يسمّى مسائل البلاغة علم البيان ، وقد ذكر أن هذا العلم لقى من الضيم ما لقى ، ودخل على الناس من الغلط فى معناه ما دخل ، فأراد أن يوفّيه حقه ويقرر قواعده تقريراً يليق به ، فوضع فيه هذين الكتابين .

وهو يسميه علم البيان بالمعنى الذى يشمل علوم البلاغة الثلاثة الآتية : المعانى ، والبيان ، والبديع - لأن البيان هو المنطق الفصيح المعرب عما فى الضمير ، والعلوم الثلاثة لها تعلق بالكلام الفصيح تصحيحاً وتحسيناً ، على ما سيأتى من الفرق بينهما فى ذلك ، وإذا كان عبد القاهر لم يفصح عن هذا الفرق بين مباحثها ، فقد أشار إليه بتخصيص كتابه « دلائل الإعجاز » لمباحث نظم الكلام ؛ من ذكر وحذف وتقديم وتأخير ونحوها ؛ فإنه لا يتعرض لغيرها فيه إلا نادراً ، وهذه المباحث هى : مباحث علم المعانى ، وتخصيص كتابه « أسرار البلاغة » لمباحث الدلالة من الحقيقة والمجاز والتشبيه والاستعارة ونحوها ، وهذه المباحث هى مباحث علم البيان بمعناه الذى صار إليه أخيراً ، ثم ذكر المحسنات التى اختصّ بها أخيراً علم البديع وأشار إلى منزلتها من البلاغة من رجوعها إلى التحسين لا غير ، فلا تطلب فيها على سبيل الوجوب كما يُطلب ما يتعلّق منها بالنظم والدلالة ، وقد ذهب إلى أن الحسن

لا يمكن أن يكون للفظ في ذاته من غير نظر إلى المعنى ، حتى ما يتوهم في بدء الفكرة أن الحسن فيه لا يتعدى اللفظ والجرس كالتجنيس ؛ لأنك لا تستحسن تجانس اللفظين إلا إذا كان موقع معنييهما من العقل موقعاً حميداً ؛ ولهذا استُقبِح قول أبي تمام :

ذهبت بمذهبه السّماحةُ فالتوتُ فيه الظنونُ أمْذهبُ أمْ مذهبُ !

لأنه لم يزد على أن أسمعك حروفاً مكرّرة ؛ تروم لها فائدة فلا تجدها إلا مجهولة منكّرة .

وكان أسلوب عبد القاهر في كتابيه أسلوباً بليغاً ممتازاً ، يساعد على تربية ملكة البلاغة ولا يفسدها ، ولا عيب فيه إلا أن يسرف في العبارات المترادفة ؛ حتى تطغى على تقرير القواعد وعلى ما عنى به من استخلاص أسرارها من الشواهد النثرية والشعرية ، وهو فيما عنى به من الأمرين الناقد الأديب ، والبليغ الممتاز ، وقد طفر بهذا في علم البلاغة طفرة لم يسبق إليها ، ولم يأت بعده من سار على هديها حتى لا تقف عند هذا الحد ؛ لأن شمس العلم في عصره كانت آخذة في الأفول ، كما يقول في ذلك :

كبرّ على العُلم يا خليلي ومِلْ إلى الجهل مِيلَ هائمٍ
وعش حماراً تعش سعيداً فالسعدُ في طالع البهائم

وإذا كان هذا حال عصره فإن حال ما بعده من العصور كان أسوأ ؛ فتقهقر علم البلاغة بعده ولم يتقدم .

* ثم جاء أبو يعقوب السكاكي بعد عبد القاهر ، فلمح ما أشار إليه فيما سبق من الفروق الثلاثة بين مباحث علم البلاغة ؛ فميز بعضها عن بعض تمييزاً تاماً ، وجعل لكل مبحث منها علماً خاصاً ؛ فكان من هذه علوم البلاغة الثلاثة السابقة ، ثم جراه في تقرير قواعدها ، وزاد عليه زيادات كثيرة في تقريرها ، وهذا في قسم البيان من كتابه « مفتاح العلوم » ، وقد جرى على ترتيبه لهذه المباحث من أتى بعده من المتأخرين ، فكان عمدتهم في هذا الترتيب ، ولم يستفيدوا إلا قليلاً من كتب قبله أو بعده في علم البلاغة ، ممن لم يجز فيها على منواله ، ولم ينح فيها نحوه .

ولا شك أن السكاكي بهذا يُعدُّ إلى حدٍّ ما من تلاميذ مدرسة عبد القاهر ، ولكنه كان ناقداً ولم يكن أديباً ؛ لأن أسلوبه في كتابه لم يكن أسلوب البليغ الممتاز مثل عبد القاهر ؛ لأن العجمة كانت غالبية على أسلوبه ، وكان الأسلوب التقريرى

الذى لا يُعنى إلا بتقرير القواعد غالباً عليه ، فكان فى أسلوبه كثيرٌ من الغموض والتعقيد وضعف التأليف ، ومثل هذا قد يفيد الناظر فيه علماً ، ولا يفيد أسلوباً بليغاً ، بل يفسد فيه ملكة البلاغة ، وبهذا يكون ضرره أكبر من نفعه .

وقد جاء بعد السكاكى عالمان كبيران أرادا أن يحذوا فى علم البلاغة حذوه ؛ أولهما : بدر الدين ابن مالك (المتوفى ٦٨٦ هـ) ابن النحوى المشهور ، فى كتابه « المصباح لتلخيص المفتاح » وثانيهما : الخطيب القزوينى (المتوفى ٧٣٩ هـ) فى كتابيه « تلخيص المفتاح » و« الإيضاح لتلخيص المفتاح » ؛ وثانيهما كالشرح للأول . فأما مصباح ابن الناظم فإنه لم يهذب كثيراً من مفتاح السكاكى فى علم البلاغة ؛ لأن ملكة النحو كانت غالبية عليه ، وكان هذا سبباً فى إعراض المتأخرين عن كتابه . وأما تلخيص الخطيب القزوينى فإنه هذب كثيراً من مفتاح السكاكى ؛ فقدم فى مباحثه وأخر ، وزاد عليه ما تجب زيادته من كتب البلاغة ، وكان أسلوبه فيه أوضح من أسلوب السكاكى ، ولكنه جعله أسلوباً تقريرياً لا يُعنى إلا بجمع القواعد فى أوجز لفظ ؛ حتى أسرف فى الإيجاز إسراف عبد القاهر فى الإطناب ، وجعل من تلخيصه متناً يحتاج إلى شروحٍ وحواشٍ وتقارير ، ولكن عيبه هذا كان موضع تقدير المتأخرين وإعجابهم .

* فلما فرغ من تلخيصه شعر هو أيضاً بحاجته إلى شرح ، فوضع كتابه الإيضاح كشرح له ، يجرى على ترتيبه فى إطناب يختصره أحيانا من كتابى عبد القاهر ، وأحيانا من كتاب السكاكى مع شىء من التهذيب فيه ، ومع كثير من النقد الذى يفصله أحيانا ، ويرمز إليه أحيانا بقوله : وفيه نظر . وبهذا جاء الإيضاح وسطاً بين إيجاز التلخيص ، وإسهاب عبد القاهر . وكان بهذا هو الكتاب الممتاز على غيره من كتب البلاغة القديمة .

ولكنه على هذا لم يُرزق من الحظوة عند المتأخرين ما رزق التلخيص ؛ لأنهم شُغفوا بالمتون حفظاً وشرحاً . وقد نظروا إلى التلخيص على أنه متن من المتون ، فشُغفوا بحفظه وشرحه . وكان من السابقين إلى شرحه سعد الدين التفتازانى ، من علماء العجم ؛ فوضع له شرحاً مطولاً سماه « المطول » ، وشرحاً مختصراً سماه « المختصر » . وكان سعد الدين من علماء العجم الذين تأثروا بالسكاكى فى طريقته التقريرية ، وفى ضعف أسلوبه لضعف سليقته العربية ؛ بل كان هو وأمثاله ممن أتى بعد السكاكى من علماء العجم أضعف منه ذوقاً أدبياً ، وسليقة عربية ؛ فمضوا فى الطريقة التقريرية إلى أن وصلوا إلى نهايتها فى البعد عن الذوق الأدبى ، ثم أخذوا

ينشرونها هنا وهناك إلى أن غزت علماء العرب ، وغزت جميع العلوم من عربية ، إلى دينية ، إلى غيرها من العلوم . وصارت عنايتها بتقرير عبارات المتون أكثر من عنايتها بتقرير مسائل العلوم .

* ثم تهافت المتأخرون من علماء البلاغة على شرحي سعد الدين على التلخيص ، يضعون عليها الحاشية بعد الحاشية ، ويضعون على الحاشية التقرير بعد التقرير ، وشغف المدرسون بتلك الكتب في الجامع الأزهر وغيره من الجامعات الإسلامية في الأقطار المختلفة ، يتعمقون في درسها إلى أقصى حدود التعمق ، وينقلون في درسها من المتن إلى الحاشية إلى التقرير ، في استقصاء غريب ، وتفنن في الفهم والبحث . ولو أن كل هذا في صميم مسائل البلاغة لهان الخطب ، ولكن أكثره في بحوث خارجة عن هذه المسائل ، وفي أسلوب ركيك يفسد ملكة البلاغة ؛ فإذا كانت فيه فائدة قليلة ؛ فإنها تضيع في هذا الخضم الذي لا فائدة فيه .

* وقد تأبى كتاب « الإيضاح » وطريقته السابقة على المتأخرين من علماء البلاغة ؛ فلم يضعوا عليه من الشروح والحواشي والتقارير مثل ما وضعوا علي كتاب التلخيص اللهم إلا شرحاً ضعيفاً للأقسرائي لا يزال مخطوطاً بدار الكتب المصرية ، ومن الخير أن يبقى مخطوطاً فيها ؛ لأنه يذهب مذهب غيره في الطريقة التقريرية . وينأى عن طريقة كتاب الإيضاح السابقة ؛ فيكون ضرره فيها أكثر من نفعه .

* ولما كان « التلخيص » كالأصل لكتاب « الإيضاح » ؛ كان هذا مما يدعو قارئه إلى أن يرجع في كثير من مسائله إلى ما وضع على كتاب التلخيص من شروح وحواش وتقارير ؛ فإذا رجع إليها غرق في ذلك الخضم من البحوث التي لا طائل تحتها ، وضاع به ما يكتسبه من كتاب الإيضاح من ذوق أدبي ؛ لأن تلك الشروح والحواشي والتقارير تغطي عليه .

فرايت أن أنأى بقارئ كتاب الإيضاح عن تلك الشروح والحواشي والتقارير ؛ بوضع تعليقات عليه تشتمل على ما يأتي :

١ - اختيار ما تلزم إضافته إليه مما هو من صميم مسائل البلاغة من تلك الشروح والحواشي والتقارير . واختيار هذا من ذلك الخضم من المباحكات اللفظية ليس بالأمر السهل ؛ لأنه يحتاج إلى فهم صحيح لها ، وإلى ذوق أدبي يميز الصالح للاختيار من غيره .

٢ - شرح الشواهد النظمية شرحاً موجزاً ينسبها إلى قائلها ، ويفسر غريبها ويبين ما فيها من فوائد بلاغية ، وموضع الشاهد فيها . ويعلم الله كم تعبت في ذلك كله ، ولا سيما في نسبتها إلى قائلها .

٣ - وضع عناوين كل باب من أبوابه لموضوعاته المختلفة ؛ ليسهل الرجوع إليها ، ووضع تمرينات آخر كل موضوع منها للاختبار فيها ، ولفت طالب علوم البلاغة إلى أهم ناحية فيها .

٤ - نقد ما يجب نقده من مسائله . ولا سيما المسائل التي ينقلها عن السكاكي . وفيها من التكلُّفات والتعقيدات ما ينأى عن ذوق الأدب والبلاغة .

٥ - صياغة التعليقات في أسلوب لا يكون فيه تعقيد ولا تطويل مملٌّ ، ولا إيجاز مُخلٌّ ؛ حتى تكون ملائمة لذوق موضوعها من علوم البلاغة .

وقد سميتُ ما وضعته من هذه التعليقات :

« بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح » .

والله أسأل النفع بها ، وأن تكون خطوة في هذه العلوم لما بعدها .

عبد المتعال الصعدي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

خطبة الإيضاح

قال الشيخ الإمام العالم العلامة خطيب الخطباء مفتي المسلمين جلال الدين أبو عبد الله محمد ، ابن قاضي القضاة سعد الدين أبي محمد عيد الرحمن ، ابن إمام الدين أبي حفص عمر القزويني الشافعي ، متع الله المسلمين بحياته ، وأحسن عقباه : الحمد لله رب العالمين . وصلاته على محمد وعلى آل محمد أجمعين .

أما بعد . . .

فهذا كتابٌ في علم البلاغة وتوابعها ، ترجمته « بالإيضاح » ، وجعلته على ترتيبٍ مختصرٍ الذي سميته « تلخيص المفتاح » ، وبسطت فيه القول ليكون كالشرح له ، فأوضحت مواضعه المشككة ، وفصلت معانيه المجهلة ، وعمدت إلى ما خلا عنه المختصر مما تضمنه « مفتاح العلوم » ، وإلى ما خلا عنه المفتاح من كلام الشيخ الإمام عبد القاهر الجرجاني رحمه الله في كتابيه « دلائل الإعجاز » و « أسرار البلاغة » ، وإلى ما تيسر النظر فيه من كلام غيرهما ؛ فاستخرجت زبدة ذلك كله ، وهذبتها ورتبتها ، حتى استقر كل شيء منها في محله ، وأضفت إلى ذلك ما أدى إليه فكري ، ولم أجده لغيري ؛ فجاء بحمد الله جامعاً لأشتات هذا العلم ، وإليه أرغب أن يجعله نافعا لمن نظر فيه من أولي الفهم ، وهو حسبي ونعم الوكيل .

* * *

مقدمة

في الكشف عن معنى الفصاحة والبلاغة ، وانحصار علم البلاغة
في علمي المعاني والبيان (١) .

الخلاف في تفسير الفصاحة والبلاغة :

للناس في تفسير الفصاحة والبلاغة أقوال مختلفة (٢) ، لم أجد فيما بلغني
منها ما يصلح لتعريفهما به (٣) ، ولا يشير إلى الفرق بين كون الموصوف بهما الكلام

(١) إنما حصر علم البلاغة في علم المعاني والبيان ؛ لأن علم البديع يبحث في المحسنات
التي تكون بعد رعاية وجوه البلاغة والفصاحة في الكلام . وقدّم الكشف عن معنى الفصاحة
والبلاغة على بيان انحصار علم البلاغة في هذه العلوم ؛ لأن معرفة انحصاره فيها تتوقف على
الكشف عن معنى الفصاحة والبلاغة ، وبهذا كان صنيعه أحسن من السكاكي ؛ لأنه ذكر الكلام
على الفصاحة والبلاغة في آخر علم البيان .

(٢) منها قول أكنم بن صيفي : « البلاغة الإيجاز » . وقول أرسطو : « البلاغة حسن
الاستعارة » . وقول ابن المقفع : « البلاغة قلّة الحصر ، والجراءة على البشر » . وقول بعضهم :
« البلاغة تصوير الحق في صورة الباطل ، وتصوير الباطل في صورة الحق » . والأول كقول محمد
بن عبد الملك الزيات : « الرحمة خور في الطبيعة ، وضعف في المنّة » . والثاني كقول الحارث بن
حلزة :

عيشي بجدا لا يضرُّ ك النوك ما لا قيت جدا
والعيش خير في ظلا ل النوك من عاش كدا

وأقوال المتقدمين كثيرة في البلاغة ، والظاهر أن جمهورهم لم يكن يفرق بينها وبين
الفصاحة ، وقد نقل عن أفلاطون أن : « الفصاحة لا تكون إلا لوجود ، والبلاغة تكون لوجود
ومفروض » . ولعله يعنى بالموجود اللفظ ، وبالمفروض المعنى . وقال العاص بن عدى :
« الشجاعة قلب ركين ، والفصاحة لسان رزين » . وهو يعنى باللسان اللفظ ، وبالرزين ما فيه
فخامة وجزالة ، وقال بعضهم : الفصاحة تمام آلة البيان ، وهي عنده مقصورة على اللفظ أيضاً ؛
لأن الآلة - وهي اللسان - تتعلق باللفظ دون المعنى .

(٣) لأن هذه الأقوال يُقصد منها ذكر أوصاف البلاغة والفصاحة ، ولا يقصد منها حقيقة
الحدّ والرسم ، وقد قصد بعض العلماء بعد هذه الأقوال إلى حقيقة الحد والرسم ، فقاربوا ولم
يصلوا إليهما ، ومنهم أبو هلال العسكري في - الصناعتين . فعرف البلاغة بأنها : كل ما تُبلغ
به المعنى قلب السامع لتُمكنه في نفسه لتُمكنه في نفسه مع صورة مقبولة ومعرض حسن .
وذكر أنه اختلف في الفصاحة ؛ فقيل : إنها مأخوذة من قولهم : أفصح عما في لسانه إذا أظهره ؛
وعلى هذا ترادف البلاغة . وقيل : إنها تمام آلة البيان ؛ فلا يكونان مترادفين ؛ لأن الفصاحة تكون
حينئذ مقصورة على اللفظ ، وكذلك كان السكاكي في « المفتاح » كما سيأتي في كلامه عليهما .

وكون الموصوف بهما المتكلم ؛ فالأولى أن نقتصر على تلخيص القول فيهما بالاعتبارين ؛ فنقول :

كل واحدة منهما تقعُ صفةً لمعنيين : أحدهما الكلام ، كما في قولك : « قصيدة فصيحة أو بليغة ، ورسالة فصيحة أو بليغة » ، والثاني المتكلم (١) كما في قولك : « شاعر بليغ أو فصيح ، وكاتب فصيح أو بليغ » ، والفصاحة خاصةً تقع صفةً للمفرد؛ فيقال « كلمة فصيحة » ولا يقال « كلمة بليغة » .

فصاحة المفرد

* أما فصاحة المفرد : فهي خلوصه من تنافر الحروف ، والغرابية ، ومخالفة القياس اللغوي .

فالتنافر منه ما تكون الكلمة بسببه متناهية في الثقل على اللسان وعُسْرُ النطق بها (٢) ؛ كما روى أن أعرابيا سئلَ عن ناقته فقال : « تركتها ترعى الهُعُوعُ » (٣) ، ومنه ما هو دون ذلك ؛ كلفظ « مستشزر » في قول امرئ القيس :

(١) يرى أبو هلال العسكري أن البلاغة من صفة الكلام لا المتكلم ؛ ولهذا لا يجوز أن يسمي الله تعالى بليغاً ؛ إذ لا يجوز أن يوصف بصفة كان موضوعها الكلام ، وأما تسمية المتكلم بليغاً فتوسع ، وحقيقته أن كلامه بليغ ، ثم كثر استعمال ذلك حتى صار كالحقيقة ، ويرى أيضاً أنه لا يجوز أن يسمي فصيحاً ؛ لأن الفصاحة تتضمن معنى الآلة وهي اللسان ، هذا ، وقد اعتمد الخطيب في ذلك التقسيم على ما جاء في (حسن التوسل) لأبي الشفاء الحلبي ، وكذلك اعتمد عليه في كثير من الموضوعات الآتية في العلوم الثلاثة .

(٢) ذكر ابن الأثير أن المعول في ذلك على الذوق الصحيح ، فما يعده ثقيلاً عسر النطق فهو متنافر ، سواء أكان ذلك من قرب مخارج الحروف أم من بعدها أم من غيرهما ، وذكر ابن سنان الخفاجي أن قرب المخارج يكون سبباً في قبح اللفظ ، وبعدها يكون سبباً في حسنه ، وذلك غير صحيح ؛ لأن الكلمتين قد تتركبان من حروف واحدة وتكون إحداها ثقيلة دون الأخرى ، وذلك مثل (عَلمٌ ومَلَعٌ) ؛ فالأولى خفيفة على اللسان ولا ينبو عنها الذوق ، بخلاف الثانية ، مع اتحاد حروفهما ، وقد تتألف الكلمة من حروف متقاربة ولا ثقل فيها مثل (دُقُتُهُ بَفَمِي) فالباء والفاء والميم أحرف شفوية متقاربة ولا ثقل فيها ، ولكن مع هذا لا يمكن إنكار ما لمخارج الحروف وصفاتها وهيئة تأليفها من الأثر في خفة الكلمة وثقلها ، وإنما عول على الذوق ؛ لأنه لا يجري على قاعدة معروفة ، وقد زعم الزوزني أن في قوله تعالى - آية ٦٠ سورة يس : ﴿ أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ ﴾ ثقلاً قريباً من التناهي لقرب مخرج الهمزة والعين والهاء ، مع أن الكلمة خفيفة في الذوق ، وهي سقطت من الزوزني .

(٣) قيل : إنه اسم شجر ، وقيل : إنه معاياة لا أصل لها . ومثله كل كلمة يجمع فيها بين العين والحاء أو بين العين والحاء أو بين الجيم والصاد أو بين الجيم والقاف أو بين الدال والزاي ونحو ذلك ، مثل عَفْجَقٍ والظش والشصاء ونحوها .

* غدايره مُستشزراتٌ إلى العُلا * (١)

* والغرابية : أن تكون الكلمة وحشية لا يظهر معناها (٢) ؛ فيحتاجُ في معرفته إلى أن ينقُر عنها في كتب اللغة المبسوطة ؛ كما روى عن عيسى بن عمر النحوى أنه سقط عن حمار فاجتمع عليه الناس ، فقال : « ما لكم تكأكأتم على تكأكؤكم على ذى جنة ؟! أفرنقوعوا عنى » أى اجتمعتم ، تفسحوا . أو يُخرج لها وجه بعيد (٣) كما فى قول العجاج :

(١) هو من قول حُندج بن حجر الكندى المعروف بامرئ القيس فى معلقته :

وفرع يزين المثنى أسود فاحم أثيث كقنو النخلة المتعشکل

غدايره مستشزرات إلى العُلا تضلُّ المدارى فى مثنى ومُرسَل

وفرع المرأة : شعرها ، والمثنى : الظهر ، والأثيثُ الكثير الشعر ، والقنو : العنقود ، والمتعشکل : المتراكم ، والغداير : الذوائب ، والمستشزرات : المرتفعات ، والمدارى : الأمشاط جمع مدرى ، والمثنى : المفتول ، والمرسل : غير المفتول ، وسبب ثقل « مستشزر » توسط الشين المهموسة الرخوة بين التاء المهموسة الشديدة والزاي المجهورة . ومثل مستشزرات « اطلحتم » فى قول أبى تمام :

قد قلت لما اطلحتم الأمر وانبعثت عشواء تالية غبساً دهاريساً

وكذلك « سويدواتها » فى قول المتنبي :

إن الكريم بلا كرام منهم مثل القلوب بلا سويدواتها

وقد نشأ ثقلها من طولها ، وهى مفردة أيضاً ؛ لأنها مركب إضافى .

(٢) عدم ظهور المعنى ينشأ عن وحشية الكلمة . ومعنى وحشيتها : كونها غير مأنوسة الاستعمال عند العرب الخالص ؛ فلا يعول فى ذلك على غيرهم من المحدثين الذين ظهروا بعد فساد اللغة ، ولا يردُّ على هذا متشابه القرآن ومجمله ؛ لأن المراد عدم ظهور المعنى الموضوع له ، والمعنى الوضعى فى المتشابه والمجمل ظاهر لا خفاء فيه ، وإنما الخفاء فى مراد الله تعالى منهما . ومن المتشابه فى القرآن قوله تعالى آية ١٠ سورة الفتح : ﴿ يدُ الله فوق أيديهم ﴾ ، ومنه فى الحديث قوله ﷺ :

« ينزل ربنا كل ليلة إلى سماء الدنيا » . ومنه فى الشعر قول أبى تمام :

ولَهت فأظلم كل شىء دونها وأضاء منها كل شىء مظلم

فالوله والظلمة والإضاءة ألفاظ ظاهرة المعنى ، ولكن البيت بجملته يحتاج فهمه إلى استنباط ، ومراده : أنها ولهت فأظلم ما بينه وبينها من جزعه لولها ، وظهر له ما خفى عنه من حباها له .

* وإنى أرى أن الغرابية وحدها لا تُخلُ بفصاحة الكلمة ، وقد بينت هذا فى كتابى « البلاغة العالية » ، وكذلك أرى أن ابتذالها لا يعيبها ما دامت معانى الكلام جيدة ، وهو ما اختاره ابن شرف القيروانى ، وعليه بعض نقباء الإنجليز الذين يرون أن الابتذال يكون فى الفكرة لا فى الكلمة .

(٣) إنما يلجأ عندهم إلى تخريجها على وجه بعيد إذا وقعت من عربى عارف باللغة ؛ لأنه لا يصح حمل كلامه على الخطأ ، والحق أن العربى قد يخطئ فى لغته ، وأن الحمل على الخطأ خير من تكلف ذلك التخريج البعيد .

* وفاحمًا ومَرَسِنًا مَسْرَجًا (١) *

فإنه لم يَعْرِفَ ما أراد بقوله « مَسْرَجًا »؛ حتى اختلف في تخريجه (٢)، فقليل : هو من قولهم للسيوف سُرِيحِيَّةٌ منسوبة إلى قين يقال له سُرِيحٌ ، يريد أنه في الاستواء والدقة كالسيف السريجي . وقيل : من السراج ، يريد أنه في البريق كالسراج . وهذا يقرب (٢) من قولهم : « سَرَجٌ وجهه » بكسر الراء : أى حَسُنَ ، وَسَرَجَ اللهُ وجهه : أى بهَجَّهُ وحسنه .

* ومخالفة القياس (٤) كما في قول الشاعر :

(١) هو لعبد الله بن رؤية التميمي السعدي المعروف بالعجاج من قوله :

أَيَّامٌ أَيْدَتْ وَأَضْحَا مَقْلَجًا أَغْرَبْرَاقًا وَطَرْفًا أَرْجَا
وَمُقْلَةً وَحَاجِبًا مَرْجَجًا وفاحمًا ومَرَسِنًا مَسْرَجًا

والفاحمُ : الشَّعْرُ الشَّدِيدُ السَّوَادُ ، والمرسن : اسم لِحْل الرِّسْن وهو أنف البعير ، ثم أطلق وأريد به الأنف مطلقاً على سبيل المجاز المرسل .
وقيل : إن الشاهد لرؤية بن العجاج .

(٢) سبب اختلافهم أن مسرجاً اسم مفعول من - سَرَجَ - وصيغة فَعَّلَ تأتي للنسبة إلى مصدرها ، كما تقول « كَرَّمْتَهُ » بمعنى نسبته إلى الكرم ، ولما كان هذا غير ممكن في « سَرَجٌ » تكلفوا له أصلاً ينسب إليه ؛ وهو السيوف السُرِيحِيَّةُ أو السراج . وهذا إلى أن - مسرجاً - في قول العجاج بمعنى شبيهه بالسراج أو السيوف السريجية ، وهو في أصل وضعه يدل على النسبة إلى أصله ، ولا يستفاد منه التشبيه إلا بتكلف .

* والحق أن أخذه من السراج لا غرابة فيه من جهة الاشتقاق والتشبيه ؛ لأن الاشتقاق من الاسم الجامد قد جاء في كلام العرب . كما في قول ابن المُفَرَّجِ :
وَبُرُودٌ مَدْتَرَاتٌ وَقَفْرٌ ومُلاءٍ من أَعْتَقَ الكِتَانِ
فالمعنى في ذلك التشبيه ، أى : برودٌ وشبهها .

(٣) إنما كان قول العجاج قريباً من هذا الاستعمال ولم يكن منه ؛ لأنه كما جاء في « التاج » استعمال غريب أو مُولَدٌ ، والعجاج شاعر إسلامي ، فلا يقال في كلمته إنها مولدة . * والحق أن هذا الاستعمال من الغريب لا المولد ؛ لأن العجاج شاعر إسلامي ، ولكن غرابته لا تكون من غرابة التخريج على وجه بعيد ، وإنما هي من القسم الأول .
ومن الكلمات الغريبة « الحلقْدُ » بمعنى السِّءِ الحُلُقُ . و « الابتشاك » بمعنى الكذب كما في قول الشاعر :

وما أرضى مُقْلَتَهُ بِحُلْمٍ إذا انتبَهَتْ تَوَهَّمُهُ ابْتِشَاكًا

(٤) المراد به القياس اللغوي كما سبق ، ومخالفته بأن تكون الكلمة على خلاف ما ثبت عن الواضع ، وقد حمله بعضهم على القياس الصرْفِي ، وهو خطأ ؛ لأن مخالفة القياس الصرفي لا تخل دائماً بالفصاحة ؛ إذ توجد كلمات كثيرة فصيحة على خلافه . وذلك مثل =

* الحمد لله العليُّ الأجلُّ * (١)

فإن القياس : « الأجلُّ » بالإدغام .

وقيل : هي خلوصه مما ذُكر ومن الكراهة في السمع : بأن تُمَجَّ الكلمة ويتبرأ من سماعها كما يتبرأ من سماع الأصوات المنكرة . فإن اللفظ من قبيل الأصوات ، والأصوات منها ما تستلذ النفسُ سماعه ، ومنها ما تكره سماعه .

كلفظ « الجرشي » في قول أبي الطيب :

* كريم الجرشي شريف النسب (٢) *

أى : كريم النفس . وفيه نظر (٣) .

= آل وماء ويأبى وعورٍ يعور . ويدخل في مخالفة القياس اللغوي ككل ما تنكره اللغة لما أخذ لغوي أو صرفي أو غيرهما . وذلك كالمقراض في قول أبي الشيبان :

وجناح مقصوص تحيف ريشه ريب الزمان تحيف المقراض

لأنه لم يسمع في كلامهم إلا مثني خلافاً لسيبويه . وكالأيم في قول أبي عباد :

يشقُّ عليه الريح كلُّ عشية جيوب الغمام بين بكرٍ وأيم

لأنه وضعها مكان الثيب مع أن الأيم هي التي لا زوج لها ولو كانت بكرًا . وكحذف النون

من « لكن » في قول النجاشي :

فلست بآتيه ولا أستطيعه ولاك اسقني إن كان ماؤك ذا فضل

أراد « ولكن اسقني » .

(١) هو لأبي النجم الفضل بن قدامة العجلي من قوله في مطلع أرجوزته :

الحمد لله العليُّ الأجلُّ الواهب الفضلُ الكريمُ المجزل

والذي ألجأه إلى فك الإدغام ضرورة الشعر ، ولكن ذلك لا يمنع الإخلال بالفصاحة ؛ لأن من

الضرورات الشعرية ما هو مستقبح ، وقد روى مطلعها :

الحمد لله الواهب المجزل أعطى فلم يبخل ولم يبخل

فلا يكون فيه شاهد لمخالفة القياس ، ومنه قول الشاعر :

مهلاً أعادلُ قد جرّيت من خلقي أنى أجودُ لأقوامٍ وإن ضننوا

(٢) هو لأحمد بن الحسين الجعفي الكندي المعروف بأبي الطيب المتنبى ، من قوله في

مدح سيف الدولة :

مبارك الاسم أغرُّ اللقب كريم الجرشي شريف النسب

وقد أخذ الدسوقي في « حاشيته على المختصر » من قوله « شريف النسب » أن سيف

الدولة من بني العباس ، وهو خطأ ظاهر ؛ لأن سيف الدولة من تغلب .

(٣) وجه النظر أن الكراهة في السمع لا تكون إلا من تنافر حروف الكلمة أو غرابتها ،

فليست شيئاً آخر غيرهما ، والجرشي في بيت المتنبى تدخل في الغرابة .

* ثم علامة كون الكلمة فصيحةً أن يكون استعمال العرب الموثوق بعريبتهم لها كثيراً (١) ، أو أكثر من استعمالهم ما بمعناها (٢) .

فصاحة الكلام

وأما فصاحة الكلام : فهي خلوصه من ضعف التأليف ، وتنافر الكلمات والتعقيد ، مع فصاحتها (٣) .

* **فالضعف** (٤) : كما في قولنا « ضرب غلامه زيداً » ؛ فإن رجوع الضمير إلى المفعول المتأخر لفظاً ممتنع عند الجمهور ؛ لقلا يلزم رجوعه إلى ما هو متأخر لفظاً ورتبةً ، وقيل : يجوز (٥) كقول الشاعر :

جزى ربُّه عنى عدىُّ بن حاتم جزاء الكلابِ العاويات ، وقد فعَلُ (٦)

وأجيب عنه بأن الضمير لمصدر « جزى » أى رب الجزاء ؛ كما في قوله

تعالى : ﴿ اعدلوا هو أقرب للتقوى ﴾ (٧) أى العدل .

(١) هذا إذا لم يكن لها مرادف .

(٢) هذا إذا كان لها مرادف ، ولكن هذا يقتضى نفي الفصاحة عن مرادفها مع أن مراتب الفصاحة متفاوتة ، فلا مانع من أن يكون كل منهما فصيحاً ولو كان أحدهما أكثر استعمالاً ، فالأولى الاختصار على الشق الأول من هذه العلامة .

(٣) أى مع فصاحة الكلمات ؛ لأن فصاحة الكلمة شرط من فصاحة الكلام ، فلو خلا من الثلاثة واشتمل على كلمة غير فصيحة لم يكن فصيحاً ، وذلك كقول أبي الطيب :

مُبَارَكُ الاسْمِ أَعْرُ اللَقَبُ كَرِيمُ الجِرْشِيِّ شَرِيفُ النَسَبِ

(٤) ضعف التأليف هو أن يكون تأليف الكلام على خلاف المشهور من قواعد النحو ،

وإنما قيد الخلاف بالمشهور من القواعد ؛ لأن خلاف المجمع عليها خطأ لا ضعف تأليف .

(٥) هذا مقابل قوله « ممتنع عند الجمهور » فهو قول بعض النحاة أيضاً ، وليس قولاً

لبعض علماء البلاغة ؛ لأنهم متفقون على أن ذلك ضعف تأليف .

(٦) هو لزياد بن معاوية « المعروف بالناطقة الذيباني » ، وقيل : إنه لأبي الأسود الدؤلى .

وقيل : إنه مؤلّد مصنوع ، وجزاء الكلاب : الضرب بالحجارة ، وجملة « جزى ربه » دعائية ، يعنى أنه يدعو عليه بذلك وقد حقق الله دعاءه ، ولا يخفى ما فى هذا من عدم التلاؤم ، والأولى أن يعود ضمير « فعل » إلى « عدى » ، والمراد ما فعله معه من الإساءة إليه ، والحق أن هذا البيت ليس للناطقة ، وإنما هو اشتباه بقوله :

جزى الله عبساً عبساً آل بغيض جزاء الكلابِ العاويات وقد فعل

(٧) آية ٨ سورة المائدة : وهذا قياس مع الفارق ؛ لأن الضمير فى الآية ظاهر العود =

* **والتنافر** : منه ما تكون الكلمات بسببه متناهية في الثقل على اللسان ،
وعسر النطق بها متتابعة ؛ كما في البيت الذي أنشده الجاحظ :

وقبر حربٍ بمكانٍ قفرٌ وليس قُربَ قبرٍ حربٍ قبرٌ (١)

ومنه ما دون ذلك ، كما في قول أبي تمام :

كريمٌ متى أمدحهُ أمدحهُ والورى معي وإذا ما لُمته لمتهُ وحدي (٢)

فإن في قوله « أمدحه » ثقلاً ما ؛ لما بين الحاء والهاء من التنافر (٣) .

* **والتعقيد** : ألا يكون الكلام ظاهر الدلالة على المراد به (٤) . وله سببان :

= إلى العدل ، أما البيت فضميره ظاهر العود إلى عدى ، ولا داعي إلى تكلف عوده إلى الجزاء .
ومن ضعف التأليف وقوع ضمير الوصل بعد « إلا » في قول الشاعر :
وما علينا إذا ما كنت جارتنا ألا يجاورنا إلاك ديارٌ
ومنه حذف « أن » مع بقاء عملها ، كقول طرفة :

ألا أيهذا الزاجري أحضر الوغى وأن أشهد اللذات هل أنت مُخلدى

(١) هو فيما زعموا لبعض الجن ، وكان قد صاح على حرب بن أمية في فلاة فمات بها ،
والقفر : الخالي ، وهو مرفوع صفة لمكان على القطع ، أو خبر المبتدأ وهو قبر ، والمعنى أنه مع
مكانه قفر ، وفي هذا الوجه تكلف .

(٢) هو لحبيب بن أوس الطائي المعروف بـ « أبي تمام » يمدح به موسى بن إبراهيم الرافعي ،
والورى : الخلق ، ولا يخفى نبؤ الشطر الثاني عن المدح ولاسيما مع « إذا » المفيدة للتحقق ،
وأخذ عليه أيضاً مقابلة المدح باللوم لا الهجاء ، ولعله أراد أن ينزهه عنه .

(٣) الحق أنه لا تنافر في ذلك ؛ لأنه ثقل محتمل ، وقد جاء في قوله تعالى ﴿ فسبحه ﴾ .
وقيل إن الذي أوجب التنافر في البيت هو التكرير في قوله (أمدحه) مع الجمع بين الحاء
والهاء ، ومع هذا لا يقال إن هذا التعليل يُقبل لو كان يتحدث عن تنافر الحروف ، ولكنه يُقبل
بصدد الحديث عن تنافر الكلمات .

ومن تنافر الكلمات قول الشاعر :

وازور من كان له زائراً وعاف عافى العرف عرفانه

(٤) أى لا الموضوع له كما في الغرابة ، ولا يدخل في التعقيد المتشابه والمجمل ؛ لأن عدم
ظهور المراد فيهما ليس لاختلال النظم أو نحوه مما يأتي . وقد اختلف في دخول اللغز والمعنى في
التعقيد ، فقيل : إنهما منه ، وقيل إنهما من المحسنات البديعية إن كانت الدلالة فيهما ظاهرة
للفطن ، وكل منهما قول يدل ظاهره على خلاف المراد ، ولكن اللغز يكون على طريق السؤال ،
كقول الحريري في الميل :

وما ناكح أختين سراً وجهرةً وليس عليه في النكاح سبيلٌ؟

أحدهما ما يرجع إلى اللفظ . وهو أن يختلَّ نَظْمُ الكلام (١) ولا يدرى السامع كيف يتوصل منه إلى معناه ؛ كقول الفرزدق :

وما مثله في الناس إلا مُملكا أبو أمه حتى أبوه يقاربه

كان حقه أن يقول : وما مثله في الناس حتى يقاربه إلا مملك أبو أمه أبوه ؛ فإنه مدح إبراهيم بن هشام بن إسماعيل المخزومي خال هشام بن عبد الملك بن مروان فقال : « وما مثله » يعني إبراهيم المدوح ، « في الناس حتى يقاربه » أى أحد يشبهه في الفضائل (٢) ، إلا « مملكا » يعنى هشاماً ، « أبو أمه » أى أبو أم هشام ، « أبوه » أى أبو المدوح ، فالضمير فى « أمه » للمملك ، وفى « أبوه » للممدوح ؛ ففصل بين « أبو أمه » وهو مبتدأ و « أبوه » وهو خبره بـ « حتى » ، وهو أجنبى ، وكذا فصل بين « حتى » و « يقاربه » (٣) وهو نعت « حتى » ، وقدم المستثنى على المستثنى منه ، فهو كما نراه فى غاية التعقيد (٤) .

فالكلام الخالى من التعقيد اللفظى : ما سلمَ نظمه من الخلل ؛ فلم يكن فيه ما

(١) قد يكون اختلاله باجتماع أمور فيه توجب صعوبة الوصول إلى معناه ، وإن كانت جائزة فى النحو ، وهذه الأمور كالتقديم والتأخير والحذف والإضمار ونحو ذلك ، وبهذا يكون التعقيد اللفظى غير ضعف التأليف ، ولكنهما قد يجتمعان فى مثال واحد ، كما فى بيت الفرزدق ، وينفرد ضعف التأليف فى مثل « ضرب غلامه زيدا ، وينفرد التعقيد فى مثل « إلا عمراً » الناس ضارب زيد » بتقديم المفعول والمستثنى وتأخير المبتدأ ، وهذا جائز فى النحو ، والأصل « زيد ضارب الناس إلا عمراً » .

(٢) هو لهمام بن غالب التميمى المعروف بالفرزدق ، وقيل إن البيت ليس له .

(٣) فيقاربه فى البيت بمعنى يضاهيه ويشبهه ، ويجوز أن يكون من قرب النسب .

(٤) حمله بعضهم على وجه لا تعقيد فيه ، فجعل الاستثناء من الضمير المستتر فى متعلق الجار والمجرور قبله ، وجعل قوله « حتى » خبراً لقوله « أبو أمه » ، وكذلك قوله « أبوه » فهو خبر بعد خبر ، وجملة ذلك صفة لقوله « مملكا » وكذلك جملة « يقاربه » فهى صفة بعد صفة ، ويكون المعنى « إلا مملكا يقاربه أبو أمه حتى » ، وهو أبو المدوح ، ولا يخفى ما فى الإخبار بحى من التهافت .

ومن التعقيد اللفظى قول أبى تمام :

ولقد ثنى الأحشاء من برحائها أن صار بابك جار مازيار

ثانيه فى كبد السماء ولم يكن كائنين ثان إذ هما فى الغار

يريد أنه لم يكن كئنانى اثنين ، وقيل : إن « ثانيه » خبر ثان لصار ، و « ثان » اسم « يكن »

و « كائنين » خبره ، والأولى جعل « ثانيه » خبراً لمبتدأ محذوف تقديره هو .

يخالف الأصل ؛ من تقديم أو تأخير أو إضمار أو غير ذلك إلا وقد قامت عليه قرينة ظاهرة لفظية أو معنوية ، كما سيأتى ذلك كله وأمثله اللاتقة به .

والثانى ما يرجع إلى المعنى ، وهو ألا يكون انتقال الذهن من المعنى الأول إلى المعنى الثانى الذى هو لازمه والمراد به ظاهراً (١) ؛ كقول العباس بن الأحنف :

سَأَطْلُبُ بَعْدَ الدَّارِ عَنْكُمْ لِتَقْرُبُوا وَتَسْكُبُ عَيْنَايَ الدَّمُوعَ لِتَجْمُدَا (٢)
كنى بسكب الدموع عما يوجبه الفراق من الحزن (٣) ، وأصاب ؛ لأن من شأن البكاء أن يكون كناية عنه ؛ كقولهم « أبكاني وأضحكنى » ؛ أى ساءنى وسرنى ، وكما قال الحماسى :

أَبْكَانِي الدَّهْرَ وَيَا رَبِّمَا أَضْحَكْنِي الدَّهْرُ بِمَا يُرْضِي (٤)

ثم طرد ذلك فى نقيضه ، فأراد أن يكنى عما يوجبه دوام التلاقى من السرور بالجمود ؛ لظنه أن الجمود خلو العين من البكاء مطلقاً من غير اعتبار شىء آخر ، وأخطأ (٥) ؛ لأن الجمود خلو العين من البكاء فى حال إرادة البكاء منها ؛ فلا يكون كناية عن المسرة ؛ وإنما يكون كناية عن البخل ، كما قال الشاعر :

أَلَا إِنْ عَيْنَا لَمْ تَجُدْ يَوْمَ وَاسِطٍ عَلَيْكَ بِجَارِي دَمْعِهَا لَجْمُودُ (٦)

(١) المعنى الأول : هو المعنى الأصلى ، والمعنى الذى هو لازمه : هو المعنى المجازى أو

الكنائى .

(٢) قوله « وتسكب » بالرفع ، ونصبه بالعطف على « بعد » أو على « تقربوا » وهم ، والحق أنه لا شىء فى عطفه على « تقربوا » ، والسين فى قوله « سأطلب » مجرد التأكيد ، ومعنى الشطر الأول : أنه يفارقه رجاء أن يغنم فى سفره فيعود إليه فيطول اجتماعه به .

(٣) قيل : إنه لا حاجة إلى الكناية بسكب الدموع عن هذا ؛ لأنه يجوز أن يراد به حقيقة .

(٤) هو لحطآن بن المعلى من شعراء الحماسة ، وقد كنى فيه بإبكاء الدهر له عن إساءته وإيضاحه له عن سروره .

(٥) أى فى نظر علماء البيان ، وإن كان لكلامه وجه من الصحة بأن يكون استعمل جمود العين وهو يبسها فى خلوها من الدموع وقت الحزن مجازاً مرسلًا علاقته الملزومية ، ثم استعمله فى خلوها من الدموع مطلقاً مجازاً مرسلًا من استعمال المقيد فى المطلق ، ثم كنى به عن دوام السرور ، وفى ذلك من البعد والتعقيد بكثرة الوسائط ما يجعله خطأ فى نظر علماء البيان .

(٦) هو لأفلاج بن يسار وقيل مرزوق بن يسار المعروف بأبى عطاء الخراسانى فى رثاء ابن هبيرة ، وبعده :

عَشِيَّةَ قَامَ النَّائِحَاتُ وَشَقَّقْتُ جِيوبَ بَأَيْدِي مَأْتَمٍ وَخُدُودِ

وواسط : مدينة بالعراق بناها الحجاج بن يوسف ، وقد قتل ابن هبيرة فى معركة وقعت فيها ، وقد كنى فيه بجمود العين عن بخلها بالدمع فى الوقت الذى يجب فيه أن تدمع . =

ولو كان الجمود يصلح أن يراد به عدم البكاء في حال المسرة لجاز أن يُدعى به للرجل ؛ فيقال : « لا زالت عينك جامدة » ، كما يقال : « لا أبكي الله عينك » وذلك مما لا يُشكُّ في بطلانه ، ومن ذلك قول أهل اللغة « سنةٌ جمادٌ لا مطر فيها ، وناقفة جماد لا لبن لها » ؛ فكما لا تُجعل السنة والناقفة جماداً إلا على معنى أن السنة بخيلة بالقطر والناقفة لا تسخو بالدر ، لا تجعل العين جموداً إلا وهناك ما يقتضى إرادة البكاء منها ، وما يجعلها إذا بكت محسنة موصوفة بأنها قد جادت ، وإذا لم تبك مسيئة موصوفة بأنها قد ضنّت .

فالكلام الخالي عن التعقيد المعنوي ما كان الانتقال من معناه الأول إلى معناه الثانى الذى هو المراد به ظاهراً ، حتى يخيل إلى السامع أنه فهمه من حاقّ اللفظ (١) كما سيأتى من الأمثلة المختارة للاستعارة والكناية .

وقيل : فصاحة الكلام هى خلوصه مما ذكّر ، ومن كثرة التكرار وتتابع الإضافات ؛ كما فى قول أبى الطيب :

* سَبوحٌ لها منها عليها شواهدُ (٢) *

وفى قول ابن بابك :

* حَمَامَةٌ جَرَعًا حَوْمَةَ الْجَنْدَلِ اسْجَعِي (٣) *

= ومن التعقيد المعنوي قول أبى تمام :

من الهيف لو أن الخلاخل صيرت لها وشحاً جالت عليها الخلاخل
أراد وصفها بدقة الخصر ، فكنى عنه بأن الخلاخل لو جعلت لها وشحاً لجالت عليها ، وهذا لا يدل على مراده ، بل يدل على بلوغها غاية الخصر ؛ لأنه أمكن أن تكون الخلاخل وشحاً لها ، والوشاح يضرب لها من العاتق إلى الكشح .

(١) حاق الشيء : وسطه .

(٢) هو لأحمد بن الحسين المعروف بأبى الطيب المتنبى فى وصف فرسه :

وتُسعدنى فى غمرة بعد غمرة سبوحٌ لها منها عليها شواهد

والغمرة : الشدة ، والسبوح : السريعة ، والشواهد : العلامات ، وهو فاعل قوله « لها »

لاعمتاده على الموصوف قبله أو مبتدأ مؤخر ، والشاهد فى كثرة الضمائر وتكرارها .

(٣) هو لعبد الصمد منصور البغدادى المعروف بابن بابك من قوله :

حمامة جرعاً حومة الجندل اسجعي فانت بمرأى من سعاد ومسمع

والجرعاء : مؤنث الأجرع وهو المكان ذو الرمل لا يثبت شيئاً ، وحومة الشيء : معظمه ، =

وفيه نظر ؛ لأن ذلك إن أفضى باللفظ إلى الثقل على اللسان ، فقد حصل الاحتراز عنه بما تقدم (١) ، وإلا فلا يُخِلُّ بالفصاحة ، وقد قال النبي ﷺ : « الكريم ابن الكريم ابن الكريم يوسف بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم » (٢) .

قال الشيخ عبد القاهر (٣) : قال صاحب (٤) : « إياك والإضافات المتداخلة ؛ فإنها لا تحسُن » . وذكر أنها تستعمل في الهجاء ، كقول القائل :
يا على بن حمزة بن عماره أنت والله ثلجة في خياره (٥)

ثم قال الشيخ : « ولا شك في ثقل ذلك في الأكثر ، ولكنه إذا سلم من الاستكراه ملح ولطف . وما حسن فيه قول ابن المعتز أيضاً (٦) :
وظلت تدير الرأح أيدي جآذر عتاق دنانير الوجوه ملاح (٧)
ومما جاء فيه حسناً جميلاً قول الخالدي يصف غلاماً له :
ويعرف الشعر مثل معرفتي وهو على أن يزيد مجتهدُ

= والجنديل : الحجارة ، ومرأى ومسمع : اسماً مكان أى بمكان تراك منه سعناد وتسمعك .
والشاهد في إضافة حمامة إلى جرجا ، وجرعا إلى حومة ، وحومة إلى الجنديل .
(١) يعنى بالتنافر .

(٢) في الحديث كثرة تكرار ، وهي ظاهرة ، وفيه تتابع إضافات ؛ لأن الإضافات تشمل المتداخلة كما في قول ابن بابك ، وغير المتداخلة كما في الحديث ، والمتداخلة هي التي يضاف فيها الأول للثاني ، والثاني للثالث .

(٣) ٧٠ - دلائل الإعجاز - المطبعة العربية .
(٤) هو إسماعيل بن عباد المعروف بالصاحب ؛ لصحبتة ابن العميد .
(٥) لا يعرف قائله ، وفي قوله « ثلجة في خياره » قلب ، والأصل خيارة في ثلجة ، واعترض على الخطيب بأنه سيذكر هذا البيت في الاطراد من أنواع البديع فكيف يعيبه هنا !؟
والحق أنه ليس فيه تتابع إضافات ، وإنما هذا اشتباه نظر من عبد القاهر ، وقد ترجم ياقوت لعلى بن حمزة في الجزء الخامس من معجم الأدباء .

(٦) أى كما حسن فيما ذكره له قبل ذلك ، وهو قوله :
يا مسكة العطار وخال وجه النهار
(٧) هو لعبد الله بن المعتز . والراح : الخمر ، والجآذر : جمع جؤذر وهو ولد البقرة الوحشية ، والعتاق : جمع عتيق بمعنى كريم ، وإضافة دنانير إلى الوجوه من إضافة المشبه به إلى المشبه ، والشاهد في قوله « عتاق دنانير الوجوه » .

وصَيْرَفِيُّ الْقَرِيضِ وَزَانٌ دِيْنٌ نَارِ الْمَعَانِي الدُّقَاقُ مُنْتَقَدٌ (١)

فصاحة المتكلم :

وأما فصاحة المتكلم فهي مَلَكَةٌ يُقْتَدَرُ بها على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح ؛ فالملكة قسم من مقولة الكيف التي هي هيئة قَارَةٌ لا تقتضى قسمة ولا نسبة (٢) ، وهو مختص بذوات الأنفس راسخ في موضوعه .

وقيل « ملكة » ولم يُقَلْ صفة ؛ لِشُعْرَ بَأَن الفصاحة من الهيئات الراسخة ؛ حتى لا يكون المُعْبَرُ عن مقصوده بلفظ فصيح فصيحاً إلا إذا كانت الصفة التي اقتدر بها على التعبير عن المقصود بلفظ فصيح راسخة فيه ، وقيل « يقتدر بها » ولم يقل يُعْبَرُ بها ؛ ليشمل حالتي النطق وعدمه ، وقيل « بلفظ فصيح » ليعمَّ المفرد والمركب .

بلاغة الكلام :

وأما بلاغة الكلام فهي مطابقته لمقتضى الحال (٣) مع فصاحته (٤) . ومقتضى الحال مختلف ؛ فإن مَقَامَاتِ (٥) الكلام متفاوتة ؛ فمقام التنكير يباين مقام التعريف ، ومقام الإطلاق يباين مقام التقييد ، ومقام التقديم يباين مقام التأخير ،

(١) هما لأبي عثمان سعيد بن هاشم المعروف بالخالدي ، والصيرفي : المحتال في الأمور ، والقريض : الشعر ، والمنتقد : في الأصل الخبير بتمييز الدراهم ، ثم أطلق على تمييز الدراهم وغيرها ، والشاهد في قوله « وزان دينار المعاني » .

(٢) خرج بهذا القيد مقولة الكم ؛ كالعدد ، وكذلك مقولة بالإضافة ، كالأبوة ، وهذا تعريف فلسفي للكيفية ، وهي صفة وجودية إن اختصت بالنفس الناطقة فهي نفسانية ، فإن رسخت بتوالي أمثالها فهي ملكة ، وهذا التعريف أليقُ بعلوم البلاغة .

(٣) الحال : هو الأمر الداعي للمتكلم إلى أن يعتبر مع الكلام الذي يؤدي به أصل المراد خصوصية ما ، ومقتضى الحال : هو تلك الخصوصية ، ومطابقة الكلام له بمعنى اشتماله عليه ، فإذا كان المخاطب ينكر قيام زيد مثلاً ، فإنكاره حال يدعو المتكلم إلى أن يخبر بقيامه مؤكداً « إن زيدا قائم » وتأكيد الخبر هو مقتضى الحال .

(٤) فصاحته تكون بخلوه من ضعف التأليف وتنافر الكلمات والتعقيد ، على ما سبق في بيان فصاحة الكلام ، وهذا قيد يخرج به كل كلام غير فصيح ، فلا يكون بليغاً وإن كان مطابقاً لمقتضى الحال . ويجب عندي أن يزداد فيها قيد آخر أى : مع فصاحته وأصالته ؛ لأن المعنى إذا لم يكن أصيلاً لم يكن بليغاً ، على نحو ما يأتي في السرقات الشعرية آخر الكتاب ، وبهذا يكون الكلام فيها عندي من علم المعاني .

(٥) المقامات : جمع مقام وهو اسم مكان من « قام » ، والمراد به الحال السابق ؛ وذلك أن البلغاء كانوا يلقون خطبهم وأشعارهم وهم قيام ، فأطلق المقام على الحال الداعي إليها لأنه سبب فيه .

ومقام الذكر ببيان مقام الحذف ، ومقام القصر ببيان مقام خلافه ، ومقام الفصل ببيان مقام الوصل ، ومقام الإيجاز ببيان مقام الإطناب والمساواة ، وكذا خطاب الدُّكْي ببيان خطاب الغبي ، وكذا لكل كلمة مع صاحبها مقاماً (١) ، إلى غير ذلك ، كما سيأتى تفصيل الجميع .

وارتفاع شأن الكلام فى الحُسن والقَبُول (٢) : بمطابقتة للاعتبار المناسب ، وانحطاطه : بعدم مطابقتة له ، فمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب (٣) ، وهذا - أعنى تطبيق الكلام على مقتضى الحال - هو الذى يسميه الشيخ عبد القاهر بالنظم (٤) ؛ حيث يقول : النَّظْمُ تَأَخَّى (٥) معانى النحو (٦) فيما بين الكلم على حسب الأغراض التى يُصاغ لها الكلام .

(١) هذا كالفعل الذى يقترب بالشرط ، فله مع « إن » مقام ليس له مع « إذا » وهكذا . ومن ذلك ما روى أن رجلاً أنشد ابن هرمة قوله :

بِاللَّهِ رَبِّكَ إِنِ دَخَلْتَ فَقُلْ لَهَا هَذَا ابْنُ هَرْمَةَ قَائِماً بِالْبَابِ

فقال له : ما هكذا قلتُ ، أكنتُ أتصدَّقُ ؟ قال : فقاعداً . قال : أكنت أبول ؟ قال : فماذا ؟ قال : واقفاً ، ليتك علمت ما بين هذين من قدر اللفظ والمعنى . ولعل ابن هرمة يعنى من ذلك أن القيام يقتضى الدوام والثبوت بخلاف الوقوف ، تقول : وقف الحاج بعرفة ، ولا تقول : قام .

وتحقيق هذا أن الألفاظ المركبة فيها جمال وقبح كالألفاظ المفردة ؛ حتى إنه قد يحدث أن يتألف الكلام من ألفاظ جميلة فى ذاتها قبيحة فى تركيبها لفقدتها ما يسمى جمال الانسجام ، وهذا هو ما يعنون بقولهم : ولكل كلمة مع صاحبها مقام .

(٢) عطف القَبُول على الحُسن ليدل على أن المراد الحُسن الذاتى الداخلى فى البلاغة لا الحُسن العَرَضِي الحاصل بالمحسنات البديعية .

(٣) أى الأمر الذى اعتبره المتكلم مناسباً بحسب السليقة أو بحسب ما عرفه من أساليب

البلغاء .

(٤) ٥٥ - دلائل الإعجاز .

(٥) تأخيت الشيء : تحريته وتنبعثه .

(٦) يريد بمعانى النحو الخصوصيات التى هى مقتضى الحال من التقديم والتأخير وغيرهما ، والأغراض فى قوله « على حسب الأغراض » هى الأحوال الداعية إليها ، أو المعانى الثانوية التى يقصد من الخصوصيات إفادتها ، وقيل : إن عبد القاهر لا يقف فى هذا بالنحو عند وظيفته التى قصر أخيراً عليها ، وهى الحكم بالصحة والخطأ فى المعانى الأصلية ، بل يجعل له حكماً أيضاً فى المعانى الثانوية ، ولهذا عرفه ابن جنى بأنه « انتحاء كلام العرب فى تصرفه من إعراب وغيره ؛ ليلتحق من ليس من أهل العربية بأهلها فى الفصاحة » .

فالبلاغة صفة راجعة إلى اللفظ باعتبار إفادته المعنى عند التركيب (١) ، وكثيراً ما يسمى ذلك (٢) فصاحة أيضاً ، وهو مراد الشيخ عبد القاهر (٣) بما يكرره في « دلائل الإعجاز » من أن « الفصاحة صفة راجعة إلى المعنى دون اللفظ » كقوله في أثناء فصل منه : « علمت أن الفصاحة والبلاغة وسائر ما يجرى في طريقيهما أوصاف راجعة إلى المعاني ، وإلى ما يدل عليه بالألفاظ دون الألفاظ أنفسها » (٤) . وإنما قلنا مراده ذلك ؛ لأنه صرح في مواضع من « دلائل الإعجاز » بأن فضيلة الكلام للفظ لا لمعناه ، منها أنه حكى قول من ذهب إلى عكس ذلك (٥) فقال : « فانت تراه لا يقدم شعراً حتى يكون قد أودع حكمة أو أدباً ، أو اشتمل على تشبيه غريب ومعنى نادر » (٦) ثم قال : « والأمر بالضد إذا جئنا إلى الحقائق وما عليه المحصلون ؛ لأننا لا نرى متقدماً في البلاغة مبرزاً في شأوها إلا وهو ينكر هذا الرأي » . ثم نقل عن الجاحظ في ذلك كلاماً منه قوله : « والمعاني مطروحة في الطريق ، يعرفها العجمي والعربي ، والقروى والبدوى ، وإنما الشأن في إقامة الوزن ، وتخير اللفظ وسهولة المخرج ، وصحة الطبع ، وكثرة الماء ، وجودة السبك » (٧) : « ومعلوم أن سبيل الكلام سبيل التصوير والصيغة ، وأن سبيل المعنى الذي يعبر عنه سبيل الشيء الذي يقع التصوير فيه ؛ كالفضة والذهب يصاغ منهما خاتم وأسوار ، فكما أنه محال إذا أردت النظر في صوغ الخاتم وجودة العمل ورياءته أن تنظر إلى الفضة الحاملة لتلك

(١) أى لا باعتبار أنه لفظ وصوت ، ولا باعتبار الألفاظ المفردة والكلمة المجردة ، والمراد بالمعنى الذي تعتبره البلاغة المعنى الثانوى ، وهو مدلول الخصوصيات السابقة في علم المعاني ، والمعاني المجازية والكنائية في علم البيان ، أما المعنى الأصلي وهو مجرد ثبوت المسند للمسند إليه فلا تعتبره البلاغة أصلاً ، وقد تطلق المعاني الثانوية على نفس الخصوصيات .

(٢) أى الوصف المذكور وهو البلاغة ، وعلى هذا تكون مرادفة للفصاحة .

(٣) فهو يريد بالفصاحة في كلامه البلاغة ؛ لأن الفصاحة بمعناها السابق ترجع في التنافر والغرابة ومخالفة القياس والتعقيد اللفظي إلى اللفظ وحده ، ولا ترجع إلى المعنى إلا في التعقيد المعنوي ، وكذلك يريد من رجوع الفصاحة بمعنى البلاغة إلى المعنى أنها صفة اللفظ باعتبار المعنى ، ولا يريد أنها لا ترجع إلى اللفظ أصلاً .

(٤) ١٦٩ - دلائل الإعجاز .

(٥) عكسه هو أن فضيلة الكلام للمعنى لا لللفظ .

(٦) ١٦٤ - دلائل الإعجاز .

(٧) ١٦٦ - دلائل الإعجاز .

الصورة أو الذهب الذى وقع فيه ذلك العمل ؛ كذلك محال إذا أردت أن تعرف مكان الفضل والمزية فى الكلام أن تنظر فى مجرد معناه ، وكما لو فضلنا خاتماً على خاتم بأن تكون فضةً هذا أجود أو فضةً أنفس لم يكن تفضيلاً له من حيث هو خاتم ، كذلك ينبغى إذا فضلنا بيتاً على بيت من أجل معناه ألا يكون ذلك تفضيلاً له من حيث هو شعر وكلام » . هذا لفظه ، وهو صريح فى أن الكلام من حيث هو كلام لا يوصف بالفضيلة باعتبار شرف معناه ، ولا شك أن الفصاحة^(١) من صفاته الفاضلة ؛ فلا تكون راجعة إلى المعنى ، وقد صرح فيما سبق بأنها راجعة إلى المعنى دون اللفظ ، فالجمع بينهما بما قدمناه يحمل كلامه ؛ حيث نفى أنها من صفات اللفظ ، على نفي أنها من صفات المفردات من غير اعتبار التركيب^(٢) ، وحيث أثبت أنها من صفاته على أنها من صفاته باعتبار إفادته المعنى عند التركيب^(٣) .

***وللبلاغة طرفان: أعلى ، إليه تنتهى ، وهو حد الإعجاز وما يقرب منه^(٤) . وأسفل ، منه تبتدئ^(٥) وهو ما إذا غير الكلام عنه إلى ما هو دونه التحق عند البلغاء بأصوات الحيوانات ، وإن كان صحيح الإعراب . وبين الطرفين مراتب كثيرة متفاوتة .** وإذا قد عرفت معنى البلاغة فى الكلام وأقسامها ومراتبها ؛ فاعلم أنه يتبعها وجوه كثيرة^(٦) غير راجعة إلى مطابقة مقتضى الحال ولا إلى الفصاحة ، توثرت الكلام حسناً وقبولاً^(٧) .

(١) يريد من الفصاحة ما يرادف البلاغة ، جرياً على مذهب عبد القاهر .

(٢) أى من غير اعتبار ما يفيد التركيب من المعانى الثانوية .

(٣) فالمعنى الذى أرجع الفصاحة إليه هو المعنى الثانوى باعتبار استفادته من اللفظ عند التركيب . والمعنى الذى نفى البلاغة عنه هو المعنى الأصلى للفظ المفرد والكلام المجرد عن الخصوصيات .

(٤) حد الإعجاز : منتهاه ، لأن الحد فى اللغة : منتهى الشئ ، وما يقرب من الإعجاز هو ما دونه من مراتب الإعجاز ؛ لأن الحق أن القرآن متفاوت الإعجاز وليس كل آياته فى درجة واحدة من البلاغة ، وبهذا يكون قوله « وما يقرب منه » معطوفاً على « حد الإعجاز » ، وقيل : إنه معطوف على قوله « وهو » على معنى أن حد الإعجاز هو الطرف الأعلى وما يقرب منه كما قال السكاكى ، ولكن حمل ما هنا عليه لا يخلو من تكلف .

(٥) من العلماء - كالفخر الرازى - من يرى أن هذا ليس من البلاغة ، فيلحق بأصوات الحيوانات أيضاً ، والحق أنه منها ؛ لأنه لا بد من اشتماله على خصوصية ما ، فيدخل فى تعريف البلاغة .

(٦) هى المحسنات البيديعية الآتية فى علم البديع .

(٧) المراد بالقبول هنا ما يرادف الحسّن ، لا القبول بمعنى الصحة ؛ لعدم توقف صحة

الكلام عليها .

بلاغة المتكلم:

وأما بلاغة المتكلم فهي ملكة يُقنَدَرُ بها على تأليف كلام بليغ .
حصر علوم البلاغة : وقد عُلِمَ بما ذكرنا أمران :
أحدهما : أن كل بليغ - كالأما كان أو متكلما - فصيحٌ ، وليس كل فصيح بليغاً (١) .

الثاني : أن البلاغة في الكلام مَرَجِعُهَا إلى الاحتراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد (٢) وإلى تمييز الكلام الفصيح من غيره (٣) . والثاني - أعنى التمييز - منه ما يتبين في متن اللغة أو التصريف أو النحو أو يُدْرَكُ بالحس وهو ما عدا التعقيد المعنوي (٤) ، وما يُحْتَرَزُ به عن الأول - أعنى الخطأ في تأدية المعنى المراد - هو علم المعاني . وما يحترز به عن الثاني - أعنى التعقيد المعنوي - هو علم البيان . وما يُعْرَفُ به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مُقْتَضَى الحال وفصاحته هو علم البديع (٥) . وكثير من الناس يُسَمِّي الجميع علم البيان (٦) ، وبعضهم يسمي الأول علم المعاني ، والثاني والثالث علم البيان ، وبعضهم يسمي الثلاثة : علم البديع (٧) .

(١) مما هو فصيح وليس ببليغ قول نصيب :

فإن تصلي أضلك وإن تعودى لهجر بعد وصلك لا أبالي

لأنه نسيب ردىء . ومنه أيضاً قول جميل :

فلو تركت عقلى معى ما طلبتها ولكن طلابها لما فات من عقلى

زعم أنه يهواها لذهاب عقله ، وأنه لو كان عاقلاً ما طلبها ، وأين هذا من قول بعضهم :

وما سرتنى أنى خلى من الهوى ولو أن لى من بين شرقى إلى غرب

فإن كان هذا الحب ذنبى إليكم فلا غفر الرحمان ذلك من ذنب

(٢) هو المعنى الثانوى ، والاحتراز عن الخطأ فيه بمراعاة مقتضى الحال .

(٣) لأن الفصاحة شرط في البلاغة كما سبق ، وتمييز ذلك يكون بمعرفة الأمور المخلة

بالفصاحة من التنافر والغرابة ومخالفة القياس وضعف التأليف وغير هذا مما سبق .

(٤) ما عدا التعقيد المعنوى ، هو الغرابة ومخالفة القياس وضعف التأليف ، والتعقيد

اللفظى ، والتنافر ، والأول يعرف بعلم متن اللغة ، والثاني بالتعريف وغيره ؛ لأنه لا يختص به ،

والثالث والرابع بالنحو ، والخامس يدرك بالحس والذوق ، وبهذا تتوقف علوم البلاغة على هذه

العلوم ، وعلى تربية الحس والذوق بمطالعة كلام العرب .

(٥) بهذا تنحصر علوم البلاغة في العلوم الثلاثة ، وإنما لم تجعل علوم اللغة والتصريف

والنحو من علوم البلاغة مع توقف الفصاحة عليها أيضاً ؛ لأنها تقصد لأغراض غير الفصاحة ،

ومعرفة بعض نواحي الفصاحة منها تأتي بطريق العرض .

(٦) لأن البيان هو المنطق الفصيح المعرب عما في الضمير ، وهذه العلوم لها تعلق بالكلام

الفصيح تصحيحاً وتحسيناً .

(٧) إما لبداعة مباحثها ، أو لأنها يعرف بها أمور مبتدعة بالنسبة إلى تأدية أصل المراد

الذى يعرفه الخاصة والعامة ، والظاهر أن الذى يسمي الثلاثة علم البديع بعض آخر غير من ذهب

إلى ما قبله .

تمرينات على الفصاحة والبلاغة

تمرين - ١

١ - وازن بين هذين البيتين من جهة الفصاحة :

لا يَرَقَعُ النَّاسُ ما أَوْهَتْ أَكْفُهُمْ عند الدفاع ولا يُوهُونُ ما رَقَعُوا
فلا يُبِرِّمُ الأَمْرَ الذى هُوَ حالٌّ ولا يُحَلِّلُ الأَمْرَ الذى هُوَ يُبِرِّمُ

٢ - بيِّنْ ما فى هذا البيت مما يُخلُّ بالفصاحة :

وَشَوْهُ تَرَقِيشُ المَرَقِشِ رَقِشُهُ فأشباعُهُ يشكونهُ وَمَعاشِرُهُ

تمرين - ٢

١ - قال بعض الشعراء :

خَلَّتِ البلادُ مِنَ الغزاةِ ليلِها فأعاضهاكَ اللهُ كى لا تَحزَنًا

وقال آخر :

فَكَلِّكُمْ أتى ما تى أبية فَكَلِّ فِعالِ كَلِّكُمْ عِجابُ

فبين ما فيهما مما يخل بالفصاحة .

٢ - لماذا كان عود الضمير على متأخر لفظا غير مخل بالفصاحة فى قول

الشاعر:

جاء الخِلافةَ أو كانت له قَدراً كما أتى رَبُّهُ موسى على قَدْرِ

وكان مخلا بها فى قول الآخر :

ولو أن مجدداً أخلد الدهرَ واحداً من الناس أبقى مَجْدُهُ الدهرَ مطعِماً

تمرين - ٣

قال الأخطل فى مدح عبد الملك بن مروان :

وقد جعل اللهُ الخِلافةَ مِنْهُمْ لأبْلِجَ لا عارى الخوان ولا جَدْبُ

فأخذ هذا عليه ، فبين ما ترجع إليه هذه المؤاخذة من البلاغة أو الفصاحة .

تمرين - ٤

١ - من أى التعقيدين قول الشاعر :

أَنْى يَكُونُ أَبَا الْبِرَائِيَا آدَمُ وَأَبُوكَ وَالثَّقَلَانِ أَنْتَ مُحَمَّدٌ !؟

٢ - قال قاض لرجل خاصمته امرأة : « أَتَنْ سَأَلْتِكَ ثَمَنَ شَكْرَهَا وَشَبْرَكَ أَخَذْتَ تُطَلِّهَا وَتَضْمَلُهَا » .

فبين ما فيه مما يخجل بالفصاحة والبلاغة .

تمرين - ٥

١ - لماذا لم تُعدَّ علوم اللغة والتصريف والنحو من علوم البلاغة مع توقف الفصاحة عليها ؟

٢ - ما الفرق بين القياس اللغوى والصرفى ؟ وأيُّهما تخلل مخالفته بالفصاحة ؟

٣ - ما الذى يرجع إلى اللفظ من الفصاحة ؟ وما الذى يرجع منها إلى المعنى ؟

تمرين - ٦

١ - وازن بين لفظ « شىء » من جهة البلاغة فى هذه الأبيات :

وَمِنْ مَالِيَّ عَيْنِيهِ مِنْ شَيْءٍ غَيْرِهِ إِذَا رَاحَ نَحْوَ الْجَمْرَةِ الْبَيْضِ كَالدَّمِيَّ

إِذَا مَا تَقَاضَى الْمَرْءُ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ تَقَاضَاهُ شَيْءٌ لَا يَمَلُّ التَّقَاضِيَا

لَوْ الْفُلُكُ الدَّوَارُ أَبْغَضَتْ سَعِيَهُ لَعَوَّقَهُ شَيْءٌ عَنِ الدَّوْرَانِ

٢ - أى الأمرين أنفع : جمع علوم البلاغة تحت اسم واحد ، أم توزيع مسائلها

على علومها الثلاثة ؟

* * *

الفن الأول : علم المعانى

تعريف علم المعانى : هو علم يُعرَف به أحوال اللفظ العربى التى بها يطابق مقتضى الحال (١) . وقيل « يعرف » دون « يُعلم » رعاية لما اعتبره بعض الفضلاء من تخصيص العلم بالكليات والمعرفة بالجزئيات ، كما قال صاحب القانون (٢) فى تعريف الطب : الطب علم يُعرف به أحوال بدن الإنسان . وكما قال الشيخ أبو عمرو (٣) رحمه الله : « التصريف علم بأصول يُعرفُ بها أحوال أبنية الكلم » .

وقال السكاكى (٤) « علم المعانى هو تتبُّع خواص (٥) تراكيب الكلام فى الإفادة وما يتصل بها من الاستحسان وغيره (٦) ؛ ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ فى تطبيق الكلام على ما يقتضى الحال ذكره » . وفيه نظر ؛ إذ التتبع ليس بعلم ولا

(١) المراد بأحوال اللفظ ما يشمل أحوال الجملة وأجزائها ، فأحوال الجملة : كالفصل ، والوصل ، والإيجاز ، والإطناب ، والمساواة . وأحوال أجزائها : كأحوال المسند إليه ، وأحوال المسند ، وأحوال متعلقات الفعل ، وهذه الأحوال هى التى يقتضيها الحال فى اللفظ ، فهى بعينها مقتضى الحال ، وبهذا يكون فى التعريف تهافت ظاهر ، ويمكن أن يجاب عنه بأنه نظر إليها أولاً من حيث ذاتها لا من حيث إنها مقتضى حال ، وإنما قيد أحوال اللفظ بما يطابق بها مقتضى الحال لتخرج الأحوال التى ليست بهذه الصفة ؛ كالإعلال والإدغام والرفع والنصب وغير ذلك مما لا بد منه فى تأدية المعنى الأصلي ، وكذلك المحسنات البديعية ؛ لأنها تكون بعد رعاية المطابقة ، ويخرج أيضاً علم البيان ؛ لأنه لا يبحث فيه عن أحوال اللفظ من هذه الجهة ، وقد تبحث أبوابه من هذه الجهة ؛ فيكون ذلك من علم المعانى ؛ كما قال الأخطل فى مدح عبد الملك بن مروان :

وقد جعل الله الخلافة منهم لأبلج لا عارى الخوان ولا جندب

فكنى بهذا عن كرمه ، وهو لا يليق فى مدح الملوك ، وإنما تمدح الملوك بمثل قول الشاعر :

له همم لا منتهى لكبارها وهمته الصغرى أجل من الدهر

هذا وبعض الأحوال التى يبحث عنها فى علم المعانى قد يبحث عنها فى علم النحو؛ كالذكر والحذف ، ولكن علم النحو يبحث عنها من جهة صحتها وفسادها ، أما علم المعانى فيبحث عنها لبيان الأحوال التى يرجع بعضها على بعض ، فلا تظهر المزية فيها إلا إذا احتتمل الكلام وجهاً غير الوجه الذى جاء عليه فيكون الحال مرجحاً له .

(٢) هو كتاب فى الطب للحسين بن عبد الله المعروف بابن سينا .

(٣) هو عثمان بن عمرو المعروف بابن الحاجب صاحب الشافية - فى التصريف .

(٤) ٨٦ - المفتاح . . المطبعة الأدبية .

(٥) المراد بها أحوال اللفظ فى تعريف الخطيب .

(٦) غير الاستحسان هو الاستهجان ، ويريد بذلك : أن تراكيب الكلام لها خواص

مستحسنة وخواص مستهجنة ، وكل منهما يبحث فى علم المعانى .

صديق عليه ؛ فلا يصح تعريف شيء من العلوم به . ثم قال : « وأعنى بالتراكيب تراكيب البلغاء » . ولا شك أن معرفة البليغ من حيث هو بليغ متوقفة على معرفة البلاغة ، وقد عرفها في كتابه (١) بقوله : « البلاغة هي بلوغ المتكلم في تأدية المعنى حداً له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها (٢) وإيراد أنواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها » (٣) . فإن أراد بالتراكيب في حد البلاغة تراكيب البلغاء - وهو الظاهر - فقد جاء الدور (٤) ، وإن أراد غيرها فلم يبينه ، على أن قوله : « وغيره » مبهم لم يبين مراده به (٥) .

أبواب علم المعاني

ثم المقصود من علم المعاني منحصر في ثمانية أبواب :

- أولها : أحوال الإسناد الخبري .
 - وثانيها : أحوال المسند إليه .
 - وثالثها : أحوال المسند .
 - ورابعا : أحوال متعلقات الفعل .
 - وخامسها : القصر .
 - وسادسها : الإنشاء .
 - وسابعها : الفصل والوصل .
 - وثمانها : الإيجاز والإطناب والمساواة .
- * **ووجه الحصر** أن الكلام إما خبر أو إنشاء ؛ لأنه إما أن يكون لنسبته خارج (٦) تطابقه أو لا تطابقه ، أو لا يكون لها خارج ؛ الأول الخبر ، والثاني الإنشاء ، ثم الخبر لا بد له من إسناد ومسند إليه ومسند ، وأحوال هذه الثلاثة هي الأبواب الثلاثة الأولى .

ثم المسند قد يكون له متعلقات إذا كان فعلاً أو متصلاً به أو في

(١) ٢٠٨ - المفتاح .

(٢) هذا يكون بإيرادها مطابقة لمقتضى الحال .

(٣) بأن تكون خالية من التعقيد المعنوي ، وبهذا يرجع عنده علم البيان إلى البلاغة لا إلى الفصاحة كما ذكر الخطيب في المقدمة ، وإنما لم يقيد تعريف البلاغة بفصاحة الكلام ليحترز به عن غير التعقيد أيضاً كما سبق في تعريفها ؛ لأنه يرى أنها غير لازمة لها ، وسيأتي زيادة بيان لهذا في آخر علم البيان .

(٤) لأن معرفة البلاغة على هذا تتوقف على معرفة البلغاء ، مع أن معرفة البليغ من حيث هو بليغ متوقفة على معرفة البلاغة .

(٥) يجاب عنه بأنه سبق بيان مراده به ، فلا شيء عليه فيه ، ومع هذا أرى أن تعريف السكاكي ركيب العبارة ، وأنه كان الأجدر بالخطيب إهماله .

(٦) المراد بالخارج الواقع ونفس الأمر ولو لم يكن له وجود خارجي .

- معناه (١) كاسم الفاعل ونحوه ، وهذا هو الباب الرابع .
- ثم الإسناد والتعلق كل واحد منهما إما يكون بقصر أو بغير قصر ، وهذا هو الباب الخامس .
- والإنشاء هو الباب السادس .
- ثم الجملة إذا قرنت بأخري؛ فتكون الثانية إما معطوفة على الأولى أو غير معطوفة ، وهذا هو الباب السابع .
- ولفظ الكلام البليغ إما زائد على أصل المراد لفائدةٍ أو غير زائد عليه ، وهذا هو الباب الثامن .

تنبيه

- انحصار الخبر في الصادق والكاذب : اختلف الناس في انحصار الخبر في الصادق والكاذب (٢) ؛ فذهب الجمهور إلى أنه منحصر فيهما ، ثم اختلفوا ؛ فقال الأكثر منهم : صدقه مطابقة حكمه للواقع ، وكذبه عدم مطابقة حكمه له ، هذا هو المشهور ، وعليه التعويل .
- وقال بعض الناس (٣) : صدقه مطابقة حكمه لاعتقاد المخبر صواباً كان أو خطأً ، وكذبه عدم مطابقة حكمه له (٤) واحتج بوجهين :
- أحدهما : أن من اعتقد أمراً فأخبر به ثم ظهر خبره بخلاف الواقع يقال « ما كذب ، ولكنه أخطأ » كما روي عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت فيمن شأنه كذلك : « ما كذب ، ولكنه وهم » . ورد بأن المنفى تعمّد الكذب ، لا الكذب ؛ بدليل تكذيب الكافر ؛ كاليهودي إذا قال « الإسلام باطل » ، وتصديقه إذا قال « الإسلام حق » ؛ فقولها « ما كذب » متأول بـ « ما كذب عمداً » .
- الثاني قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴾ (٥) كذبهم في

- (١) يريد بالمتصل بالفعل : اسم الفاعل واسم المفعول ونحوهما ، ويريد بما في معنى الفعل : المصدر ؛ لأنه يدل على الحدث كالفعل .
- (٢) مثل هذا لا يصح الاشتغال به في علوم البلاغة ؛ لأنه لا فائدة فيه .
- (٣) هو إبراهيم بن سيار المعروف بالنظام .
- (٤) أي لاعتقاده ، وهذا بأن يكون له اعتقاد يخالفه أو لا يكون له اعتقاد أصلاً ؛ فيدخل خبر الشاك عند النظام في الكذب ، ويكون من يقول - محمد رسول - وهو شاك فيه ، كاذباً عنده ، وهو صادق عند الجمهور . وقيل : إن خبر الشاك ليس خبراً ، فهو خارج عن المقسم ، ولكن هذا لا يأتي مع ما سيأتي عن الجاحظ .
- (٥) سورة المنافقون : الآية ١ .

قولهم ﴿ إِنَّكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﴾ وإن كان مطابقاً للواقع ؛ لأنهم لم يعتقدوه . وأجيب عنه بوجوه : أحدها أن المعنى (١) : نشهد شهادة واطأت فيها قلوبنا ألسنتنا كما يترجم عنه : إن واللامُ وكونُ الجملة اسميةً (٢) في قولهم ﴿ إِنَّكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﴾ ، فالتكذيب في قولهم ﴿ نشهد ﴾ وادعائهم فيه المواطأة ، لا في ﴿ إِنَّكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﴾ ولدفع هذا التوهّم وسَطَ بينهما قوله ﴿ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لِرَسُولِهِ ﴾ . وثانيها أن التكذيب في تسميتهم إخبارهم شهادة ؛ لأن الإخبار إذا خلا عن المواطأة لم يكن شهادة في الحقيقة ، وثالثها أن المعنى : لكاذبون في قولهم ﴿ إِنَّكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﴾ عند أنفسهم ؛ لاعتقادهم أنه خبر على خلاف ما عليه حال المخبر عنه (٣) .

*وأنكر الجاحظ انحصار الخبر في القسمين ، وزعم أنه ثلاثة أقسام : صادق ، وكاذب ، وغير صادق ولا كاذب ؛ لأن الحكم إما مطابق للواقع مع اعتقاد المخبر له أو عدمه (٤) ، وإما غير مطابق مع الاعتقاد أو عدمه (٥) . فالأول أى المطابق مع الاعتقاد (٦) هو الصادق . والثالث أى غير المطابق مع الاعتقاد (٧) هو الكاذب ، والثاني والرابع أى - المطابق مع عدم الاعتقاد (٨) وغير المطابق مع عدم الاعتقاد (٩) كلٌّ منهما ليس بصادق ولا كاذب (١٠) . فالصدق عنده مطابقة الحكم للواقع مع اعتقاده ، والكذب عدم مطابقته مع اعتقاده ، وغيرهما ضربان : مطابقته مع عدم اعتقاده ، وعدم مطابقته مع عدم اعتقاده ، واحتج بقوله تعالى : ﴿ أَفَتَرَى عَلَى اللَّهِ

-
- (١) يريد معنى قولهم : ﴿ نشهد إِنَّكَ لِرَسُولِ اللَّهِ ﴾ .
(٢) لأن كل واحد من الثلاثة يفيد تأكيد الخبر كما سيأتي .
(٣) فيكون الكذب راجعاً إلى الواقع في زعمهم كما عليه الجمهور لا إلى الاعتقاد ، وعلى هذا يكون التكذيب في المشهود به لا في الشهادة كما في الوجه الثاني .
(٤) أى مع اعتقاد المخبر بأنه مطابق أو عدم اعتقاده بأنه مطابق .
(٥) أى مع الاعتقاد بأنه غير مطابق أو عدم الاعتقاد بأنه غير مطابق .
(٦) بأنه مطابق .
(٧) بأنه غير مطابق .
(٨) بأنه مطابق ، وعدم الاعتقاد بهذا تحته صورتان : ألا يكون عنده اعتقاد أصلاً ، وأن يكون عنده اعتقاد بأنه غير مطابق ، والصورة الأولى تأتي في خبر الشاك ، والثانية كقول المناق : « محمد رسول الله » .
(٩) بأنه غير مطابق ، وعدم الاعتقاد بهذا تحته صورتان أيضاً : عدم الاعتقاد أصلاً ، والاعتقاد بأنه مطابق ، كقول الكافر : محمد غير رسول .
(١٠) بهذا يكون بين الصدق والكذب واسطة عند الجاحظ بخلاف الجمهور والنظام .

كذباً أم به جنّة ﴿١﴾ فإنهم حصروا دعوى النبي ﷺ الرسالة في الافتراء والإخبار حال الجنون ، بمعنى امتناع الخلو ﴿٢﴾ ، وليس إخباره حال الجنون كذباً ؛ لجعلهم الافتراء في مقابله ، ولا صدقاً لأنهم لم يعتقدوا صدقه ؛ فثبت أن من الخبر ما ليس بصادق ولا كاذب ، وأجيب عنه بأن الافتراء هو الكذب عن عمد ، فهو نوع من الكذب ، فلا يمتنع أن يكون الإخبار حال الجنون كذباً أيضاً ؛ لجواز أن يكون نوعاً آخر من الكذب ؛ وهو الكذب لا عن عمد ، فيكون التقسيم للخبر الكاذب لا للخبر مطلقاً ، والمعنى أفترى أم لم يفتر ؟ وعبر عن الثاني بقوله « أم به جنّة » ؛ لأن الجنون لا افتراء له (٣) .

* * * تنبيه آخر

وهو مما يجب أن يكون على ذكر الطالب لهذا العلم ؛ قال السكاكي (٤) : « ليس من الواجب في صناعة ، وإن كان المرجع في أصولها وتفاريحها إلى مجرد العقل أن يكون الدخيل فيها كالناشيء عليها في استفادة الذوق منها ، فكيف إذا كانت الصناعة مستندة إلى تحكيمات وضعية ، واعتبارات إيفية ؛ فلا على الدخيل في صناعة علم المعاني أن يقلد (٥) صاحبه في بعض فتاواه إن فاته الذوق هناك ، إلى أن يتكامل له على مهل موجبات ذلك الذوق » .

وكثيراً ما يشير الشيخ عبد القاهر في « دلائل الإعجاز » إلى هذا ؛ كما ذكر في موضع (٦) ما تلخيصه هذا : « اعلم أنه لا يصادف القول في هذا الباب موقفاً

(١) سورة سبأ : الآية ٨ .

(٢) أى والجمع ؛ لأن قوله « وليس إخباره حال الجنون كذباً » يدل على أنها مانعة جمع أيضاً - ولو كانت مانعة خلو فقط لجاز أن يكون إخباره حال الجنون كذباً ؛ لأن مانعة الخلو تجوز الجمع ، فلا تثبت الوساطة بين الصدق والكذب .

(٣) رأى في هذه الخلافات بعد الانتهاء منها أنها خلافات لا طائل تحتها .

(٤) ص ٩٠ المفتاح .

(٥) خير له عندى ألا يقلد في ذلك إلى أن يتربى له الذوق فيذوق بنفسه ؛ لأن التقليد مذموم في كل علم ، على أن دعواه أن هذه الصناعة مستندة إلى تحكيمات وضعية لا تصح في علم المعاني ، وإنما تصح في علم النحو ، كما ذكره ابن الأثير في المثل السائر .

(٦) ١٩٠ ، ١٩١ - دلائل الإعجاز .

من السامع ، ولا يجد لديه قبولاً ؛ حتى يكون من أهل الذوق والمعرفة ، ومن تحدّثه نفسه بأنّ لما توميء إليه من الحسن أصلاً ، فيختلف الحال عليه عند تأمل الكلام ، فيجد الأريحية تارة ، ويعرى منها أخرى ، وإذا عجبته تعجّب ، وإذا نبهته لموضع المزية انتبه ، فأما من كان الحالان (١) عنده على سواء وكان لا يتفقد من أمر النظم إلا الصحة المطلقة ، وإلا إعراباً ظاهراً ، فليكن عندك بمنزلة من عدم الطبع الذي يدرك به وزن الشعر ، ويميز به مزاحفه من سألته ، في أنك لا تتصدى لتعريفه ؛ لعلمك أنه قد عدم الأداة التي بها يعرف (٢) . واعلم أن هؤلاء وإن كانوا هم الآفة العظمى في هذا الباب ، فإن من الآفة أيضاً من زعم أنه لا سبيل إلى معرفة العلة في شيء ما لم تُعرف المزية فيه ، ولا يعلم إلا أن له موقفاً من النفس وحظاً من القبول (٣) . فهذا بتوانيه في حكم القائل الأول (٤) . واعلم أنه ليس إذا لم يمكن معرفة الكل وجب ترك النظر في الكل ، ولأن تعرف العلة في بعض الصور فتجعله شاهداً في غيره أخرى من أن تسد باب المعرفة على نفسك ، وتعودها الكسل والهوينى . قال الجاحظ : وكلام كثير جرى على ألسنة الناس وله مضرة شديدة ، وثمره مرة ، فمن أضر ذلك قولهم : « لم يدع الأول للآخر شيئاً » . فلو أن علماء كل عصر منذ حرّت هذه الكلمة في أسماعهم تركوا الاستنباط لما لم ينته إليهم عن قبلهم ، لرأيت العلم مختلاً .

* * *

-
- (١) يعنى الحال التي توجب الأريحية والحال التي تعرى منها .
(٢) عبد القاهر في هذا يخالف السكاكي في تجويزه التقليد عند تعذر المعرفة .
(٣) فلا يعرف لذلك علة وسبباً ؛ لأنه لا سبيل إلى معرفة ذلك عنده ، وإنما هو ذوق لا غير .
(٤) هو من كانت الحالان عنده على سواء .

الباب الأول : القول في أحوال الإسناد الخبري

أغراض الخبر : من المعلوم لكل عاقل أن قصد المخبر بخبره إفادة المخاطب إما نفس الحكم ؛ كقولك « زيد قائم » لمن لا يعلم أنه قائم ، ويسمى هذا (١) فائدة الخبر ، وإما كون الخبر عالماً بالحكم ؛ كقولك لمن زيدٌ عنده ولا يعلم أنك تعلم ذلك : « زيد عندك » ويسمى هذا (٢) : لازم فائدة الخبر .

قال السكاكي (٣) : « والأولى (٤) بدون هذه (٥) تمتنع ، وهذه بدون الأولى لا تمتنع ؛ كما هو حكم اللازم المجهول المساواة » (٦) أى يمتنع ألا يحصل العلم الثانى من الخبر نفسه عند حصول الأول منه ؛ لامتناع حصول الثانى قبل حصول الأول ، مع أن سماع الخبر من المخبر كافٍ فى حصول الثانى منه (٧) . ولا يمتنع ألا

(١) اسم الإشارة يعود إلى إفادة المخاطب نفس الحكم ؛ لأن هذا هو الذى يُسمى فائدة الخبر ، وقيل إنه يعود إلى نفس الحكم ، وردُّ بأن الحكم ركن من أركان الخبر ، وفائدة الشيء لا تكون جزءاً منه ، وهذه الفائدة هى المقصد الأول من مقاصد الإسناد الخبري .
(٢) أى كون الخبر عالماً بالحكم ، وإنما سُميَ هذا « لازم فائدة الخبر » ؛ لأنه يلزم من إفادة المخاطب الحكم إفادته أن عنده علماً أو ظناً به ، ولازم فائدة الخبر هو المقصد الثانى من الإسناد الخبري .

* وللإسناد الخبري مقاصد وأغراض أخرى : منها إظهار التحسر ، كما فى قوله تعالى :
حكاية عن امرأة عمران ﴿ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَىٰ ﴾ الآية ٣٦ - آل عمران . ومنها إظهار
الفرح ، كما فى قول الشاعر :

هناءٌ محاً ذاك العزاء المقدماً فما عبسَ الحزونُ حتى تبسما

ومنها إظهار الضعف والخشوع : كقول الآخر :

إلهي عبْدُكَ العاصي أتاكَا مُقِرّاً بالذنوب وقد دعاكَا

ومنها توبيخ السامع ، كقول الحماسية :

وأنت الذى أخلفتني ما وعدتني وأشمتَ بى من كان فيك يلوم

والغرض الأول وهو فائدة الخبر يستفاد من ذات الخبر ، وما عداه من الأغراض يدل عليها الخبر دلالة تبعية ؛ فهى من مُستتبعات الكلام ، ولا توصف بأنها حقيقة ولا مجاز ولا كناية .

(٣) ٨٨ - المفتاح . (٤) هى فائدة الخبر .

(٥) اسم الإشارة يعود إلى لازم فائدة الخبر ، وقد أنثه باعتبار كونه فائدة أيضاً .

(٦) كلزوم الحيوانية للإنسانية ؛ لأن الحيوانية أعم ، فيلزم من العلم بالإنسانية العلم بالحيوانية ، ولا يلزم من العلم بالحيوانية العلم بالإنسانية .

(٧) لأن من يخبر بشيء لا بد أن يكون عنده علم أو ظن به ؛ فالمراد بالعلم الثانى علم المخاطب بأن الخبر عالم بالحكم ، والمراد بالعلم الأول علمه بذلك الحكم .

يحصل الأول من الخبر نفسه عند حصول الثاني منه ؛ لجواز حصول الأول قبل حصول الثاني (١) وامتناع حصول الحاصل .

* وقد يُنزَلُ العالمُ بفائدة الخبر ولازم فائدته منزلة الجاهل ؛ لعدم جريه على موجب العلم ؛ فيُلْقَى إليه الخبر كما يُلقى إلى الجاهل بأحدهما (٢) .

قال السكاكي (٣) « وإن شئت فعليك بكلام رب العزة: ﴿ ولقد علموا لمن اشتراه ما له في الآخرة من خلاق ولبئس ما شروا به أنفسهم لو كانوا يعلمون ﴾ (٤) كيف تجد صدره يصف أهل الكتاب بالعلم على سبيل التوكيد القسمي ، وآخره ينفيه عنهم حيث لم يعملوا بعلمهم . ونظيره في النفس والإثبات : ﴿ وما رميت إذ رميت ﴾ (٥) وقوله تعالى : ﴿ وإن نكثوا أيمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا أئمة الكفر إنهم لا أيمان لهم لعلهم ينتهون ﴾ (٦) .

هذا لفظه ، وفيه إيهام أن الآية الأولى من أمثلة تنزيل العالم بفائدة الخبر ولازم فائدته منزلة الجاهل بهما ، وليست منها ، بل هي من أمثلة تنزيل العالم بالشيء منزلة الجاهل به ؛ لعدم جريه على موجب العلم ، والفرق بينهما ظاهر (٧) .

أضرب الخبر : وإذا كان غرض الخبر بخبره إفادة المخاطب أحد الأمرين فينبغي أن يقتصر من التركيب على قدر الحاجة .

(١) بأن يكون المخاطب عالماً بالحكم قبل الإخبار به ، فيحصل بالخبر في هذه الحالة لازم فائدته دونها ، لامتناع تحصيل الحاصل .

(٢) من تنزيل العالم بالفائدة منزلة الجاهل بها قول الفرزدق لهشام بن عبد الملك حين تجاهل معرفة علي بن الحسين رضي الله عنهما :

هذا ابن خير عباد الله كلهم هذا التقىُّ التقىُّ الطاهر العلم
هذا ابن فاطمة إن كنت جاهله بجده أنبياء الله قد ختموا

ومن تنزيل العالم بلازم الفائدة منزلة الجاهل به قولك لمن يؤذيك وهو يعلم أنك مسلم : « الله ربنا ومحمد نبينا » . وقد جعل السكاكي هذا من باب تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ؛ فهو عنده مثل تنزيل غير السائل منزلة السائل ونحوه مما يأتي ، وقيل : إن الخطيب لم يجعل ما هنا من ذلك الباب ؛ لأن الخبر لا يختلف في التأكيد وتركه في مخاطبة الجاهل بفائدة الخبر ولازمها ومخاطبة العالم بهما المنزل منزلة الجاهل ، أما تنزيل غير السائل منزلة السائل ونحوه فيختلف في ذلك كما سيأتي ، والخطب في هذا سهل .

(٣) ٩٢ - المفتاح .

(٤) سورة البقرة : الآية ١٠٢ .

(٥) سورة الأنفال : الآية ١٧ .

(٦) سورة التوبة : الآية ١٢ .

(٧) أحيب عن السكاكي بأن غرضه التنظير لتنزيل العالم بفائدة الخبر ولازمها منزلة الجاهل بهما ، وليس غرضه التمثيل له ؛ ولهذا ذكر أيضا قوله تعالى ﴿ وما رميت إذ رميت ﴾ وهو من تنزيل الموجود منزلة المعدوم ، وليس من تنزيل العالم منزلة الجاهل .

* فإن كان المخاطب خالي الذهن من الحكم بأحد طرفي الخبر على الآخر والتردد فيه ، استغنى (١) عن مؤكدات الحكم ، كقولك « جاء زيد ، وعمر و ذاهب » فيتمكن في ذهنه ؛ لمصادفته إياه خاليا .

* وإن كان متصوراً لطرفيه متردداً في إسناد أحدهما إلى الآخر طالباً له حسن تقويته بمؤكّد (٢) كقولك : « لزيد عارف » أو « إن زيدا عارف » .

* وإن كان حاكماً بخلافه : وجب توكيده بحسب الإنكار (٣) فتقول : « إني صادق » لمن ينكر صدقك ولا يباليغ في إنكاره ، و : « إني لصادق » لمن يباليغ في إنكاره ، وعليه قوله تعالى : ﴿ وَأَضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ ، إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُم مُّرْسَلُونَ قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ ، قَالُوا رَبَّنَا يُعَلِّمُ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَكُنْ يَعْلَمُ إِنَّا إِلَيْكُم لَمُرْسَلُونَ ﴾ (٤) حيث قال (٥) في المرة الأولى : ﴿ إِنَّا إِلَيْكُم مَّرْسَلُونَ ﴾ ، وفي الثانية : ﴿ إِنَّا إِلَيْكُم مَّرْسَلُونَ ﴾ .

(١) مثله إذا كان المخاطب عالماً بالحكم وأراد المخبر إفادته لازم فائدة الخبر ، أو إظهار التحسر ونحوه ، أو تنزيله منزلة الجاهل ، فيستغنى في ذلك أيضاً عن المؤكدات .
(٢) أي واحد ليزيل تردده في الإسناد بالتوكيد ، ومثل التردد في الإسناد التردد في لازم فائدة الخبر ، وحسن التوكيد في ذلك إنما هو بالنظر إلى حال الإنكار ، وإلا فهو واجب أيضاً ، ولا يراد إلا التمييز باللفظ بين الحالين ، وأن درجة الوجوب في التردد ليس كدرجة الوجوب في الإنكار ، والمراد بالتردد ما يشمل الظان والمتوهم ، وقد ذهب عبد القاهر إلى أنه لا يحسن التأكيد إلا إذا كان للمخاطب ظن على خلاف حكم المتكلم ، وسيأتي قريباً ما يفيد جواز تعدد التوكيد في التردد كالإنكار .

ومن التأكيد للتردد في الحكم قوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَصِيرًا ؛ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾ سورة يوسف : الآية ٩٦ .
(٣) فيؤتى له بمؤكّد واحد أو اثنين أو أكثر على حسب إنكاره في القوة والضعف ، وقيل : إنه لا يكتفى في الإنكار بمؤكّد واحد ، ومثل إنكار الإسناد في هذا إنكار لازم فائدة الخبر ، ومن هذا قوله تعالى : ﴿ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ ﴾ سورة المنافقون آية ١ ؛ لأنه ينكر علمهم بذلك فأكدوا له .

ومن أدوات التأكيد : إن ، والقسم ، ونونا التوكيد ، ولام الابتداء ، وأما الشرطية ، وحروف التنبيه ، وضمير الفصل ، وقد ، وأدوات الاستفتاح ، والحروف الزائدة .

(٤) سورة يس : الآيات ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ .

(٥) فأكد في المرة الأولى بياناً واسمية الجملة . وفي الثانية بهما وبالقسم واللام ، لأنهم

بالغوا في الإنكار فقالوا : ﴿ مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا ... الآية ﴾ .

ويؤيد ما ذكرناه جوابُ أبي العباس للكندي (١) عن قوله : « إني أجد في كلام العرب حشواً ، يقولون : عبد الله قائم ، وإن عبد الله قائم ، وإن عبد الله لقائم – والمعنى واحد ! بأن قال : « بل المعاني مختلفة ؛ فعبد الله قائم إخبار عن قيامه ، وإن عبد الله قائم جواب عن سؤال سائل ، وإن عبد الله لقائم جواب عن إنكار منكر » .

* ويسمى النوع الأول من الخبر ابتدائياً ، والثاني طلبياً ، والثالث إنكارياً ، وإخراجُ الكلام على هذه الوجوه (٢) إخراجاً على مقتضى الظاهر (٣) .

تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر : وكثيراً ما يخرج على خلافه (٤) فينزل غير السائل منزلة السائل إذا قدم إليه ما يلوح له بحكم الخبر ، فيستشرف له استشراف المتردد الطالب (٥) كقوله تعالى : ﴿ وَلَا تُخَاطَبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا إِنَّهُمْ مُعْرِقُونَ ﴾ (٦) وقوله : ﴿ وَمَا أْبْرَىءَ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ ﴾ (٧) ، وقول بعض العرب :

فَعَنَّا وَهِيَ لَكَ الْفِدَاءُ إِنَّ غِنَاءَ الْإِبِلِ الْهُدَاءُ (٨)

(١) أبو العباس : هو محمد بن يزيد المبرد ، والكندي : هو يعقوب بن إسحاق الفيلسوف .
(٢) هي الخلو عن التأكيد في الأول ، وعن التقوية بمؤكد استحساناً في الثاني ، ووجوباً في الثالث .

(٣) أي يسمى إخراجاً على مقتضى الظاهر : والمراد به ظاهر الحال . وهو الحال الداعي الذي له ثبوت في الواقع ؛ كخلو الخاطب من الحكم أو ترده أو إنكاره . والحال أعم من ظاهر الحال ؛ لأنه يشمل أمرين : أحدهما ما له ثبوت في الواقع ، والثاني ما لا ثبوت له ؛ كتنزيل غير السائل منزلة السائل ونحوه مما سيأتي .

(٤) هذا باب من البلاغة أوقع في النفس من تخريج الكلام على مقتضى الظاهر ؛ لدقة مسلكه ، وحسن موقعه في النفس . وقد قيل : إنه باب الكناية . وقيل : إنه من الاستعارة بالكناية والتخييل . وقيل : إنه من مستتبعات الكلام فلا يوصف بحقيقة ولا مجاز ولا كناية .

(٥) الحال هنا تقديم ما يلوح للمخاطب بالخبر . ومن نكت تنزيل غير السائل منزلة السائل أيضاً الاهتمام بشأن الخبر لكونه مستبعداً ، والتنبيه على غفلة السامع ، وغير ذلك .
(٦) آية ٣٧ سورة هود . فإن قوله : ﴿ وَلَا تُخَاطَبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا ﴾ يلوح باستحقاقهم العذاب .

(٧) آية ٥٣ سورة يوسف – فإن قوله : ﴿ وَمَا أْبْرَىءَ نَفْسِي ﴾ يلوح بقبح نفسها ، ولا يخفى أن هنا توكيدين . وهذا يفيد جواز تعدد التوكيد في المتردد وما ينزل منزلته . فيكون الفرق بينه وبين المنكر في الوجوب والاستحسان فقط . وقيل : إن أحد التوكيدين لاستبعاد الخبر في ذاته .

(٨) لا يُعلم قائله ، والضمير في قوله « فعننا » للإبل أي : فغن لها ، والهداء : بضم =

* وسلوك هذه الطريقة شعبة من البلاغة فيها دقة وغموض ؛ روى عن الأصمعي أنه قال : كان أبو عمرو بن العلاء ^(١) وخلف الأحمر يأتیان بشاراً فيسلمان عليه بغاية الإِعظام ، ثم يقولان : يا أبا معاذ ، ما أحدثت ؟ فيخبرهما وينشدهما ويكتبان عنه متواضعين له ، حتى يأتى وقت الزوال ، ثم ينصرفان . فأتياه يوماً ، فقالا : ما هذه القصيدة التي أحدثتها في ابن قُتَيْبَةَ ؟ قال : هي التي بَلَغْتُكُمَا . قالوا : بلغنا أنك أكثرتَ فيها من الغريب ؟! قال : نعم ، إن ابن قُتَيْبَةَ يَتَبَاصَرُ بِالْغَرِيبِ ؛ فَأَحْبَبْتُ أَنْ أُورِدَ عَلَيْهِ مَا لَا يَعْرِفُ . قالوا : فَأَنْشِدْنَاها يا أبا معاذ ، فَأَنْشِدُهُمَا :

بَكَرًا صَاحِبِي قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النَّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ ^(٢)

حتى فرغ منها ، فقال له خلف : لو قلت يا أبا معاذ مكان « إن ذاك النجاح » : « بَكَرًا فَالنَّجَاحِ » كان أحسن . فقال بشار : إنما بنيتها أعرابية وحشية ^(٣) ؛ فقلت « إن ذاك النجاح » كما يقول الأعراب البدويون ، ولو قلت « بَكَرًا فَالنَّجَاحِ » كان هذا من كلام المولدين ولا يشبه ذلك الكلام ^(٤) ولا يدخل في معنى القصيدة . قال : فقام خلف فقبَّله بين عينيه . فهل كان ما جرى بين خلف وبشار بمحض من أبى عمرو بن العلاء - وهم من فُحُولَةِ هذا الفن - إِلَّا لِلطُّفِ الْمَعْنَى لَذَلِكَ وَخَفَائِهِ ؟ * وكذلك يُنَزَّلُ غَيْرَ الْمَنْكِرِ مَنْزِلَةَ الْمَنْكِرِ ^(٥) إِذَا ظَهَرَ عَلَيْهِ شَيْءٌ مِنْ أَمَارَاتِ الْإِنْكَارِ ؛ كَقَوْلِهِ :

= الحاء وكسرها مصدر « حدا الإبل » إذا ساقها وغنى لها . والشاهد في أنه حين يقول « غنها » ليستد سيرها يفهم السامع أن غناها هو الحداء الذي تساق به ، فتستشرف له نفسه ، ومن هذا قول أبي نواس :

عليك باليأس من الناس إِنَّ غِنَى نَفْسِكَ فِي الْيَاسِ

(١) رواية الأغاني : « كان خلف بن عمرو بن العلاء وخلف الأحمر . . . » وقد ساق القصة كما هنا .

(٢) هو لبشار بن برد . والهجير : من الزوال إلى العصر . أو شدة الحر . والشاهد في أن الشطر الأول يلوح بالثاني ؛ ولهذا أتى به مؤكداً .

(٣) وحشية : صفة كاشفة لأعرابية ، ولا يريد الوحشية المخلة بالفصاحة .

(٤) لأنه ليس فيه من دقة الإشارة إلى تنزيل غير السائل منزلة السائل ما في قوله « إن ذاك النجاح » ؛ وإنما فيه تكرير الأمر بالتبكير لتأكيد على وجه ظاهره لا دقه فيه .

(٥) غير المنكر يشمل خالي الذهن من الحكم ، والمتردد ، والعالم به من غير إنكار ، ولكنه لا يعمل بعلمه ؛ كقولك للمسلم التارك للصلاة : إن الصلاة واجبة - ، وفائدة تنزيل المتردد منزلة المنكر : المبالغة في توكيد الخبر له .

جاء شقيقٌ عارضاً رُمحَهُ ^(١) إنَّ بنى عمكَ فيهم رماح

فإنَّ مجيئه هكذا مُدلاً بشجاعته قد وضع رمحه عرضاً دليلٌ على إعجاب شديد منه واعتقاد أنه لا يقوم إليه من بنى عمه أحد ، كأنهم كلهم عزل ليس مع أحد منهم رمح .

* وكذلك يُنزل المنكر منزلة غير المنكر ^(٢) إذا كان معه ما إن تأمله ارتدع عن الإنكار ، كما يقال لمنكر الإسلام : « الإسلامُ حق » ^(٣) . وعليه قوله تعالى في حق القرآن : ﴿ لا ريبَ فيه ﴾ ^(٤) .

ومما يتفرع على هذين الاعتبارين ^(٥) قوله تعالى : ﴿ ثم إنكم بعد ذلك لميتون ، ثم إنكم يوم القيامة تُبعثون ﴾ ^(٦) أكد إثبات الموت تأكيداً وإن كان مما لا يُنكر ؛ لتنزيل المخاطبين منزلة من يبالغ في إنكار الموت ؛ لتماديهم في الغفلة

(١) هو لحجل بن نضلة الباهلي ، ويَعده :

هل أحدث الدهر لنا ذلة ؟ أم هل رفت أم شقيق سلاح ؟

وقوله « عارضاً رمحه » معناه أنه وضعه على عَرْضِهِ ؛ بأن جعله على فخذه بحيث يكون عرضه إلى جهتهم ، وكان هذا من أمانة عدم التصدي للحرب ، والشاهد في قوله « إن بنى عمك فيهم رماح » ، وهو من تنزيل العالم منزلة المنكر .

(٢) المراد بغير المنكر : خالي الذهن من الحكم فقط ؛ لأنه لا فائدة لتنزيل المنكر منزلة المتردد ، وقيل : إن له فائدة في تقليل التوكيد كما سيأتي في قوله تعالى : ﴿ ثم إنكم يوم القيامة تُبعثون ﴾ .

هذا وقد ترك تنزيل السائل منزلة غير السائل وهو أيضاً مما يدخل في باب تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر ، وإنما ينزل السائل منزلة غير السائل إذا لم يكن هناك وجه لتردده .
(٣) أى من غير تأكيد ، واعترض على هذا بأنه جملة اسمية ، وأجيب بأن الجملة الاسمية إنما تفيد التوكيد إذا اعتبر تحويلها عن الجملة الفعلية ، نحو « زيد يقوم » فإنها يمكن اعتبارها محولة عن (يقوم زيد) .

(٤) آية ٢ سورة البقرة : فإن معناه أن القرآن ليس محل شك ، وهذا ينكره المخاطبون من الكفار ، فكان حقه في الظاهر التأكيد ، ولكنهم نزلوا منزلة غير المنكرين ؛ فترك التأكيد لهم ، وقيل : إن هذا ليس تمثيلاً لتنزيل المنكر منزلة غير المنكر بناءً على أن المراد نفي الريب نفسه مع أنه واقع منهم تنزيلاً له منزلة عدمه ، فيكون هذا تنظيراً لتنزيل المنكر منزلة غيره لا تمثيل له ، ويؤيد هذا أن قوله فيما يأتي « وهكذا اعتبارات النفي » ظاهر في أنه لم يسبق مثال منه .

(٥) يعنى اعتبار تنزيل غير المنكر منزلة المنكر ، واعتبار تنزيل المنكر منزلة غير المنكر .

(٦) سورة المؤمنون : الآيات ١٥ ، ١٦ .

والإعراض عن العمل لما بعده ، ولهذا قيل ﴿ ميتون ﴾ دون (تموتون) كما سيأتى الفرق بينهما (١) ، وأكد إثبات البعث تأكيداً واحداً وإن كان مما ينكر ؛ لأنه لما كانت أدلته ظاهره كان جديراً بالألّا ينكر ، بل إما أن يُعترف به أو يُتردّد فيه ، فنزل المخاطبون منزلة المترددين فيه ؛ تنبيهاً لهم على ظهور أدلته ، وحشاً على النظر فيها ، ولهذا جاء ﴿ تبعثون ﴾ على الأصل (٢) .

هذا كله اعتبارات الإثبات ، وقس عليه اعتبارات النفي ؛ كقولك « ليس زيد » ، أو : « ما زيد منطلقاً » ، أو : « بمنطلق » ، « ووالله ليس زيد » ، أو : « ما زيد منطلقاً » أو بمنطلق ، وما ينطلق ؛ أو ما إن ينطلق زيد ، وما كان زيد ينطلق ، وما كان زيد لينطلق ، ولا ينطلق زيد ، ولن ينطلق زيد ، ووالله ما ينطلق أو ما إن ينطلق زيد » (٣) .

* * *

(١) أى فى الكلام على المسند من أن ذكره قد يكون ليتعين كونه اسماً فيستفاد منه الثبوت ، أو كونه فعلاً فيستفاد منه التجدد ؛ وبهذا يكون ما فى الآية من تنزيل العالم منزلة المنكر .

(٢) أى على الفعلية دون الاسمية ؛ لأن المعنى على التجدد ، لا الثبوت ، وبهذا يكون ما فى الآية من تنزيل المنكر منزلة المتردد .

(٣) هذا والتأكيد يأتى أيضاً فى الإنشاء كما يأتى فى الخبر ، كقول الشاعر :

هلاً تَمُنُّنْ بوعد غير مُخلفَةٍ كما عهدتُك فى أيام ذى سلم

ولكن التأكيد لا يأتى فى الإنشاء لدفع التردد والإنكار ؛ لأنهما لا يأتيان فيه ، وإنما يأتى لأغراض أخرى من أغراض التأكيد فى الخبر ؛ لأنها لا تنحصر فيما ذكر : فمنها الدلالة على استبعاد الحكم من الخبر ؛ كما فى قوله تعالى : ﴿ رَبِّ إِنَّ قَوْمِي كَذِبُونَ ﴾ آية ١١٧ سورة الشعراء . ومنها الاعتناء بشأن الحكم ؛ كما فى قول أبى بكر : إن البلاء مُوكَّلٌ بالمنطق . ومنها تهيبته النكرة للابتداء بها ؛ كما فى قول الشاعر :

إِنَّ دَهْرًا يَلْفُ شَمْلِي بِسُعْدِي لِرَمَانٍ يَهُمُّ بِالْإِحْسَانِ

ومنها إظهار صدق الرغبة فى الحكم وقصد ترويجه ، كما فى قوله تعالى : ﴿ وَإِذْ لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ ﴾ سورة البقرة : الآية ١٤ . فلم يؤكّدوا فى خطاب المؤمنين ؛ لعدم رواجه منهم عندهم ، وأكّدوا فى خطاب إخوانهم ؛ لصدق رغبتهم فيهم .

تمرينات على أغراض الخبر وأضربه

تمرين - ١

بين الغرض من الخبر فيما يأتي :

- ١ - ذهب الذين يعاشُ في أكنافهم وبقيتُ في خَلْفِ كجلد الأجرِب
- ٢ - محا البينُ ما أبقتُ عيونُ المها مني فشبْتُ ولم أفضِ اللُّبانَةَ من سِنِّي
- ٣ - قوله تعالى : ﴿ اقترَبَتِ السَّاعَةُ وانشَقَّ القَمَرُ ﴾ آية ١ - سورة القمر .

تمرين - ٢

من أى أضرِب الخبر ما يأتي :

- ١ - عليك باليأسِ من الناسِ إِنَّ غِنَى نَفْسِكَ فِي اليَاسِ
- ٢ - لقد عظم البعيرُ بغيرِ لُبِّ فلم يستغنِ بالعظمِ البعيرُ
- ٣ - ما إنْ ندمتُ على سكوتي مرةً ولقد ندمتُ على الكلامِ كثيرا

تمرين - ٣

بين ما جرى من أضرِب الخبر على مقتضى الظاهر أو خلافه فيما يأتي :

- ١ - ترجو النجاةَ ولم تسلكِ مسالكها إِنَّ السَّفِينَةَ لَا تَجْرِي عَلَى اليَبَسِ
- ٢ - قوله تعالى : ﴿ إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمِ مُوسَى فَبَغَى عَلَيْهِمْ ﴾ آية ٧٦ سورة القصص .
- ٣ - قوله تعالى : ﴿ أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ آية ٦٢ سورة يونس .

تمرين - ٤

بين الغرض من التأكيد فيما يأتي :

- ١ - إن محلاً وإن مرتحلاً وإن فسى السفرِ إذا مضوا مهلاً
- ٢ - قوله تعالى : ﴿ إِنَّ البَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا ﴾ آية ٨١ سورة الإسراء .
- ٣ - إن البُغَاثَ بأرضنا يستنسر .
- ٤ - ألا إن أخلاق الفتى كزمانه فمنهنَّ بيضٌ في العيونِ وسودُ

فصل

الحقيقة والمجاز العقليان : الإسناد منه حقيقة عقلية، ومنه مجاز عقلي (١) .
* أما الحقيقة فهي إسناد الفعل (٢) - أو معناه - إلى ما هو له (٣) عند المتكلم
في الظاهر (٤) .
والمراد بمعنى الفعل نحو المصدر واسم الفاعل (٥) . وقولنا « في الظاهر »
ليشمل ما لا يطابق اعتقاده مما يطابق الواقع وما لا يطابقه ؛ فهي أربعة أضرب :
أحدها : ما يطابق الواقع واعتقاده ، كقول المؤمن : « أنبت الله البقل ، وشفى
الله المريض » .

(١) الحقيقة والمجاز العقليان يأتیان في الإسناد الإنشائي أيضا ، وقيل إنهما يأتیان في
الإسناد الإضافي ونحوه ، كما في قوله ﴿ مكر الليل والنهار ﴾ آية ٣٣ سورة سبأ ، ﴿ ذلك هو
الضلال البعيد ﴾ آية ١٢ سورة الحج . وقيل : إن الإضافة قد تكون لمطلق الملابس ، فتكون في
نحو « مكر الليل » حقيقة عقلية . ويسمى المجاز العقلي مجازاً حكيمياً ومجازاً إسنادياً أيضا ،
ومن الإسناد ما لا يكون حقيقة ولا مجازاً كما سيأتي .

(٢) المراد بالإسناد ما يشمل الإسناد الإيجابي والسلبي .

(٣) الإسناد إلى ما هو له يشمل الإسناد إلى الفاعل وإلى المفعول . ويريد بكونه له إذا
كان فاعلاً أن معناه قائم به ووصف له وحقه أن يسند إليه ، سواء أكان مخلوقاً لله تعالى كما
يقول أهل السنة ، أم كان لغيره كما يقول المعتزلة ، والأفعال من هذه الجهة تنقسم إلى أفعال
استأثر الله بها مثل الخلق والرزق ، وإلى أفعال لغيره كسب فيها ، مثل « أحسن وأساء وقام وقعد »
وإلى أفعال يراد من إسنادها مجرد الاتصاف بها ، مثل « صحَّ ومرض وعظَّم وتنزَّه » فالأولى
إسنادها إلى الله حقيقي ولا يصح إسنادها إلى غيره إسناداً حقيقياً ، والثانية يصح إسنادها إلى غيره
إسناداً حقيقياً ، ومنها ما لا يصح إسنادها إليه تعالى مثل « قام وقعد » ، والثالثة منها ما يسند
إليه تعالى ، مثل « عظم وتنزه » ومنها ما يسند إلى غيره مثل « صحَّ ومرض » ، هذا والمعول عليه
عند الخطيب هو إسناد الفعل أو معناه ولو في جملة اسمية ، كما سيأتي تحقيقه .

(٤) أي في ظاهر حال المتكلم ، بالأ ينصب قرينة تدل على أنه غير ما هو له في اعتقاده
كما سيأتي .

(٥) مثلها اسم المفعول والصفة المشبهة واسم التفضيل والظروف ؛ لأن المراد بالإسناد ما
يشمل الإسناد عن جهة المفعولية كما سبق ، فيدخل في ذلك إسناد اسم المفعول كما يدخل فيه
إسناد الفعل إلى المفعول .

والثاني : ما يطابق الواقع دون اعتقاده ؛ كقول المعتزلي لمن لا يعرف حاله وهو يخفيها منه (١) : « خالق الأفعال كلها هو الله تعالى » .

والثالث : ما يطابق اعتقاده دون الواقع ، كقول الجاهل « شفى الطبيب المريض » معتقداً شفاء المريض من الطبيب ، ومنه قوله تعالى حكاية عن بعض الكفار : ﴿ وما يهلكنا إلا الدهر ﴾ (٢) ولا يجوز أن يكون مجازاً ، والإنكار عليهم من جهة ظاهر اللفظ ، لما فيه من إيهام الخطأ (٣) بدليل (٤) قوله تعالى عقيبته : ﴿ وما لهم بذلك من علم ، إن هم إلا يظنون ﴾ والمتجاوزُ المخطيء في العبارة لا يوصفُ بالظن ، وإنما الظانُّ من يعتقد أن الأمر على ما قاله .

والرابع : ما لا يطابق شيئاً منهما ؛ كالأقوال الكاذبة التي يكون القائل عالماً بحالها دون المخاطب (٥) .

* وأما المجاز فهو إسناد الفعل (٦) ، أو معناه ، إلى ملابس له (٧) ، غير ما هو له بتأول (٨) .

وللفعل (٩) ملابسات شتى : يلبس الفاعل ، والمفعول به ، والمصدر ، والزمان ، والمكان ، والسبب (١٠) .

(١) لأن الإسناد في قوله حينئذ يكون إلى ما هو له في ظاهر حاله ، ولا يخفى أن الجملة هنا مركبة من مبتدأ وخبر ، ولكن يصدق عليها أن فيها إسناد معنى الفعل لما هو له .

(٢) سورة الجاثية : الآية ٢٤ .

(٣) هذا تعليل للإنكار عليهم مع كونه مجازاً ؛ فقوله « لما » متعلق بالإنكار .

(٤) متعلق بقوله « ولا يجوز » .

(٥) قيل : إن الأقوال الكاذبة حقيقة عقلية ولو علم المخاطب بحالها ؛ لأن الفعل فيها مُسند إلى ما هو له بحسب وضع اللغة ، فهو بظاهره من شأنه أن يدل على ذلك وإن تخلفت الدلالة لمانع اعتقاد الكاذب ؛ وبهذا تنقسم الحقيقة العقلية إلى صادقة وكاذبة .

(٦) المراد بالإسناد هنا أيضاً ما يشمل الإيجابي والسلبي ، والثاني كقوله تعالى ﴿ فما ربحت تجارتهم ﴾ آية ١٦ سورة البقرة - وكذلك ما يشمل إسناد الفعل إلى الفاعل وإلى المفعول ؛ كما في قولك : أجرى الله النهر .

(٧) يشير بهذا إلى أنه لا بد فيه من العلاقة كسائر المجازات ؛ فالعلاقة هنا هي الملابس ، أي ملابس العقل للفاعل المجازي من جهة وقوعه عليه أو فيه أو به أو نحو ذلك .

(٨) أي بقرينة صارفة عن إرادة الظاهر ؛ لأن التأول صرف اللفظ عن ظاهره إلى غيره ، فالتبادر في نحو : « أنبت الربيعُ البقل » أن الإسناد فيه إلى ما هو له والقرينة تصرفه عن ظاهره .

(٩) مثله ما في معناه بقرينة التعريف .

(١٠) لم يذكر المفعول معه والحال ونحوهما ؛ لأن الفعل لا يسند إلى ذلك على سبيل

المجاز العقلي .

فإسناده إلى الفاعل إذا كان مبنياً له حقيقةً ، كما مر ، وكذا إلى المفعول إذا كان مبنياً له (١) . وقولنا « ما هو له » يشملهما .
 وإسناده إلى غيرهما - (٢) لمضاهاته (٣) ما هو له في ملابسة الفعل - مجازاً ، كقولهم في المفعول به (٤) : عيشة راضية ، وماء دافق (٥) ، وفي عكسه : سيل مُفعم (٦) ، وفي المصدر : شعرٌ شاعر (٧) وفي الزمان : نهاره صائم ، وليله قائم (٨) ، وفي المكان : طريق سائر ، ونهر جارٍ (٩) ، وفي السبب : « بنى الأمير المدينة » . وقال :

(١) نحو أنبتَ البقلُ .

(٢) هذا يشمل إسناده ما هو للفاعل إلى المفعول به ؛ نحو : « عيشة راضية » ، وإسناده ما هو للمفعول إلى الفاعل ، نحو « سيل مُفعم » .
 (٣) يريد بالمضاهاة في ذلك علاقة الملابس السابقة ، ولا يريد أن العلاقة في ذلك المشابهة ؛ لأن المشابهة علاقة مجاز بالاستعارة لا المجاز العقلي ، وقيل : إن العلاقة هنا المشابهة في الملابس ، وهو تكلف ياباه أسلوب المجاز العقلي ؛ لأنه لا يلاحظ فيه ذلك أصلاً ، على أن علاقة المشابهة لا تكفي فيها هذه الملابس .

(٤) أى فى إسناده ما هو للفاعل إلى المفعول به ، والعلاقة فيه الملابس بالمفعولية .

(٥) منه أيضاً قول الشاعر :

دَعِ المكارم لا ترحلْ لبغيتها واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي

يريد : المطعوم المكسو ، والأصل فى ذلك : راض صاحبها ، ودافق ماؤه ، وطاعم وكاس :

طاعمه وكاسيه .

(٦) منه أيضاً قوله تعالى : ﴿ إِنَّهُ كَانَ وَعْدُهُ مَأْتِيًا ﴾ آية ٦١ سورة مريم ، أى : آتياً ،

والعلاقة فيه الملابس بالفاعلية ، والأصل مُفعم واديه ، ومأتى مضمونه .

(٧) منه أيضاً قول الشاعر :

سيدُ كرنى قومي إذا جدَّ جدُّهم وفى الليلة الظلماء يُفتقد البدر

والأصل - فى ذلك - شعرٌ شاعرٌ صاحبه ، وجدَّ صاحبُ جدُّهم ، والعلاقة فيه الملابس

بالمصدرية .

(٨) منه أيضاً قوله تعالى : ﴿ فَذَلِكَ يَوْمَئِذٍ يَوْمٌ عَسِيرٌ ﴾ آية ٩ سورة المدثر ، والعلاقة

فيه الملابس بالزمانية ، والأصل : صائم فيه الخ .

(٩) العلاقة فيه الملابس بالمكانية ، والأصل : سائر السائر فيه . الخ .

إِذَا رَدُّ عَافَى الْقَدْرِ مَنْ يَسْتَعِيرُهَا (١)

وقولنا « بتأول » يُخرج نحو قول الجاهل « شفى الطبيب المريض » ؛ فإن إسناده الشفاء إلى الطبيب ليس بتأول ، ولهذا لم يُحْمَلْ نحو قول الشاعر الحماسي :

أشَابَ الصَّغِيرَ وَأَفْنَى الْكَبِيرِ رَكَرُّ الْغَدَاةِ وَمَرُّ الْعَشِيِّ (٢)

على المجاز ما لم يُعْلَمَ أو يُظَنَّ أن قائله لم يُرِدْ ظاهره (٣) ، كما استُدِلَّ على أن إسناد « مَيِّز » إلى جذب الليالي في قول أبي النجم :

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْخَيْارِ تَدْعِي عَلِيَّ ذَنْبًا كَلَّهُ لَمْ أَصْنَعْ

مِنْ أَنْ رَأَتْ رَأْسِي كَرَأْسِ الْأَصْلَعِ مَيِّزَ عَنهُ قُنْزَعًا عَنِ الْقَنْزَعِ

جَذَبُ اللَّيَالِي أَبْطَيْتِي أَوْ أُسْرِعِي (٤)

مجازاً ؛ بقوله عقيبه :

أَفْنَاهُ قَيْلُ اللَّهِ لِلشَّمْسِ اطْلُعِي حَتَّى إِذَا وَارَاكَ أَفْقٌ فَارْجِعِي (٥)

(١) هو لعوف بن الأحوص من قوله :

فَلَا تَسْأَلْنِي وَاسْأَلِي عَنِ خَلِيقَتِي إِذَا رَدُّ عَافَى الْقَدْرِ مَنْ يَسْتَعِيرُهَا

وقد نسب في « أساس البلاغة » للكُميت ، والعلاقة في ذلك : الملازمة بالسببية ، والأصل : بني البناء المدينة بسببه وردَّ المعير القدر بسببه ، وعافى القدر : المرق الذي يبقى فيها فيكون سبباً في رد المستعير لها ؛ فإسناد الرد إلى عافى القدر من الإسناد إلى السبب ، وهذا كناية عن كَلْبَ الزمان وكونه يمنع إعاره القدر لتلك البقية ، وقيل : إن عافى القدر هو الضيف ، والمعنى : أن المستعير يراه والقدر منصوبة له فلا يطلبها . وقيل : إن البيت لعبيد بن الأبرص . وقيل : إنه لمضرس الأسدي .

(٢) هو لِقَتْمِ بْنِ خَبِيبَةَ المعروف بالصلتان العبدى ، وقيل : إنه للصلتان الضبي ، والغداة :

أول النهار ، وكرها : رجوعها بعد ذهابها . والعشى : أول الليل .

(٣) جاء في قصيدة الصلتان ما يدل على أنه لم يرد بذلك الإسناد ظاهره ، وهو قوله :

فَمَلَّتْنَا أَنَا مُسْلِمُونَ عَلَى دِينِ صَدِيقِنَا وَالنَّبِيِّ

(٤) هو للفضل بن قدامة المعروف بأبي النجم ، والقنزع : الشعر المجتمع في نواحي الرأس ،

و (عن) الثانية بمعنى بعد ، والأصلع الذي سقط شعر مقدم رأسه ، وجملتنا « أبطيتي أو أسرعي » حال من الليالي على تقدير القول ؛ أى مقولاً فيها ذلك ، بالنظر إلى اختلاف أحوالها في المسرة والمساءة .

(٥) فقد أسند فيه إفناء شعر الرأس إلى الله ، فدلَّ على أن إسناده قبله إلى الليالي مجاز .

قيلُ اللهُ : قوله ، وارك ، بمعنى غيبك وسترِك .

* وسمي الإسنادُ في هذين القسمين من الكلام عقلياً ؛ لاستناده إلى العقل دون الوضع ؛ لأن إسناد الكلمة إلى الكلمة شيء يحصل بقصد المتكلم دون وضع اللغة ، فلا يصير « ضَرَبَ » خبراً عن « زيد » بوضع اللغة ؛ بل بمن قصد إثبات الضرب فعلاً له ، وإنما الذي يعود إلى وضع اللغة أن « ضَرَبَ » لإثبات الضرب ، لا لإثبات الخروج ، وأنه لإثباته في زمانٍ ماضٍ ، وليس لإثباته في زمانٍ مستقبلٍ ، فأما تعيين مَنْ ثبت له فإنما يتعلق بمن أراد ذلك من المخبرين ، ولو كان لغويًا لكان حُكْمُنَا بأنه مجاز في مثل قولنا : « خطُّ أحسنُ مما وشَّى الربيع » ؛ من جهة أن الفعل لا يصح إلا من الحى القادر (١) حكماً بأن اللغة هي التي أوجبت أن يختص الفعل بالحى القادر دون الجماد ، وذلك مما لا يُشك في بطلانه (٢) .

وقال السكاكي (٣) : الحقيقة العقلية هي الكلام المُفَادُ به ما عند المتكلم من الحكم فيه ، قال : وإنما قلتُ « ما عند المتكلم » دون أن أقول « ما عند العقل » (٤) ؛ ليتناول كلام الجاهل إذا قال « شفى الطبيب المريض » رائيًا شفاء المريض من الطبيب ، حيث عدُّ منه حقيقةً مع أنه غير مفيد لما في العقل من الحكم فيه (٥) .

وفيه نظر ؛ لأنه غير مطرد ؛ لصدقه على ما لم يكن المُسندُ فيه فعلاً ولا متصلًا به (٦) . كقولنا : « الإنسان حيوان » مع أنه لا يسمى حقيقةً ولا مجازاً (٧)

(١) أى : لا من الربيع .

(٢) يقصد بهذا الرد على قول بعضهم : إن الإسناد في هذين القسمين لغوي لا عقلي . وقيل : إن جرينا على أن المركبات موضوعة فهو لغوي ، وإن لم نجر على هذا فهو عقلي ، وهذا خلاف لا طائل تحته .

(٣) ٢١١ - المفتاح . (٤) أى كما قال عبد القاهر .

(٥) لأن العقل يرى إسناد ذلك إلى الله لا إلى الطبيب .

(٦) المتصل بالفعل هو اسم الفاعل ونحوه .

(٧) الحق أنه لا معنى للاعتراض بهذا على السكاكي ؛ لأنه يرى أن الحقيقة والمجاز العقليين يجريان في كل إسناد ، ولا يخصهما بما خصه به الخطيب ، على أن الخطيب قد ذكر في المجاز العقلي أمثلة مركبة من مبتدأ أو خبر ، مثل « نهاره صائم » ولا ينفع في الجواب عنه أن المجاز عنده في إسناد الخبر إلى ضمير المبتدأ لأن هذا الإسناد غير مقصود في الكلام ، وإنما المقصود الإسناد إلى المبتدأ على أنه قد ذكر من أمثلة الحقيقة العقلية فيما سبق - خالق الأفعال كلها هو الله وهذا الجواب لا يأتي فيه ، وقد ذكر عبد القاهر من المجاز العقلي قول الخنساء :

ولا منعكس لخروج ما يطابق الواقع دون اعتقاد المتكلم وما لا يطابق شيئاً منهما منه مع كونهما حقيقتين عقليتين كما سبق (١) .

وقال (٢) : « المجاز العقلي هو الكلام المفاد به خلاف ما عند المتكلم من الحكم فيه لضرب من التأول إفادة للخلاف لا بوساطة وضع ، كقولك « أنبت الربيع البقل ، وشفى الطبيب المريض ، وكسا الخليفة الكعبة » قال : وإنما قلت « خلاف ما عند المتكلم من الحكم فيه » دون أن أقول : « خلاف ما عند العقل » ؛ لئلا يُمتنع طرده بما إذا قال الدهرى (٣) عن اعتقاد جهل ، أو جاهل غيره : « أنبت الربيع البقل » راثياً إنباته من الربيع ؛ فإنه لا يُسمى كلامه ذلك مجازاً وإن كان بخلاف العقل في نفس الأمر ، واحتج بيت الحماسة (٤) وقول أبي النجم على ما تقدم . ثم قال : ولئلا يمتنع عكسه بمثل « كسا الخليفة الكعبة ، وهزم الأمير الجند » فليس في العقل امتناع أن يكسو الخليفة نفسه الكعبة ، ولا أن يهزم الأمير وحده الجند ، ولا يقدر ذلك في كونهما من المجاز العقلي ، وإنما قلت « لضرب من التأول » ؛ ليحترز به عن الكذب ؛ فإنه لا يسمى مجازاً مع كونه كلاماً مفيداً خلاف ما عند المتكلم ، وإنما قلت « إفادة للخلاف لا بوساطة وضع » ؛ ليحترز به عن المجاز اللغوي في صورة ، وهي إذا ادعى أن « أنبت » موضوع لاستعماله في القادر المختار أو وضع لذلك (٥) .

وفيه نظر ؛ لأننا لا نُسَلِّم بطلان طرده بما ذكر ؛ لخروجه بقوله « لضرب من

= ترتع ما رتعت حتى إذا أدكرت فإنما هي إقبال وإدبار
وهذا مبتدأ وخبر ، وإنما جعله مجازاً ؛ لأن كلا من الإقبال والإدبار لم يُحمل على الناقاة حمل مواطاة وان كان وصفاً لها . وعبد القاهر حجة في هذا الفن . وقد قيل : إنه مجاز مرسل من إطلاق الصفة وإرادة الموصوف ، وقيل : إنه على حذف مضاف تقديره : ذات إقبال ، والحق أنه لا داعي إلى هذا التكلف ؛ لأنها تقصد المبالغة بالإخبار بالمصدر من غير تأويل أو حذف ، ويمكن أن يؤخذ من اقتصار الخطيب على الاعتراض بمثل « الإنسان حيوان » أن الذي لا يسمى عنده حقيقة ولا مجازاً هو الذي يكون الخبر فيه جامداً لا فعلاً أو في معناه ، ولكنهم قالوا : إن مذهبه أعم من ذلك .

(١) لأنهما دخلا في تعريفه لها بزيادته قيد « في الظاهر » ، وقد أهمله السكاكي .

(٢) ٢٠٨ - المفتاح . (٣) هو من ينسب الأفعال إلى الدهر .

(٤) هو بيت الصلتان العبدى السابق .

(٥) الفرق بين الأمرين أن « أنبت » على الأول موضوع لإخراج النبات مطلقاً ، ولكنه لا

يستعمل إلا في القادر المختار ، وعلى الثاني يكون موضوعاً لإخراج القادر المختار النبات .

التأول» ولا بطلان عكسه بما ذكر؛ إذ المراد بخلاف ما عند العقل خلاف ما فى نفس الأمر (١). وفى كلام الشيخ عبد القاهر (٢) إشارة إلى ذلك؛ حيث عرّف الحقيقة العقلية بقوله: «كلُّ جملةٍ وَضَعَتْها على أن الحكم المُفَاد بها على ما هو عليه فى العقل واقعٌ موقعه»؛ فإن قوله «واقعٌ موقعه» معناه فى نفس الأمر، وهو بيان لما قبله (٣). وكذا فى كلام الزمخشريّ، حيث عرّف المجاز العقليّ بقوله: «وأن يسند الفعل إلى شيء يتلبس بالذى هو فى الحقيقة له»، فإن قوله «فى الحقيقة» معناه فى نفس الأمر، ونحو: «كسا الخليفة الكعبة» إذا كان الإسناد فيه مجازاً كذلك. ثم القول بأن الفعل موضوع لاستعماله فى القادر ضعيف، وهو معترف بضعفه، وقد رده فى كتابه بوجوه: منها أن وضع الفعل لاستعماله فى القادر قيد لم يُنقل عن واحد من رواة اللغة، وترك القيد دليل فى العرف على الإطلاق، فقوله «إفادة للخلاف لا بواسطة وضع» لا حاجة إليه، وإن ذكر فينبغى ألا يُذكر إلا بعد ذكر الحد على المذهب المختار، على أن تمثيله بقول الجاهل: «أنت الربيعُ البقل» ينافى هذا الاحتراز (٤).

* * *

تنبيه

قد تبين مما ذكرنا أن المسمّى بالحقيقة العقلية والمجاز العقليّ - على ما ذكره السكاكى - هو الكلام، لا الإسناد (٥). وهذا يوافق ظاهر كلام الشيخ عبد القاهر فى مواضع من «دلائل الإعجاز» (٦) وعلى ما ذكرناه هو الإسناد لا الكلام، وهذا

(١) فلا يخرج نحو «هزم الأمير الجند»؛ لأنه خلاف ما فى نفس الأمر، لأن الذى يهزم الجند جيشه.

(٢) ٤٢٩ - أسرار البلاغة - مطبعة الاستقامة.

(٣) يعنى قوله «على ما هو عليه فى العقل» وهو جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر «أن» قبله، وهذا بيان له.

(٤) لأنه لا يتفق ودعوى أن «أنت» لا يستعمل إلا فى القادر المختار، إذ لو صح هذا يكون مجازاً لا حقيقة لإسناد الإنبات فيه إلى الربيع، وهو ليس بقادر مختار، هذا وقد أطلال الخطيب هنا فى الرد على السكاكى بما لا يحتمله علم البلاغة.

(٥) قيل إن السكاكى يرى أن المسمى بهما هو الإسناد، لأنه فى جميع الباب يقول: «إسنادٌ حقيقة وإسناد مجاز» وما فى تعريفه لهما يمكن حمله على التساهل فى العبارة.

(٦) من هذا تعريفه للحقيقة العقلية وللمجاز العقليّ أنهما كل جملة... الخ.

كما سبق فى تعريفه. ويمكن حمل كلامه فى هذا على التساهل أيضاً؛ لتصريحه فى عدة مواضع بأنهما وصفان للإسناد.

ظاهر ما نقله الشيخ أبو عمرو بن الحاجب رحمه الله عن الشيخ عبد القاهر ، وهو قول الزمخشري في « الكشاف » وقول غيره ، وإنما اخترناه ؛ لأن نسبة المسمى حقيقة أو مجازاً إلى العقل على هذا لنفسه بلا وساطة شيء ، وعلى الأول لاشتماله على ما ينتسب إلى العقل : أعني الإسناد .

أقسام المجاز العقلي :

ثم المجاز العقلي باعتبار طرفيه - أعني المسند والمسند إليه - أربعة أقسام لا غير :

* لأنهما إما حقيقتان (١) كقولنا : « أنبت الربيع البقل » ، وعليه قوله :

* فَنَامَ لَيْلِي وَتَجَلَّى هَمِّي (٢) *

وقوله :

* وَشَيْبَ أَيَّامِ الْفِرَاقِ مَفَارِقِي (٣) *

وقوله :

* وَنَمْتُ وَمَا لَيْلُ الْمَطِيِّ بِنَائِمِ (٤) *

وإما مجازان (٥) كقولنا : « أحياء الأرض شبابُ الزمان » (٦) .

(١) أي لغويتان . (٢) هولرؤبة بن العجاج ، وقوله :

يَا رَبُّ قَدْ فَرَجْتَ عَنِّي غَمِّي قَدْ كُنْتُ ذَا هَمٍّ وَرَاعِي نَجْمٍ

وقوله « تجلَّى » بمعنى انكشف ، والشاهد في قوله « نام ليلي » .

(٣) قيل إنه لجرير من قوله :

وَشَيْبَ أَيَّامِ الْفِرَاقِ مَفَارِقِي وَأُنْشَرْنَ نَفْسِي فَوْقَ حَيْثُ تَكُونُ

ولكنه لا يوجد في ديوانه ، وقوله « أنشرن » بمعنى رفعن ، وقوله « تكون » مأخوذ من

كان التامة ، والمعنى : أيام الفراق رفعت نفسه عن مكانها في الجسم وبلغت بها الحلقوم ، والشاهد في قوله « وشيب أيام الفراق » .

(٤) هو لجرير من قوله :

لَقَدْ كُنتُنِي يَا أُمَّ غَيْلَانَ فِي السَّرِيِّ وَنَمْتُ وَمَا لَيْلُ الْمَطِيِّ بِنَائِمِ

وأم غيلان : ابنته ، والسري : السير ليلا ، والشاهد في قوله « وما ليل المطي بنائم »

والمعنى : أنه لا يقطع السير بالليل ولا ينام . (٥) أي لغويان .

(٦) فإحياء الأرض مجاز عن خصبها ، وشباب الزمان مجاز عن الربيع ، وفي اجتماع المجاز

اللغوي والمجاز العقلي طرفة تجعل لذلك التقسيم فائدة .

* وإما **مختلفان** : كقولنا « أثبت البقل شباب الزمان » ، وكقولنا « أحياء الأرض الربيع » ، وعليه قول الرجل لصاحبه : « أحييتني رؤيتك » أى آنستني وسرّتني ؛ فقد جعل الحاصل بالرؤية من الأنس والمسرة حياة ، ثم جعل الرؤية فاعلة له . ومثله قول أبي الطيب :

وتُحْيِي له الممالَ الصوارمُ والقَنَا . ويقتل ما تُحْيِي التَّبَسُّمُ والحدَا (١)

جعل الزيادة والوفور حياةً للمال ، وتفريقه فى العطاء قتلاً له ، ثم أثبت الإحياء فعلاً للصوارم ، والقتل فعلاً للتبسم ، مع أن الفعل لا يصح منهما . ونحوه قولهم « أهلك الناس الدينار والدرهم » جعلت الفتنة إهلاكاً ، ثم أثبت الإهلاك فعلاً للدينار والدرهم .

وقوعه فى القرآن : وهو فى القرآن كثير (٢) كقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا تَلَّيْتُمْ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا ﴾ (٣) نُسبت الزيادة التى هى فعل الله إلى الآيات لكونها سبباً فيها ، وكذا قوله تعالى : ﴿ وَذَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي ظَنَنْتُمْ بِرَبِّكُمْ أَرْدَأَكُمْ ﴾ (٤) ، ومن هذا الضرب قوله : ﴿ يُدْبِحُ أَبْنَاءَهُمْ ﴾ (٥) فالفاعل غيره ، ونُسب الفعل إليه لكونه الأمر به ، وكقوله ﴿ يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا ﴾ (٦) نُسب النزاع الذى هو فعل الله تعالى إلى إبليس ؛ لأن سببه أكل الشجرة ، وسبب أكلها وسوسته ومقاسمته إياهما إنه لهما لمن الناصحين ، وكذا قوله : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ بَدَّلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كَفْرًا وَأَحَلُّوا قَوْمَهُمْ دَارَ الْبَوَارِ ﴾ (٧) نُسب الإحلال الذى هو فعل الله إلى أكابره ؛ لأن سببه كفرهم ، وسبب كفرهم أمر أكابره إياهم بالكفر ، وكقوله تعالى : ﴿ يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا ﴾ (٨) نُسب الفعل إلى الظرف لوقوعه فيه ، كقولهم « نهاره صائم » وكقوله تعالى : ﴿ وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا ﴾ (٩) .

(١) هو لأحمد بن الحسين المعروف بأبي الطيب المتنبى من قصيدة له فى مدح سيف الدولة ، والصوارم : السيوف القاطعة ، والقنا : الرماح ، واحداً قناة ، والحدَا : العطاء .
(٢) يريد بالنص على وجود مجاز العقلى فى القرآن الرد على من ينكر وجود المجاز مطلقاً فى القرآن ؛ لأنه يوهم الكذب ، والقرآن منزّه عنه ، ورد بأنه لا إيهام مع وجود القرينة .

(٣) سورة الأنفال : الآية ٢ . (٤) سورة فصلت : الآية ٢٣ .

(٥) سورة القصص : الآية ٤ . (٦) سورة الأعراف : الآية ٢٧ .

(٧) سورة إبراهيم : الآية ٢٨ . (٨) سورة المزمل : الآية ١٧ .

(٩) آية ٢ سورة الزلزلة فقد نسب فيه الإخراج إلى مكانه وهو الأرض مع أن الله هو المخرج للدفائن وهى الموتى . وقيل : إن الإسناد للمفعول ؛ لأنه على تقدير « من » أى أخرج الله من الأرض .

وهو غير مختص بالخبر^(١) ؛ بل يجرى فى الإنشاء ، كقوله تعالى : ﴿ وقال فرعونُ يا هامانُ ابنِ لى صرحاً ﴾^(٢) وقوله : ﴿ فأوقدْ لى ياهامانُ على الطينِ فاجعلْ لى صرحاً ﴾^(٣) وقوله : ﴿ فلا يُخرجنكما من الجنةِ فتشقى ﴾^(٤) .

تقسيم قرينته : ولا بُدُّ له من قرينة : إما لفظية ؛ كما سبق فى قول أبى النجم ، أو غير لفظية ؛ كاستحالة صدور المسند من المسند إليه المذكور^(٥) . أو قيامه به^(٦) عقلاً ؛ كقولك « محبتك جاءت بى إليك »^(٧) . أو عادةً ، كقولك « هزم الأمير الجند ، وكسا الخليفة الكعبة ، وبنى الوزير القصر » ، وكصدور الكلام^(٨) من الموحّد^(٩) فى مثل قوله : « أشاب الصغير . . . »^(١٠) البيت .

دقة مسأله : واعلم أنه ليس كلُّ شىءٍ يصلح لأن تتعاطى فيه المجاز العقلى بسهولة ، بل تجدك فى كثير من الأمر تحتاج إلى أن تهينىء الشىء وتصلحه له بشىء تتوخاه فى النظم ؛ كقول من يصف جملاً :

(١) مثله الحقيقة العقلية كما سبق .

(٢) آية ٣٦ سورة غافر . والشاهد فى نسبة البناء لهامان ، وليس هو الذى يفعله ، وإنما يأمر به ؛ لأنه كان وزيراً لفرعون ، فيكون من الإسناد للسبب . والمجاز العقلى يجرى أيضا فى كل أنواع الإنشاء مع ملايسات الفعل السابقة .

(٣) آية ٣٨ سورة القصص . والشاهد فى نسبة الإيقاد لهامان لأنه بسببه .

(٤) آية ١١٧ سورة طه . والشاهد فى نسبة الإخراج لإبليس لأنه بسببه .

(٥) أى فى الكلام وهو المسند إليه المجازى ؛ لأنه هو الذى يذكر فى المجاز العقلى .

(٦) هذا معطوف على قوله « صدور » لأن الصدور الحدوث ، والقيام الاتصاف ، والأول

مثل « ضرب » والثانى مثل « قرب وبعُد » .

(٧) لظهور استحالة قيام المحيىء بالحجة ، وهذا إنما يجرى على مذهب المبرد فى باء التعدية ،

فهى تقضى عنده بمشاركه الفاعل للمفعول فى الفعل ، وهى عند سيبويه بمعنى همزة النقل فى نحو « أذهبت زيدا » أى جعلته ذاهبا ، فتكون المحبة عنده حاملة فقط على المحيىء ، وليس فى هذا مجاز عقلى .

(٨) عطف على « كاستحالة » .

(٩) المراد به الموحّد الكامل بخلاف المعتزلة ، والقرينة هنا حالية ، وإنما لم يكن هذا من

الاستحالة العقلية ؛ لأن المراد بها الاستحالة الضرورية التى لا خلاف فيها ، وما هنا محل خلاف بين المؤمن والدهرى ، والمعتزلة من الموحدين يقولون بتأثير الأسباب العادية ، فلا يكون الإسناد إليها مجازاً عندهم .

(١٠) أى الصلتان العبدى فيما سبق .

تجوبُ له الظلماءَ عينٌ كأنها زجاجةٌ شَرَبَ غير ملاءى ولا صفر (١)

يريد أنه يهتدى بنور عينه فى الظلماء ، ويمكنه بها أن يخرقها ويمضى فيها ، ولولاها لكانت الظلماء كالسد الذى لا يجد السائر شيئاً يفرجه به ، ويجعل لنفسه فيه سبيلاً ، فلولا أنه قال « تجوب له » فعلق « له » بـ « تجوب » لما تبين جهة التجوز فى جعل الجوب فعلاً للعين كما ينبغى ؛ لأنه لم يكن حينئذ فى الكلام دليل على أن اهتداء صاحبها فى الظلماء ومضيه فيها بنورها ، وكذلك لو قال « تجوب له الظلماء عينه » لم يكن له هذا الموقع ، ولانقطع السلكُ من حيث كان يعيبه حينئذ أن يصف العين بما وصفها به (٢) .

الخلاف فى استلزامه الحقيقة : واعلم أن الفعل المبني للفاعل فى المجاز العقلى واجب أن يكون له فاعل فى التقدير ، إذا أسند إليه صار الإسناد حقيقة ؛ لما يشعر بذلك تعريفه بما سبق (٣) ، وذلك قد يكون ظاهراً ؛ كما فى قوله تعالى : ﴿ فما ربحت تجارتهم ﴾ (٤) أى فما ربحوا فى تجارتهم ، وقد يكون خفياً لا يظهر إلا بعد نظر وتأمل ؛ كما فى قولك « سرتنى رؤيتك » أى : سرنى الله وقت رؤيتك ، كما تقول : أصل الحكم فى « أنبت الربيعُ البقلَ » : أنبت الله البقلَ وقت الربيع ، وفى « شفى الطبيب المريض » شفى الله المريض عند علاج الطبيب ، وكما فى قوله « أقدمنى بلدك حقاً لى على فلان » أى : أقدمتنى نفسى بلدك لأجل حق لى على فلان ، أى قدمت لذلك ، ونظيره « محبتك جاءت بى إليك » أى : جاءت بى نفسى

(١) لا يُعلم قائله ، وقبله :

تناسَ طلاب العامرية إذ نأتُ بأسجح مرقال الضحى قلق الضفر

إذا ما أحسَّته الأفاعى تخيرت شواة الأفاعى من مكلمة سمر

والشرب : جمع شارب ، والصفر : الخالية ، والمجاز فى إسناد « تجوب » إلى العين ، وإنما

قيد الزجاجه بكونها غير ملاءى ولا صفر ؛ لأن العين إنما تشبهها فى هذه الحالة .

(٢) لأن تنكيرها هو الذى هياً له وصفها به .

(٣) يرد بهذا على ما يفيدته ظاهر كلام عبد القاهر من أن الفعل المبني للفاعل فى المجاز

العقلى لا يجب أن يكون له فاعل حقيقى ، كما فى قولك « سرتنى رؤيتك » ، والخلاف فى هذا

لا ثمره له ولا يصح الاشتغال به فى علم البلاغة ، ولا يريد عبد القاهر إلا أن العرف فى مثل هذا

لم يجز بإسناد الفعل إلى الفاعل الحقيقى ؛ فلا يقال فيه : سرنى الله عند رؤيتك .

(٤) سورة البقرة : الآية ١٦ .

إليك لمحبتك أى جعتك لمحبتك ، وإنما قلنا : إن الحكم فيهما مجاز ؛ لأن الفعلين فيهما مسندان إلى الداعى (١) ، والداعى لا يكون فاعلا . وكما فى قول الشاعر :

وصيرنى هواك وبى لِحَيْنِي يُضْرَبُ الْمَثْلُ (٢)

أى : وصيرنى الله لهواك وحالى هذه ، أى أهلكنى الله ابتلاءً بسبب هواك .
وكما فى قول الآخر وهو أبو نواس :

يزيدك وجهه حسناً إذا ما زدته نظراً (٣)

أى يزيدك الله حسناً فى وجهه لما أودعه من دقائق الجمال متى تأملت .
إنكار السكاكى له : وأنكر السكاكى (٤) وجود المجاز العقلى فى الكلام (٥) ،

(١) يعنى الداعى إلى الفعل وهو السبب .

(٢) هو - كما فى الأغاني - لأبى عبد الله محمد بن أبى محمد يحيى بن المبارك اليزيدى ، وقيل : إنه لابن البواب ، وقبله :

أَتَيْتِكَ عَائِداً بِكَ مِنْ كَلِّ لَمَّا ضَاقَتْ الْحَيْلُ

وبعده :

فَإِنْ ظَفَرْتُ بِكُمْ نَفْسِي فَمَا لَأَقِيْتُهُ جَلَلُ
وَإِنْ قَتَلَ الْهَوَى رَجُلًا فَإِنِّي ذَلِكَ الرَّجُلُ

والحين فى الأصل : الهلاك ، استعير لما وصل إليه من سوء الحال فى هواه .

(٣) هو للحسن بن هانىء المعروف بأبى نواس . والمراد بالحسن : حسن الوجه وجماله وليس المراد به استحسان الناظر إليه . ورواية الديوان :

وَجُودٌ عِنْدَنَا تَكِي بَدَارَةٌ وَجْهَهَا الْقَمْرَا
يَزِيدُكَ وَجْهَهَا حَسَنًا إِذَا مَا زَدْتَهُ نَظْرًا

وقيل إن البيت لابن المعدل ، وقبله :

لَعْتَبَةٌ صَفْحَتَا قَمْرٍ يَفُوقُ سِنَاهُمَا الْقَمْرَا

يريد : وجهها .

(٤) ٢١٢ - المفتاح .

(٥) ذهب ابن الحاجب أيضا إلى أن المجاز فى لفظ « أنبت » مثلاً من قولك « أنبت الربيع البقل » وهو يوافق السكاكى فى إنكار المجاز العقلى ، وذهب الفخر الرازى إلى إنكاره أيضا ، ولكنه يحمل نحو « أنبت الربيع البقل » على أنه تمثيل يورد ليتصور معناه وينتقل الذهن منه إلى إنبات الله تعالى ، فلا مجاز عنده فى الإسناد ولا فى ظرفيه ، وذهب سيويه إلى أنه من التوسع فى الكلام فيحتاج فيه إلى التأويل فقط ، كما يؤول « نام ليلى » بأنه على تقدير نمت فى ليلى ؛ فجملة المذاهب فى ذلك خمسة ، والخلاف بينهم فيها مما لا يصح الاشتغال به فى هذا العلم ، وأقربها إلى أسلوب اللغة جعل التجويز فى الإسناد ، كما ذهب إليه الخطيب ، وهو مذهب عبد القاهر إمام هذا الفن ؛ لأنه لا تكلف فيه تغييره من المذاهب .

وقال : « الذى عندى نظمه فى سلك الاستعارة بالكناية ، بجعل الربيع استعارة بالكناية عن الفاعل الحقيقى (١) بواسطة المبالغة فى التشبيه ، على ما عليه مبنى الاستعارة ، كما سيأتى . وجعل نسبة الإنبات إليه قرينة للاستعارة ، ويجعل الأمير المدبر لأسباب هزيمة العدو استعارة بالكناية عن الجند الهازم ، وجعل نسبة الهزم إليه قرينة للاستعارة .

وفى ما ذهب إليه نظر ؛ لأنه يستلزم أن يكون المراد بعيشة فى قوله تعالى : ﴿ فهو فى عيشة راضية ﴾ (٢) صاحب العيشة لا العيشة (٣) ، وبـ « ماء » فى قوله : ﴿ خلق من ماء دافق ﴾ (٤) فاعل الدفق لا المنى (٥) ؛ لما سيأتى من تفسيره للاستعارة بالكناية (٦) ، وألاً تصح الإضافة فى نحو قولهم « فلان نهاره صائم وكيله قائم » لأن المراد بالنهار على هذا فلان نفسه ، وإضافة الشيء إلى نفسه لا تصح . وإلا يكون الأمر بالإيقاد على الطين فى إحدى الآيتين (٧) وبالبناء فيهما لهامان (٨) مع أن النداء له (٩) .

وأن يتوقف جواز التركيب فى نحو قولهم « أنبت الربيع البقل ، وسرتنى رؤيتك » على الإذن الشرعى ؛ لأن أسماء الله تعالى توقيفية ، وكل ذلك منتفٍ ظاهر الانتفاء ، ثم ما ذكره منقوض بنحو قولهم « فلان نهاره صائم » ؛ فإن الإسناد فيه مجاز ، ولا يجوز أن يكون النهار استعارة بالكناية عن فلان ؛ لأن ذكر طرفى التشبيه يمنع من حمل الكلام على الاستعارة ، ويوجب حمله على التشبيه ، ولهذا عدُّ نحو

(١) هو الله تعالى ، وإنما لم يصرح به لئبتعد عن سوء الأدب فى التشبيه من اللفظ . وما كان أغنى السكاكى عن ذلك المذهب الذى يحوج إلى هذا التكلف .

(٢) سورة الحاقة : الآية ٢١ .

(٣) وجه اللزوم أن ضمير « راضية » يعود إلى عيشة ، فيلزم أن يكونا بمعنى واحد ، ووجه بطلان اللزوم ما فيه من ظرفية الشيء فى نفسه .

(٤) سورة الطارق : الآية ٦ .

(٥) لأن ضمير « دافق » يعود إلى ماء ، فيلزم أن يكونا بمعنى واحد ، ووجه بطلان اللزوم ما فيه من إثبات خلق الإنسان من نفسه .

(٦) ما سيأتى هو أن مبناها عنده على دعوى أن المشبه فرد من أفراد المشبه به .

(٧) أى السابقتين وهما : ﴿ يا هامانُ ابنُ لى صرْحاً ﴾ . (الزمر : ٣٦) ﴿ فأوقد لى يا هامان على الطين فاجعل لى صرْحاً ﴾ آية ٣٨ سورة القصص .

(٨) بل يكون للعملة الذين شبه هامان بهم .

(٩) فىكون الأمر له لئلا يلزم تعدد المخاطب فى كلام واحد .

قولهم : « رأيت بفلان أسداً ، ولقيني منه أسد » تشبيها لا استعارة ، كما صرح السكاكي أيضاً بذلك في كتابه (١) .

* *

تنبيه

سبب عدم إيراد الحقيقة والمجاز العقليين في علم البيان :

إنما لم نورد الكلام في الحقيقة والمجاز العقليين في علم البيان كما فعل السكاكي ومن تبعه ؛ لدخوله في تعريف علم المعاني دون تعريف علم البيان (٢) .

* * *

(١) أجاب أصحاب الحواشي عن السكاكي بأجوبة أعرضنا عنها ؛ لأنها لا يصح التطويل بها في علم البلاغة ، والحق أن المجاز العقلي طريقه غير طريق الاستعارة بالكناية ؛ لأنها تقوم على علاقة المشابهة كغيرها من الاستعارات ، بخلافه ، فلا يصح حمله عليها .

(٢) بيان ذلك : أن الحقيقة والمجاز العقليين حالان من أحوال اللفظ ، وأنه يؤتى بهما لأحوال تقتضيهما ؛ لأن ملابسات الفعل السابقة تقتضى الإتيان بالمجاز العقلي عند قصد المبالغة ، وعدمها يقتضى الإتيان بالحقيقة العقلية ، وبهذا يدخلان في تعريف علم المعاني ، وإنما لم يدخلوا في تعريف علم البيان لأنهما ليسا من أحوال الدلالة ، وقد اعترض على هذا بأن الحقيقة والمجاز اللغويين حالان من أحوال اللفظ أيضا وكل منهما له أحوال تقتضيه كالحقيقة والمجاز العقليين ، وقد ذكرهما الخطيب كغيره في علم البيان ، فإذا أُجيب بأنهما من أحوال الدلالة فيدخلان في علم البيان ، قيل : إنه يمكن جعل الحقيقة والمجاز العقليين من أحوال الدلالة أيضا ؛ لأن إثبات البقل مثلا يمكن أن يدل عليه بقولنا « أنبت الله البقل » على طريق الحقيقة ، وبقولنا « أنبت الربيع البقل » على طريق المجاز ، وهكذا ، ولكن هذا يتوقف على دخول دلالة الحقيقة في طرق الدلالة المذكورة في تعريف علم البيان .

تمرينات على الحقيقة والمجاز العقليين

تمرين - ١

بين الحقيقة والمجاز العقليين والأحوال الداعية إليهما فيما يأتي :

- (١) فدَعَهَا وَسَلَّ الهمَّ عنها بحسرة ذَمُول إذا صام النهار وهَجْرًا
- (٢) إني لَمِنَ مَعْشَرَ أَفْنَى أوائِلَهُمْ قيلُ الكِماءُ ألا أين الحامونا
- (٣) إن المِنبِتَ لا أرضاً قطع ، ولا ظهراً أبقى .
- (٤) قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَسْمَعُونَ ﴾ آية ٦٥ سورة النحل .

تمرين - ٢

بين نوع الملابس فيما يأتي من المجاز العقلي :

- (١) هي الأمور كما شاهدتها دولٌ مَنْ سرُّه زمنٌ ساءتَه أزمانٌ
- (٢) وكل امرئٌ يولى الجميل محبٌّ وكلُّ مكانٍ يُنبِتُ العزَّ طيبٌ
- (٣) قوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصَرًا ﴾ آية ٦٧ سورة يونس .

تمرين - ٣

- (١) ما وجه من جعل الحقيقة والمجاز العقليين من علم المعاني ؟ . . . وما وجه من جعلهما من علم البيان ؟ . . . وهل لهذا الخلاف ثمرة في البلاغة ؟
- (٢) بين الخلاف في كون الحقيقة والمجاز العقليين وصفين للكلام أو للإسناد ؟ وما هي ثمرة هذا الخلاف في المقصود من علوم البلاغة ؟

* * *

الباب الثاني : القول في أحوال المسند إليه

أغراض الحذف : أما حذفه فإمّا مجرد الاختصار (١) والاحتراز عن العبث بناءً (٢) على الظاهر ، وإما لذلك مع ضيق المقام (٣) ، وإما لتخييل (٤) أن في تركه تعويلاً على شهادة العقل وفي ذكره تعويلاً على شهادة اللفظ من حيث الظاهر ، وكم بين الشهادتين ! وإما لاختبار تنبّه السامع عند القرينة (٥) ، أو مقدار تنبّهه (٦) ، وإما لإيهام أن في تركه تطهيراً له عن لسانك أو تطهيراً للسانك عنه (٧) ، وإما ليكون لك سبيل إلى الإنكار إن مسّت إليه حاجة (٨) ، وإما لأن الخبر لا يصلح إلا له حقيقة أو ادعاء (٩) ، وإما لاعتبار آخر مناسب لا يهتدى إلى مثله

(١) الحذف هو حال المسند إليه ، وكذا ما سيأتي من الذكر والتعريف والتنكير والتقديم والتأخير ، ومجرد الاختصار وما عطف عليه هي الأحوال الداعية إلى الحذف ، وهذا يقال في الحذف مما يأتي ، وهذه الأحوال تسمى أغراضاً أيضاً .

والاختصار غرض مطرد في الحذف ؛ فتارة يكون وحده ، وتارة يكون مع غيره من أغراض الحذف ، وحذف المسند إليه يشمل حذف المبتدأ وحذف الفاعل مع إنابة المفعول عنه .
(٢) بناء : حال من العبث ، أى حال كون العبث مبنياً على الظاهر بأن تكون هناك قرينة تدل على المحذوف ؛ لأنه لا يصح حذفه من غير قرينة تدل عليه ، وظاهره أن الاختصار والاحتراز عن العبث غرضان لا ينفصل أحدهما عن الآخر .

(٣) ضيق المقام قد يكون بسبب شعر أو ضجر أو خوف فوات فرصة أو نحو ذلك .
(٤) إما قال « تخييل » ؛ لأن الدال حقيقةً عند الحذف هو اللفظ المدلول عليه بالقرينة ، وهذه نكتة فلسفية أتى بها السكاكي في أغراض الحذف وليست في شيء من البلاغة العربية .
(٥) هذا كأن يزورك رجلان سبقت لأحدهما صحبة لك ، فتقول لمن معك : « وفى »
تريد : الصاحب وفى .

(٦) هذا كأن يزورك رجلان أحدهما أقدم صحبةً من الآخر ، فتقول لمن معك : « جدير بالإحسان » تريد الأقدم صحبةً جدير بالإحسان ، والفرق بين هذا وما قبله أن اختيار مقدار التنبه لا يكون إلا في القرائن الخفية ، وهذا الغرض بقسميه من تكلفاتهم أيضاً .

(٧) قيل : إن لفظ « إيهام » هنا لا داعى إليه ، وكذلك لفظ « تخييل » فيما سبق ؛ لأن ذلك يقع حقيقة لا تخييلاً ولا إيهاماً ، والأول كقولك « خاتم الأنبياء » أى محمد ﷺ ، والثانى سيأتى فى أمثلة الإيضاح .

(٨) هذا كقولك « فاجر » تريد رجلاً معروفاً ، فلا تذكره لتقول عند الحاجة ما أردته .
(٩) الأول كقوله تعالى : ﴿ عالم الغيب والشهادة ﴾ آية ٩ سورة الرعد ، والثانى كقولك « وهاب الألوף » تريد كريماً لا تذكره ادعاءً لتعنيته وشهرته .

إلا العقلُ السليمُ والطبعُ المستقيم (١) .

كقول الشاعر :

قال لى : كيف أنت ؟ قلتُ عليلٌ سهرٌ دائمٌ وحزنٌ طـويلٌ (٢)

وقوله :

سأشكرُ عمراً إن تراختَ منيَّ أيادى لم تُمننْ وإن هـى جلتُ
فتى غيرُ محجوبِ الغنى عن صديقه ولا مظهرِ الشكوى إذا النعلُ زلتُ (٣)

وقوله :

أضاءت لهم أحسابهم ووجوههم دجى الليل حتى نظم الجزع ثاقبه
نجومُ سماءٍ كلما انقضَّ كوكبٌ بدا كوكبٌ تأوى إليه كواكبه (٤)

(١) من ذلك تعجيل المسرة أو المساءة كقولك للسائل : « دينار » . ومنه المحافظة على وزن أو سجع ، كقولهم « من طابت سريرته حُمدت سيرته » . فلو قيل « حمد الناس سيرته » لفات السجع ، وإنى أرى أن هذا غرض يراعى من أجل محسن بدعى ، فلا يفوت بتركه إلا ذلك المحسن ، ولا يكون مقامه فى البلاغة كغيره ، وقد ذكر بعضهم من أغراض الحذف اتباع الاستعمال الوارد على تركه ، كما فى قولهم « رمية من غير رام » أو على ترك نظائره ، كالرفع على المدح أو الذم فى النعت المقطوع ، واعترض عليه بأن الحذف فى ذلك ليس لأغراض بلاغية ، وإنما يرجع إلى اقتضاء العربية له ، وأجيب بأن هذا الحذف مع وجوبه عربية لا يصار إليه إلا لغرض بلاغى يقتضيه ، وهو جوابٌ ظاهر ؛ لأنه لا معنى لتوقف الحذف على الغرض البلاغى مع وجوبه فى ذاته ؛ إذ لا بد منه وجد هذا الغرض أو لم يوجد .

(٢) لا يُعلمُ قائله ، والشاهد فى قوله « عليل » ؛ لأن التقدير أنا عليل . وفى قوله « سهر دائم » ؛ لأن التقدير حالى سهر دائم ، والحذف فيه للاختصار والاحتراز عن العبث مع ضيق المقام بسبب الضجر والشعر .

(٣) هما لعبد الله بن الزبير الأسدى فى مدح عمرو بن عثمان بن عفان ، وقيل إنهما لإبراهيم بن العباس الصولى ، وقيل غير هذا فى نسبتها ، وأيادى بدل اشتمال من عمرو ، والتقدير: أيادى له ، وهى جمع أيدي بمعنى النعم ، وأيادى جمع يد ، وقوله « لم تمنن » معناه لم تقطع أو لم تخلط بمنة . وقوله « إذا النعل زلت » كناية عن نزول الشر ، وزلت بمعنى زلقت ، والشاهد فى قوله « فتى » ؛ لأن التقدير هو فتى ، والحذف فيه للاختصار والاحتراز عن العبث مع ضيق المقام بسبب الشعر ، وقد قيل إنه لصون المحذوف عن لسان المادح ، وقيل إنه لإدعاء تعينه ، وكلاهما ضعيف ؛ لأنه صرح باسمه قبله .

(٤) قيل : إنهما لحنظلة بن الشرفى المعروف بأبى الطمحان القينى وقيل : للقيط بن زُرارة ، فى مدح « بنى لأم » من طيء ، وهو الصحيح ، وكان فى أسر بجير بن أوس الطائى فأطلقه =

وقول بعض العرب في ابن عم له مؤسس سألته فممنعه ، وقال : كم أعطيك مالي وأنت تنفقه فيما لا يعينك ، والله لا أعطيتك . فتركه حتى اجتمع القوم في ناديهم وهو فيهم ، فشكاه إلى القوم وذممه ، فوثب إليه ابن عمه فلطمه ، فأنشأ يقول :

سريعٌ إلى ابن العمِّ يلطم وجهه وليس إلى داعي الندى بسريع

حريصٌ على الدنيا مُضِيعٌ لدينه وليس لما في بيته بمضِيع (١)

وعليه قوله تعالى : ﴿ صُمُّ بَكْمٌ عُمَى ﴾ (٢) وقوله تعالى : ﴿ وما أدراك ماهية ، نارٌ حامية ﴾ (٣) ، وقيام القرينة شرطاً في الجميع (٤) .

أغراض الذكر : وأما ذكره؛ فإمماً لأنه الأصل ولا مقتضى للحذف (٥) ، وإمماً

= فمدحه بذلك ، والجزع : خرز فيه بياض وسواد ، والشاهد في قوله « نجوم سماء » ؛ لأن التقدير هم نجوم سماء ، والحذف فيه للاختصار والاحتراز عن العبث مع ضيق المقام بسبب الشعر ، وقيل : إنه لصون المحذوف عن لسان المادح ، وهذا وبعضهم يأخذ على البيت الأول ما فيه من المبالغة التي تجاوزت الحد ، وبعضهم يعجب به ويقول : هو أمدح بيت قيل في الجاهلية .

(١) هما للمغيرة بن عبد الله المعروف بالاقشير الأسدى . والندى : الكرم ، والشاهد في قوله « سريع إلى ابن العم » ؛ لأن التقدير هو سريع ، والحذف فيه لصون اللسان عن المحذوف مع الاختصار والاحتراز عن العبث .

(٢) سورة البقرة : الآية ١٨ .

(٣) سورة القارعة : الآيات ٩ ، ١٠ .

(٤) أى في جميع أغراض الحذف ؛ لأنه لا يصح الحذف إلا معه ، واعتبار البلاغة إنما

يكون بعد اعتبار الصحة ، وقد يغنى عن هذا قوله فيما سبق « بناء على الظاهر » .

هذا وقد ترك أمثلة حذف المسند إليه الفاعل مع إنابة المفعول عنه ، ومن ذلك هذه

الأمثلة :

سُبِقْنَا إِلَى الدُّنْيَا . فلو عاش أهلها مُنَحْنَا بِهَا مِنْ جَسِيئَةٍ وَذُهُوبٍ

نُبِّئْتُ أَنْ أَبَا قَبَسٍ أَوْعَدَنِي وَلَا قَرَارَ عَلَيَّ زَارٍ مِنَ الْأَسَدِ

أَسْرَتُ وَمَا صَحْبِي بَعُزْلٍ لَدَى الوَعْيِ وَلَا فَرَسِي مَهْرٍ وَلَا رَبُّهُ عُمَرُ

لَئِنْ كُنْتُ قَدْ بُلِّغْتَ عَنِّي خِيَانَةً لَمُبْلَغِكَ الْوَأَشْيَ أَغْشَى وَأَكْذَبُ

والحذف في الأول للعلم بالمحذوف ، وفي الثاني للخوف عليه ، وفي الثالث لضيق المقام ،

وفي الرابع لاحتقار المحذوف .

(٥) إنما قدم أغراض الحذف على أغراض الذكر ؛ لأن الأولى أهم في البلاغة من الثانية ،

والذكر الذي يبحث عن أغراضه هو الذي يصح الاستغناء عنه لوجود القرينة ، فوجودها شرط في

الذكر كما هو شرط في الحذف ؛ لأنه مع فقدها يتعين الذكر ، وإنما يبحث في هذا العلم عن

الأغراض المرجحة كما سبق ، وقد اعترض على هذا الغرض بأنه مع وجود القرينة يكون مقتضى =

للاحتياط لضعف التعويل على القرينة (١) ، وإما للتنبيه على غباوة السامع (٢) ، وإما لزيادة الإيضاح والتقرير (٣) ، وإما لإظهار تعظيمه أو إهانته كما فى بعض الأسماء المحمودة أو المذمومة (٤) ، وإما للتبرك بذكره (٥) ، وإما لاستلذاذه (٦) ، وإما لبسط الكلام حيث الإصغاء مطلوب ، كقوله تعالى حكاية عن موسى عليه السلام: ﴿ هِيَ عَصَايَ ﴾ (٧) ولهذا زاد على الجواب (٨) ، وإما لنحو ذلك (٩) .

= الحذف موجوداً ، ويكون الأصل الحذف ، لا الذكر ، وأجيب بأنه يريد لا مقتضى الحذف فى قصد المتكلم وإن كان موجوداً فى نفسه . وإنى أرى أنه متى وجدت القرينة يتعين الحذف بلاغةً ، ولا يصح الذكر لمثل هذا الغرض ؛ فالأولى الاقتصار على ما بعده . وقيل : إن مراده أن الذكر هو الأصل عند فقد القرينة ؛ ويكون ما بعده من الأغراض عند وجودها ، ولا يخفى ضعف هذا الجواب أيضاً .

- (١) هذا عند خفاء القرينة ؛ كما تقول « من حضر ومن سافر ؟ فيقال : « الذى حضر زيد ، والذى سافر عمرو » ، ولا يقال زيد وعمر ؛ لأن السامع قد يجهل تعيين ذلك فى السؤال .
 (٢) هذا عند ظهور القرينة ، كما تقول : من حضر ؟ . . . فيقال « الذى حضر زيد » .
 (٣) نحو قول الشاعر :

وقد علم القبائلُ من معدٍّ إذا قُبِّبَ بأبطحها بُنينا
 بأننا المطعمون إذا قدرنا وأنا المهلكون إذا ابتلينا
 وأنا المانعون لما أردنا وأنا النازلون بحيث شينا
 وأنا التاركون إذا سخطنا وأنا الآخذون إذا رضينا

- (٤) الأول نحو « أمير المؤمنين حاضر » ، والثانى نحو « السارق اللئيم حاضر » جواباً لمن سأل عنهما .

(٥) كقولك لمن سألك : هل الله يرضى هذا ؟ : الله يرضاه .

(٦) نحو قول الشاعر :

بالله يا ظبيات القاع قلن لنا ليلاى منكن أم ليلى من البشر

(٧) سورة طه : الآية ١٨ .

- (٨) فقال : ﴿ أتوكأ عليها وأهش بها على غنمى ولى فيها مآربٌ أخرى ﴾ ، وكل هذا لأن الكلام مع رب العزة ، وإصغاء المخاطب فى مثل هذا مطلوب للمتكلم ، والإصغاء محال على الله تعالى ، ولكن كلامه يجرى على أساليب العربية ، بقطع النظر عن كونه كلامه .
 وقد يطلب بسط الكلام لغير ذلك من مقامات المدح والرثاء والفخر ونحوها ؛ كقول الشاعر :

فعبّاسٌ يصدُّ الخطبَ عنّا وعبّاسٌ يُجيرُ من استجارا

- (٩) كالتسجيل على السامع حتى لا يتأتى له الإنكار ، ومنه قول الفرزدق فى على بن الحسين رضى الله عنهما حين أنكر هشام بن عبد الملك معرفته :
 هذا ابنُ خيرِ عبادِ الله كلهم هذا التقى النقى الطاهر العَلَمُ =

قال السكاكي (١) : « وإما لكون الخبر عامً النسبة إلى كل مسند إليه ، والمراد تخصيصه بمعين (٢) كقولك « زيدٌ جاء ، وعمرو ذهب ، وخالد في الدار » وقوله :
الله أنجح ما طلبت به والبر خير حَقِيبة الرَّحْلِ (٣)
وقوله :

النفسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَعِبَتْهَا وَإِذَا تُرِدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ (٤) »
وفيه نظر ؛ لأنه إن قامت قرينةٌ تدل عليه إن حُذِفَ ، فعمومُ الخبر وإرادة
تخصيصه بمعين وحدهما لا يقتضيان ذكره ، وإلا فيكون ذكره واجباً (٥) .

* * *

= هذا ابنُ فاطمة إن كنتَ جاهله بجدّه أنبياءُ الله قد خُتِمُوا
(١) ٩٥ - المفتاح .

(٢) أى ذكر مسند إليه خاص يُسندُ إليه الخبر ، فلا يريد بالتخصيص قصر الخبر عليه ؛
لأنه لا قصر فيما ذكره من الأمثلة ، وقيل : إنه يريد به القصر على ما سيأتى فى تقديم المسند
إليه . وردُّ بأن هذا خلاف مذهب السكاكى ؛ لأنه يرى أن المبتدأ إذا كان اسماً ظاهراً لا يفيد
القصر كما سيأتى .

(٣) هو لامرئ القيس بن هندج بن حجر ، واختار صاحب الأغاني أنه لامرئ القيس
ابن عابس . وأنجح : أفعل تفضيل من « أنجح الله طلبته » على مذهب سيبويه فى تجويز بنائه من
المزيد ، و(ما) ، فى قوله « ما طلبت به » نكرة موصوفة ، بمعنى شىء ، والبر : الطاعة ،
والحقيبة : ما يوضع فيه الزاد ونحوه ، والرحل : الرحيل .

(٤) هو لخويلد بن خالد المعروف بأبى ذؤيب الهذلى ، وقوله : رغبتها : بمعنى أطمعتها ،
ورواية الجمهرة : « والنفس » بالواو .

(٥) أجيب عن هذا النظر بأنه لا مانع من أن يكون ذكره لعدم القرينة والتخصيص بمعين
معاً ، ولا يخفى ضعف هذا الجواب ؛ لما سبق من وجوب القرينة فى الذكر ، كالحذف .

تمرينات على الذكر والحذف

تمرين - ١

لماذا حذف المسند إليه في الأمثلة الآتية :

- ١ - وما المال والأهلون إلا ودائعٌ ولا بُدَّ يوماً أن تُردَّ الودائع
- ٢ - سألوني في سقامي كيف حالى؟ قلتُ : نضو
- ٣ - وإنى رأيتُ البخل يُزرى بأهله فأكرمتُ نفسي أن يُقال بخيلُ

تمرين - ٢

لماذا ذكر المسند إليه في الأمثلة الآتية :

- ١ - وإنى لخلوٌ تعتريني مرارةٌ وإنى لتراكٌ لما لم أُعوذُ
- ٢ - قوله تعالى : ﴿ فاصبح في المدينة خائفاً يترقبُ فإذا الذي استنصره بالأمس يستصرخه قال له موسى إنك لغوىٌ مبين ﴾ آية ١٨ سورة القصص .
- ٣ - قوله ﷺ : « أنا النبي لا كذب ، أنا ابن عبد المطلب » .

تمرين - ٣

بين حال المسند إليه في الذكر والحذف ، والداعي إليهما فيما يأتي :

- ١ - قوَالٌ مُحْكَمَةٌ نَقَاضٌ مَبْرَمَةٌ فَتَاحٌ مَبْهَمَةٌ حَبَّاسٌ أُوْرَادٌ
- ٢ - قوله تعالى : ﴿ قل هو الله أحدٌ ، الله الصمدُ ﴾ آية ١ ، ٢ سورة الإخلاص .
- ٣ - إن تُبتدرُ غايةً يوماً لمكرمةٍ تَلَقَّ السَّوَابِقَ مِنَّا وَالْمَصْلِيْنَا
- ٤ - قوله تعالى : ﴿ فصبرٌ جميلٌ والله المستعانُ على ما تصفون ﴾ آية ١٨ سورة يوسف .

* * *

أغراض التعريف

أغراض التعريف : وأما تعريفه فلتكون الفائدة أتم^(١) ؛ لأن احتمال تحقق الحكم متى كان أبعد كانت الفائدة في الإعلام به أقوى ، ومتى كان أقرب كانت أضعف ، ويُعدهُ بحسب تخصيص المسند إليه ، والمسندُ^(٢) كلما ازداد تخصيصاً ازداد الحكم بُعداً ، وكلما ازداد عموماً ازداد الحكم قريباً ، وإن شئت فاعتبر حال الحكم في قولنا : « شئٌ ما موجود » وفي قولنا « فلان بن فلان يحفظ الكتاب » والتخصيص كماله بالتعريف .

أغراض التعريف بالإضمار : ثم التعريف مختلف ، فإن كان بالإضمار : فإما لأن المقام مقام التكلم^(٣) كقول بشار :

أنا المرعث لا أخُفَى على أحد ذرتُ بى الشمس للقاصى وللدانى^(٤)

وإما لأن المقام مقام الخطاب ، كقول الحماسية :

وأنت الذى أخلفتنى ما وعدتنى وأشمتُ بى من كان فيك يلوُم^(٥)

وإما لأن المقام مقام الغيبة لكون المسند إليه مذكوراً أو فى حكم المذكور لقرينة^(٦) كقوله :

(١) أى مع اقتضاء المقام له ، ولهذا أثر عليه التنكير فى قوله تعالى : ﴿ وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى ﴾ آية ٢٠ سورة القصص .

(٢) المراد بالتخصيص التعيين ، وإنما كان التعيين سبباً فى بعد الحكم ؛ لأن كل واحد يعلم حصول ضرب ما مثلاً من أى إنسان ، ولا يعلم حصول ضرب معين من شخص معين ، فتكون الفائدة أتم فى الحكم على المعين .

(٣) لا يخفى أن مقام التكلم يوجب ضمير المتكلم ، ومقام الخطاب يوجب ضمير الخطاب ، ومقام الغيبة يوجب ضمير الغيبة ، ومثل هذا لا يُبحث عنه فى البلاغة كما سبق ، وإنما هى معان نحوية لا يصح ذكرها فى علم البلاغة .

(٤) المرعث : المقرطُ لُقّب به لرعثة كان يعقلها وهو صغير فى أذنه . وقوله « ذرت » معناه طلعت ، وهو كناية عن شهرته ، والشاهد فى قوله « أنا » لأن المقام للتكلم ، وقد علمت ما فيه . والحق أن ضمير التكلم يؤتى به فى مقام الفخر ونحوه لما فيه من الإشعار بالاعتداد بالنفس .

(٥) هو لأمامة الخثعمية تخاطب ابن الدمينة الشاعر ، وكان يتغزل بها فى شعره ، ثم تزوجها بعد ذلك ، وقد وردت فى أكثر شعره أميمة بتصغير الترخيم .

(٦) بهذا يمتاز مقام ضمير الغيبة عن مقام الاسم الظاهر ؛ لأنه للغيبة أيضاً .

من البيض الوجوه بنى سنان لو أنك تستضي بهم أضواءوا
هم حلوا من الشرف المعلى ومن حسب العشيرة حيث شاءوا (١)
وقوله تعالى : ﴿ اعدلوا هو أقرب للتقوى ﴾ (٢) أى العدل ، وقوله تعالى :
﴿ ولأبويه لكل واحد منهما السدس ﴾ (٣) أى ولأبوى الميت (٤) .
وأصل الخطاب أن يكون لمعين ، وقد يترك إلى غير معين (٥) ؛ كما تقول « فلان
لعيمة إن أكرمتها أهانك ، وإن أحسنت إليه أساء إليك » فلا تريد مخاطباً بعينه بل تريد
إن أكرم أو أحسن إليه ، فتخرجه فى صورة الخطاب ليفيد العموم ، أى سوء معاملته
غير مختص بواحد دون واحد . وهو فى القرآن كثير ، كقوله تعالى : ﴿ ولو ترى إذ
المجرمون ناكسوا رؤوسهم عند ربهم ﴾ (٦) أخرج فى صورة الخطاب كما أريد العموم
للقصد إلى تفضيع حالهم ، وأنها تناهت فى الظهور حتى امتنع خفاؤها ؛ فلا تختص
بها رؤية راء ، بل كل من يتأتى منه الرؤية داخل فى هذا الخطاب (٧) .

أغراض التعريف بالعلمية : وإن كان بالعلمية فيما لإحضاره بعينه فى ذهن
السامع ابتداءً باسم مختص به (٨) كقوله تعالى : ﴿ قل هو الله أحد ﴾ (٩) .

(١) هما لأبى البرج القاسم بن حنبل المرى ، فى زفر بن أبى هاشم بن مسعود ،
وقبلهما :

أرى الخلان بعد أبى حبيب بحجر فى جنابهم خفاءً
وبياض الوجه كناية عن السيادة والشرف . والشاهد فى ضمائر الغيبة الأربعة فى البيتين .
(٢) سورة المائدة : الآية ٨ . (٣) سورة النساء : الآية ١١ .
(٤) المثالان فى الآيتين لعود الضمير على ما هو فى حكم المذكور ، والقريظة فى الأول
لفظية وفى الثانى حالية .

(٥) فيدل على العموم البدلى بطريق المجاز أو الحقيقة . وقيل : إن ذلك من الإخراج على
خلاف مقتضى الظاهر ؛ لأن قوله تعالى : ﴿ ولو ترى ﴾ الظاهر فيه : ولو يرى أن كل أحد . ومثل
هذا هو الذى يعد من وجوه البلاغة فى هذا الباب ؛ لما فيه من تلك المزية الظاهرة ، ويمكن أن يعد
منها الالتفات الآتى ، واستعمال ضمير الجمع فى الواحد ، ونحو ذلك مما لا يدخل فى المعانى
النحوية للضمائر . (٦) سورة السجدة : الآية ١٢ .

(٧) منه أيضا قول الشاعر :
إذا أنت لم تعرف لنفسك حقها هواناً بها كانت على الناس أهواناً
وقول الآخر :

إذا ما كنت ذا قلب قنوع فانت ومالك الدنيا ساءوا
(٨) هذا أيضاً من استعمال العلم فى معناه الأسمى ، فلا يصح أن يعد من وجوه البلاغة .
(٩) آية ١ سورة الإخلاص . وإنما تكون الآية من تعريف المسند إليه بالعلمية إذا جعل
لفظ الجلالة مبتدأ ثانياً لا خبراً عن الضمير .

وقول الشاعر :

أبو مالك قاصِرٌ فقرُهُ على نَفْسِهِ ومُشيعٌ غِنَاهُ (١)

وقوله :

اللَّهُ يعلمُ ما تركتُ قتالَهُمْ حتَّى علَوُا فرسى بأشقرَ مُزِيدٍ (٢)

وإما لتعظيمه أو لإهانتة ، كما في الكُنَى والألقاب المحمودة والمذمومة (٣) .
وإما للكناية حيث الاسم صالح لها (٤) ، ومما ورد صالحاً للكناية من غير باب المسند إليه قوله تعالى : ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ﴾ (٥) أى جهنمى .

وإما لإيهام (٦) استلذاذه ، أو التبرك به .

وإما لاعتبار آخر مناسب (٧) .

أغراض التعريف بالموصولية : وإن كان بالموصولية فيما لعدم علم المخاطب بالأحوال المختصة به سوى الصلة (٨) . كقولك « الذى كان معنا أمس رجل عالم » ،

(١) هو لملك بن عويمر المعروف بالمتنخل الهذلى من قصيدة له فى رثاء أبيه ، وكان يكنى أبا مالك ، والكنية علم ، ومعنى قصره فقره على نفسه : أنه لا يسأل أحداً ، ومعنى إشاعة غناه أنه يعطى كل الناس .

(٢) هو للحارث بن هشام فى الاعتذار عن فراره عن أخيه أبى جهل يوم بدر ، والأشقر : لون يأخذ من الأحمر والأصفر ، ويريد به الدم ، والمزید : الذى له زيد ، يعتذر بأنه لم يفر إلا بعد أن جرح ، فعلا دمه فرسه .

(٣) كقولك « أبو المعالى حضر ، وأنف الناقة ذهب » مثل الكنى والألقاب الأعلام المنقولة من معان محمودة أو مذمومة .

(٤) الفرق بين هذا وما قبله أن ما هناك مجرد إشعار ، وما هنا يقصد فيه المعنى اللازم وتنسى العلمية . وصلاح الاسم للكناية بالنظر إلى أصله قبل العلمية ، وقيل إنه لا يراد بالكناية هنا معناها الاصطلاحى الآتى فى علم البيان ؛ لأنه لا يكنى بأبى لهب عن جهنمى باعتبار معناها المستعمل فيه وهو الذات المخصوصه ، وهذا لا بد منه فى الكناية الاصطلاحية .

(٥) سورة المسد : الآية ١ .

(٦) لا معنى لإتحام لفظ « إيهام » ؛ لأن التبرك والاستلذاذ حاصلان تحقيقاً ، وذلك كقول الشاعر :

بالله يا طبيبات القاع قُلن لنا ليلاى منكن أم ليلي من البشر

(٧) كالتفاؤل والتطير . نحو : « سعد فى دارك ، والسفاح فى دار صديقك »

(٨) هذا أيضاً معنى لغوى لاسم الموصول ، فلا يصح عدّه فى وجوه البلاغة .

وإما لاستهجان التصريح بالاسم ، وإما لزيادة التقرير ، نحو قوله تعالى : ﴿ وراودته التي هو في بيتها عن نفسه ﴾ (١) فإنه مسوق لتنزيه يوسف عليه السلام عن الفحشاء ، والمذكور أدلُّ عليه من امرأة العزيز وغيره (٢) .

وإما للتفخيم كقوله تعالى : ﴿ فغشاهم من اليمِّ ما غشاهم ﴾ (٣) .
وقول الشاعر :

مضى بها ما مضى من عقل شاربها وفي الزجاجة باقٍ يطلبُ الباقي (٤)

ومنه في غير هذا الباب قوله تعالى : ﴿ فغشأها ما غشئ ﴾ (٥) .
وبيت الحماسة :

صَبَا ما صبا حتى علا الشيبُ رأسه فلما علاه قال للباطل : ابعِد (٦)
وقول أبي نواس :

ولقد نهزتُ مع الغواة بدلوهُم وأسَمْتُ سَرَحَ اللحظ حيث أساموا
وبلغتُ ما بلغ امرؤُ بشبابه فإذا عَصارةُ كلِّ ذاك أثم (٧)

(١) سورة يوسف : الآية ٢٣ .

(٢) لأنه إذا كان في بيتها وتمكن منها ولم يفعل كان هذا أقوى في نزاهته ، والآية تصلح أيضاً مثلاً لغرض استهجان التصريح بالاسم لقبح الفعل المنسوب إليها ، ومما عدل فيه عن التصريح بالاسم لاستهجان قول الشاعر :

قلتُ لتربٍ عندها جالسُه في قصـرها : هذا الذي أراد من
قلتُ : فتى يشكو الغرام عاشقٌ قالت : لمن ، قالت : لمن ، قالت : لمن
والتكرار في ذلك قبيح يخل بفصاحته وبلاغته .

(٣) سورة طه : الآية ٧٨ .

(٤) هو لعبد الله بن العباس بن الفضل بن الربيع ، وقيل : إنه لأبي نواس . والضمير في قوله « بها » للخمر ، ومعنى البيت أنه مضى بالخمر قدر كبير من عقل شاربها ، ولا يزال الباقي من الخمر في الزجاجة يطلب الباقي من عقله حتى يذهب به كله .

(٥) آية ٥٤ سورة النجم ، وإنما يكون ما في الآية من غير هذا الباب ؛ إذا جعلت « ما » مفعولاً به ، فإذا جعلت فاعلاً كانت منه .

(٦) هو لدريد بن الصمة ، وإنما لم يكن من هذا الباب لأن « ما » فيه مفعول به ، أي تعاطى الصبا الذي تعاطاه ، ويجوز أن تكون مصدرية ظرفية ، والصبأ : الميل إلى الصبوة وهي جهلة الصبيان .

(٧) هما للحسن بن هانيء المعروف بأبي نواس ، ويقال : « نهر الدلو في البئر » إذا =

وإما لتنبية المخاطب على خطئه، كقول الآخر :

إِنَّ الَّذِينَ تَرَوْنَهُمْ إِخْوَانَكُمْ يَشْفِيْ غَلِيْلَ صَدُوْرِهِمْ أَنْ تُصْرَعُوْا (١)

وإما للإيماء إلى وجه بناء الخبر (٢) نحو : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ﴾ (٣) . ثم إنه (٤) ربما جعل ذريعة إلى التعريض بالتعظيم لشأن الخبر (٥) كقوله :

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ (٦)

أو لشأن غيره (٧) نحو : ﴿ الَّذِينَ كَذَبُوا شَعْبِيًّا كَانُوا هُمُ الْخَاسِرِينَ ﴾ (٨) .

قال السكاكي (٩) : « وربما جعل ذريعة إلى تحقيق الخبر » ؛ كقوله :

ضرب بها في الماء لتمتلىء ، ويقال « أسام الماشية » إذا أخرجها إلى المرعى ، والكلام على التمثيل في الموضوعين . والإضافة في « سرح اللحظ » من إضافة الصفة إلى الموصوف ، والسرح في الأصل ذهاب الماشية إلى المرعى ، والعصارة ما تحلب مما عصر ، والمراد بها هنا الثروة والنتيجة ، والشاهد في قوله « ما بلغ امرؤ » ؛ لأنه مفعول به .

(١) هو لعبدة بن الطبيب في وعظ بنيه، وقيل لغيره ، وقوله « ترونهم » بمعنى تظنونهم ، والواو فيه فاعل لأنه مما يبني على صورة المجهول ، وهو للفاعل ويجوز أن يكون من « أرى » المتعدية إلى ثلاثة مفاعيل ، والغليل : العطش الشديد أو الحقد . والشاهد في أن الموصول في البيت يفيد من تخطئتهم في ظنهم ما لا يفيد إن فلانا وفلانا .

(٢) أى طريق إسناده إلى الموصول من كونه مدحا أو ذما أو نحوهما ؛ بأن يذكر في الصلة ما يناسب ذلك .

(٣) سورة غافر : الآية ٦٠ .

(٤) الضمير يعود إلى الإيماء إلى وجه بناء الخبر .

(٥) ربما جعل ذريعة أيضا إلى الإهانة لشأنه ، كقولك « إن الذي لا يحسن الفقه صنف

فيه » ، أو شأن غيره ، كقولك : إن الذي يتبع الشيطان خاسر .

(٦) هو لهمام بن غالب المعروف بالفرزدق يفتخر ببيته في تميم على جرير؛ لأنه كان من ذوى الشرف فيهم ، وليس المراد بالبيت الكعبة كما ذكر الدسوقي في حاشيته على المختصر ، وقوله « سمك » بمعنى رفع . والشاهد في أن قوله « الذى سمك السماء » إيماء إلى أن الخبر المبني عليه من جنس الرفعة والبناء ، وأعز وأطول أى من بيت جرير ، أو من كل عزيز وطويل ، أو من السماء المذكورة قبله ، أو بمعنى عزيزة طويلة ، فيكون أفعال التفضيل على غير باب ، وقد حذف « من » على الأول للدلالة على قوة الخبر .

(٧) كشعيب عليه السلام فى الآية ؛ لأن فيها إيماء إلى الخبر يشعر بتعظيمه ، إذ جعل خسراتهم بسبب تكذيبه ، وفيها إيماء أيضا إلى أن الخبر من جنس الخسران .

(٨) سورة الأعراف : الآية ٩٢ . (٩) ٩٧ - المفتاح .

إِنَّ التى ضربت بيتاً مهاجرةً بكوفة الجند غالت ودّها غولٌ (١)
وربما جعل ذريعةً إلى التنبيه للمخاطب على خطأ ، كقوله * « إن الذين
ترونهم ٠٠٠ » * البيت .

وفيه نظر؛ إذ لا يظهر بين الإيماء إلى وجه بناء الخبر وتحقيق الخبر فرق (٢) ،
فكيف يجعل الأول ذريعة إلى الثانى ، والمسند إليه فى البيت الثانى ليس فيه إيماء إلى
وجه بناء الخبر عليه ، بل لا يبعد أن يكون فيه إيماء إلى بناء نقيضه عليه (٣) ؟ !

أغراض التعريف بالإشارة : وإن كان بالإشارة فيما لتمييزه أكمل تمييز لصحة
إحضاره فى ذهن السامع بوساطة الإشارة حساً (٤) كقوله :
* هذا أبو الصقر فرداً فى محاسنه (٥) *

(١) هو لعبد بن الطبيب . وكوفة الجند هى مدينة الكوفة ، وروى أبو زيد « بكوفة
الخلد » على أنه موضع ، وقال الأصمعى : إنما هو « بكوفة الجند » والأول تصحيف . وقوله
« غالت » بمعنى أكلت ، والغول : حيوان خرافى وقد يطلق على الداهية . والشاهد فى أن ضرب
البيت بالكوفة والهجرة إليها فيه إيماء إلى أن طريق بناء الخبر أمر من جنس زوال المحبة ، وهو مع هذا
يحقق زوال المودة ويقره حتى كأنه دليل عليه .

(٢) فرّق بينهما بأن الإيماء إشعار بالخبر سواء أكان معه تحقيق له أم لا ، والأول كما فى
بيت عبدة ، والثانى كما فى بيت الفرزدق ، فالإيماء إلى الخبر أعم من تحقيقه وإفادته الجزم به .
(٣) نقيضه : نفى الأخوة عنهم ، وهذا لا يخرجهم فيما أرى عن كونه فيه إيماء إلى وجه
بناء الخبر ؛ لأنهم أطلقوا فيه ولم يقيدوه بشيء ، ومن هذا الإيماء قول أبى العلاء :

إن الذى الوحشة فى داره تؤنسه الرحمة فى لحدّه
وربما يقصد بالإيماء تشويق السامع إلى الخبر ليتمكن فى نفسه ، كما فى قول الشاعر :

والذى حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد
ومن أغراض التعريف بالوصولية إخفاء الأمر عن غير المخاطب . كقول الشاعر :

وأخذت ما جاد الأمير به وقضيت حاجاتي كما أهوى

(٤) هذا أيضاً معنى أصلى لاسم الإشارة ، فلا يصح أن يُعدّ من وجوه البلاغة ، وإنما يعد
منها أن يعنى بتمييزه أكمل تمييز لأن المقام مقام مدح أو نحوه ؛ لأن تمييزه أكمل تمييز يكون
أعون على كمال المدح ، وأبعد من التقصير فى الاعتناء بأمر الممدوح .

(٥) هو لعلى بن العباس المعروف بابن الرومى فى مدح أبى الصقر الشيبانى وزير المعتمد

من قوله :

هذا أبو الصقر فرداً فى محاسنه من تسلل شيبان بين الضال والسلم

والضال : شجر السدر البرى ، والسلم : شجر ذو شوك ، وقوله « بين الضال والسلم » كناية

عن عزهم ؛ لأن هذه الأشجار بالبادية ، وهى مجد العرب وعزهم .

وقوله :

أولئك قومٌ إن بنوا أحسنوا البنى وإن عاهدوا أوفوا وإن عقدوا شدوا (١)

وقوله :

وإذا تأملَ شخصٌ ضيفٍ مُقبلٍ مُتسّرٍ رِبيلٍ سربالٍ ليلٍ أغبرٍ
أوما إلى الكوماء : هذا طارقٍ نحرثنى الأعداء إن لم تنحري (٢)

وقوله :

ولا يقيمُ على ضميمٍ يُرادُ به هذا على الحسفِ مربوطٍ برُمته
إلا الأذلان : غيرُ الحىِّ والوئدُ
وذا يُشجُّ فلا يرثى له أحدٌ (٣)
وإما للقصد إلى أن السامع غيبٌ لا يتميز الشيء عنده إلا بالحس ، كقول
الفرزدق :

أولئك آبائي فجئني بمثلهم إذا جمعتنا يا جريراً المجمع (٤)

وإما لبيان حاله فى القرب أو البعد أو التوسط (٥) كقولك « هذا زيد وذلك عمرو وذاك بشر » ، وربما جعل القرب ذريعةً إلى التحقير (٦) كقوله تعالى : ﴿ وإذا رآك الذين كفروا إن يتخذونك إلا هزواً أهذا الذى يذكركم أهتكم ﴾ (٧) وقوله تعالى :

(١) هو لجرول بن أوس المعروف بالحطيئة ، وقوله « بنوا » يعنى به ما بينونه من المكارم ، والبنى بضم الباء يقال « بنا بينى بناءً وبنية بكسر الباء فى العمران ، وبننا بينى بنى وبنية بضم الباء فى الشرف . وقوله « عقدوا » معناه أبرموا أمراً من أمورهم .
(٢) قيل : إن البيتين لرجل بمدح حاتما ، وقيل : إنهما لحسان بن ثابت وقيل إنهما لابن المولى محمد بن عبد الله بن مسلم ، وفى مجموعة المعانى أنهما للعلوى صاحب الزنج ، وقوله « أوما » تخفيف أوما بمعنى أشار ، والكوماء : الناقة الضخمة .

(٣) هما لجرير بن عبد المسيح الضبيعى المعروف بالمتلمس ، والضمير فى « به » يعود إلى المستثنى منه المقدر وهو « أحد » مثلاً ، والعيير : الحمار ، والرمة : القطعة من الحبل البالى ، وقوله « هذا » يعود إلى العير . وقوله « ذا » يعود إلى الوئد .

(٤) هو لهمام بن غالب المعروف بالفرزدق ، والتعريض بالغباوة ناشئ من استعمال اسم الإشارة فى آبائه وهم غائبون لموتهم ، والأمر فى قوله « فجئنى » للتعجيز .

(٥) هذا أيضاً من المعانى الأصلية لاسم الإشارة .

(٦) قد يجعل أيضاً ذريعةً إلى التعظيم ، كقوله تعالى : ﴿ إن هذا القرآن يهدى للتى هى أقوم ﴾ آية ٩ سورة الإسراء ، فينزل قربه من ساحة الحضور والخطاب منزلة قرب المسافة .
(٧) سورة الأنبياء : الآية ٣٦ .

﴿ وَمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا لَهْوٌ وَلَعِبٌ ﴾ (١) . وعليه من غير هذا الباب قوله تعالى :
﴿ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا ﴾ (٢) وقول عائشة رضی الله عنها لعبد الله بن عمرو بن
العاص : « يا عجباً لابن عمرو هذا » (٣) . وقول الشاعر :

تقولُ ودَقَّتْ نحرَها بيمينِها : أبعلَى هذا بالرحا المتقاعس (٤)

وربما جعل البعد ذريعة إلى التعظيم ، كقوله تعالى : ﴿ الم ﴾ ذلك
الكتاب ﴿ (٥) ذهاباً إلى بُعد درجته ، ونحوه : ﴿ وتلك الجنة التي
أورثتموها ﴾ (٦) ولذا قالت : ﴿ فذلكن الذي لمتنني فيه ﴾ (٧) لم تقل « فهذا »
وهو حاضر (٨) رفعا لمنزلة في الحسن ، وتمهيداً للعذر في الافتتان به . وقد يجعل
ذريعة إلى التحقير ، كما يقال : « ذلك اللعين فعل كذا » .

وإما للتنبيه - إذا ذكر قبل المسند إليه مذكور (٩) وعُقِبَ بأوصافٍ - على أن ما
يُردُّ بعد اسم الإشارة المذكور جدير باكتسابه من أجل تلك الأوصاف ؛ كقول حاتم
الطائي :

ولله صعلوكٌ يساورُ همَّهُ
فَتَى طَلِبَاتٍ لَا يَرَى الخِمْصَ تَرِحَةً
وَيَمْضِي عَلَى الأَحْدَاثِ والِدَهْرُ مَقْدَمَا (١٠)
ولا شِبَعَةً إِنَّ نالها عَدَّ مَغْنَمًا (١١)
تيمم كبراهن ثُمَّتْ صَمًّا (١٢)

(١) سورة العنكبوت : الآية ٦٤ . (٢) سورة البقرة : الآية ٢٦ .
(٣) تريد بهذا تخطئته في فتواه بنقض النساء ذواتهن في الاغتسال .
(٤) هو للهدلول بن كعب العنبري ، ويقال له الدهلول أيضاً ، وقيل : لغيره ، وكانت
امراته رأته يطحن بالرحا لأضيافه فأنكرت عليه ، وبعده :
فقلت لها : لا تعجبي وتبينني بلائِي إذا التفتُ على الفوارسُ
والمتقاعس : الذي يدخل ظهره ويخرج صدره ، ضد الأحذب ، والشاهد في أن اسم
الإشارة مسند لا مسند إليه .

(٥) سورة البقرة : الآية ١ ، ٢ . (٦) سورة الزخرف : الآية ٧٢ .
(٧) سورة يوسف : الآية ٣٢ . (٨) أي يوسف عليه السلام .
(٩) المسند إليه هو اسم الإشارة ، والمذكور هو المشار إليه قبلها .
(١٠) الصعلوك : الفقير ، وقوله « يساور » بمعنى يواثب .
(١١) الخِمْص : الجوع ، وشبعة : مفعول أول لعد ، ومغنما : مفعول ثان .
(١٢) أعرضت : بمعنى ظهرت ، وتيمم : بمعنى قصد .

يرى رُمحه ونَبْلَهُ ومَجَبَّـنَهُ
وأحـ ناء سرج قاتر ولجامه
فذلك إن يهلك فحسنى ثناؤه وإن عاش لم يقعد ضعيفاً مذمماً (٣)

فَعَدَّدَ لَهُ - كما ترى - خصالاً فاضلة من المضاء على الأحداث مُقَدِّمًا ،
والصبر على ألم الجوع ، والأنفة من عدِّ الشبعة مغنماً ، وتيمُّم كبرى المكرمات ،
والتأهب للحرب بأدواتها ، ثم عَقَّبَ ذلك بقوله « فَذَلِكَ » ، فأفاد أنه جدير باتصافه
بما ذُكِرَ بعده ، وكذا قوله تعالى : ﴿ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ
السَّالِحُونَ ﴾ (٤) أفاد اسمُ الإشارة زيادة الدلالة على المقصود من اختصاص
المذكورين قبله باستحقاق الهدى من ربهم والفلاح .

وإما لاعتبار آخر مناسب (٥) .

أغراض التعريف باللام : وإن كان باللام فيما للإشارة إلى معهود (٦) بينك وبين
مخاطبك ؛ كما إذا قال لك قائل « جاءني رجل من قبيلة كذا » فتقول « ما فعل
الرجل ؟ » وعليه قوله تعالى : ﴿ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَى ﴾ (٧) أى وليس الذكر الذى
طلبت (٨) كالأُنثى التى وهبت لها .

(١) المحن : الترس ، وشطب السيف : الخطوط فى متنه ، وضربته : حده ، والعضب :
القاطع ، والمخزم : القاطع بسرعة .

(٢) أحناء السرج : جمع حنو وهو اسم لكل من قربوسيه المقدم والمؤخر . والقاتر : الجيد
الوقوع على الظهر . وعتاد : عدة وهو مفعول « يرى » الثانى ، وهيجا مقصور هيجاء وهى
الحرب ، والطرف : الجواد الكريم الأصل ، والمسوم : الذى يرسل ليرعى أو للإغارة ، أى ويرى طرفاً
مُسوماً كذلك .

(٣) الحسنى : مصدر كالبشرى أو اسم للإحسان خير مقدم ، وثناؤه مبتدأ مؤخر .

(٤) سورة البقرة : الآية ٥ .

(٥) كتنزيل الغائب منزلة الحاضر ، والمعقول منزلة المحسوس فى نحو قوله تعالى : ﴿ تِلْكَ
عُقْبَى الَّذِينَ اتَّقَوْا وَعُقْبَى الْكَافِرِينَ النَّارُ ﴾ آية ٣٥ سورة الرعد وقوله : ﴿ وَذَلِكُمْ ظَنُّكُمُ الَّذِي
ظَنَنْتُمْ بِرَبِّكُمْ ﴾ آية ٢٣ سورة فصلت وقوله : ﴿ ذَلِكَ مِمَّا عَلَّمَنِي رَبِّي ﴾ آية ٣٧ سورة
يوسف .

(٦) أى فى الخارج مذكوراً أو غير مذكور ، ولهذا تُسَمَّى اللام فيه لام العهد الخارجى ،
وهذا المعنى للام التعريف وما بعده من المعانى الأصلية لها ، فلا يصح ذكرها على نحو ما ذكره
الخطيب وغيره .

(٧) سورة آل عمران : الآية ٣٦ .

(٨) فى قولها قبله : ﴿ رَبِّ إِنِّي نَدَرْتُ لَكَ مَا فِى بَطْنِي مُحَرَّرًا فَتَقَبَّلْ مِنِّي ﴾ ؛ لأن نذر =

وإما لإرادة نفس الحقيقة (١) كقولك « الرجل خير من المرأة ، والدينار خير من الدرهم » ومنه قول أبي العلاء المعري :

والخُلُّ كالماء يُبدي لى ضمائرُهُ مع الصفاء ويُخفيها مع الكدرِ (٢)

وعليه من غير هذا الباب قوله تعالى : ﴿ وجعلنا من الماء كل شيء حي ﴾ (٣) أى جعلنا مبدأ كل شيء حي من هذا الجنس الذى هو الماء ؛ لما روى أنه تعالى خلق الملائكة من ريح خلقها من الماء ، والجن من نارٍ خلقها منه ، وآدم من تراب خلقه منه . ونحوه : ﴿ أولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة ﴾ (٤) .
والمعرف باللام (٥) قد يأتى لواحد (٦) باعتبار عهديته فى الذهن (٧) لمطابقتها الحقيقة (٨) كقولك (ادخل السوق) وليس بينك وبين مخاطبك سوق معهود فى الخارج ، وعليه قول الشاعر :

* ولقد أمرُ على اللئيم يسبني (٩) *

= الأولاد لخدمة بيت المقدس كان مقصوداً عندهم على الذكور ، واللام فى (الذكر) عائدة إلى مذكور بالكناية على هذا الوجه ، واللام فى (الأنثى) عائدة إلى مذكور صريحاً فى قولها قبله ﴿ ربِّ إني وضعتها أنثى ﴾ وقد تعود اللام إلى معهود غير مذكور ، كقوله تعالى : ﴿ إذ يباعدونك تحت الشجرة ﴾ آية ١٨ سورة الفتح ، وتسمى اللام فيه لام العهد العلمى ؛ فأقسام لام العهد الخارجى ثلاثة : صريحى ، وكنائى ، وعلمى .

(١) هذه لام الجنس .

(٢) هو لأحمد بن عبد الله المعروف بأبي العلاء المعري ، والخُلُّ : الصديق ، وضمائره : ما يضمه من المودة وغيرها ، وليس الحكم هنا على خل معهود ، وإنما هو على جنس الخُلِّ .

(٣) سورة الأنبياء : الآية ٣٠ . (٤) سورة الأنعام : الآية ٨٩ .

(٥) يعنى لام الحقيقة لأنها هى التى يأتى فيها لام العهد الذهنى ، ولام الاستغراق . وقيل : إن لام العهد الذهنى ولام الاستغراق مقابلان للام العهد الخارجى ولام الحقيقة ، وعلى هذا تكون لام الحقيقة هى التى يراد منها الحقيقة بقطع النظر عن الأفراد ، ويقصر عليها اسم لام الجنس .

(٦) أى مبهم بخلاف لام العهد الخارجى فإنها لمعين .

(٧) تسمى اللام فى لام العهد الذهنى . (٨) يريد بمطابقتها الحقيقة اشتمالها عليه .

(٩) هو لعيميرة بن جابر الحنفى من قوله :

ولقد أمر على اللئيم يسبني فمضيتُ ثمَّتْ قلتُ لا يعنيني

وتمَّتْ : حرفٌ عطفٌ لحقها تاء التانيث ، وقوله « أمر » مضارع بمعنى الماضى ؛ لاستحضار تلك الصورة العجيبة عنده ، ورواية الكامل « فأجوز ثم أقول لا يعنيني » والشاهد فى لام اللئيم ؛ لأن المراد منه واحد غير معين .

وهذا يقربُ فى المعنى من النكرة (١) ؛ ولذلك يقدر « يسبنى » وصفاً للئيم لا حالاً (٢) .

وقد يفيد الاستغراق ؛ وذلك إذا امتنع حملُه على غير الأفراد وعلى بعضها دون بعض (٣) كقوله تعالى : ﴿ إن الإنسان لفى خسر ، إلا الذين آمنوا ﴾ (٤) .

والاستغراق ضربان :

حقيقى (٥) : كقوله تعالى : ﴿ عالم الغيب والشهادة ﴾ (٦) أى كل غيب وشهادة ، وعُرفى (٧) كقولنا « جمع الأمير الصاغة » إذا جمع صاغة بلده أو أطراف مملكته فحسبُ ، لا صاغة الدنيا (٨) .

واستغراق المفرد أشمل من استغراق الجمع (٩) بدليل أنه لا يصدق « لا رجلٌ فى الدار » فى نفي الجنس (١٠) إذا كان فيها رجل أو رجLAN ، ويصدق « لا رجال فى

(١) قال « يقرب » ؛ لأن النكرة تدل على واحد غير معين من جملة الحقيقة ، والمعرف بلام العهد ذهنى يدل على نفس الحقيقة فى ذاته ولا يدل على الواحد المبهم إلا بوساطة القرينة ، كالدخول فى قولك « ادخل السوق » فهما بالنظر إلى القرينة سواء ، وبقطع النظر عنها مختلفان .

(٢) لأن المعرف بلام العهد ذهنى فى معنى النكرة ، والجمل بعد النكرات صفات لا أحوال ، ولكن يردُّ على هذا أنهم جعلوه كالنكرة فى المعنى فقط ، وأجروا عليه فى اللفظ أحكام المعارف ، على أن تقدير « يسبنى » حالاً هو المناسب لقوله « فمضيت » ؛ لأنه ظاهر فى أن السبب كان منه فى حال المرور فقط ، ولم يكن صفة لازمة له .

(٣) بأن تقوم قرينة على أنه ليس القصد الحقيقة من حيث هى ، ولا بعض الأفراد دون بعض بالاستثناء فى الآية ، فتكون اللام لاستغراق جميع الأفراد ، ولهذا تسمى لام الاستغراق .

(٤) سورة العصر : الآية ٢ ، ٣ .

(٥) هو الذى يتناول كل فرد بحسب وضع اللفظ . (٦) سورة الأنعام : الآية ٧٣ . (٧) هو الذى يتناول كل فرد بحسب العرف العام ، أما العرف الخاص كعرف الشرع فيدخل الاستغراق بحسبه فى الاستغراق الحقيقى .

(٨) ال فى « الصاغة » معرفة لا موصولة ؛ لأنها إنما تكون موصولة فى اسم الفاعل إذا دل على الحدوث .

(٩) هذا صحيح فى استغراق النكرة المنفية ، أما استغراق المعرف باللام للمفرد والجمع فيه سواء ، ولهذا كان قوله تعالى : ﴿ النبى أولى بالمؤمنين من أنفسهم ﴾ آية ٦ سورة الأحزاب شاملاً لكل مؤمن ، وليس خاصاً بجماعات المؤمنين .

(١٠) بخلاف نفي الوحدة ، نحو « لا رجل فى الدار » فإنه يصدق إذا كان فيها رجLAN أو أكثر ، ويكون لاستغراق الواحد كما يكون الجمع لاستغراق الجموع دون الأفراد .

الدار» ولا تنافى بين الاستغراق وإفراد اسم الجنس (١)؛ لأن الحرف إنما يدخل عليه مجرداً عن الدلالة على الوحدة والتعدد (٢)، ولأنه بمعنى كلّ الأفرادى (٣) لا كل المجموعى؛ إذ معنى قولنا «الرجل» كل فرد من أفراد الرجال لا مجموع الرجال، ولهذا امتنع وصفه بنعت الجمع (٤)، وللمحافظة على التماثل بين الصفة والموصوف أيضاً.

فالحاصل أن المراد باسم الجنس المعرف باللام: إما نفس الحقيقة لا ما يصدق عليه من الأفراد، وهو تعريف الجنس والحقيقة، ونحوه علم الجنس «كأسامة»، وإما فرد معين، وهو العهد الخارجى، ونحوه العلم الخاص؛ «كزبد»، وإما فرد غير معين، وهو العهد ذهنى، ونحوه: النكرة؛ «كرجل»، وإما كل الأفراد وهو الاستغراق، ونحوه لفظ «كل» مضافاً إلى النكرة، كقولنا «كل رجل».

وقد شكك السكاكى (٥) على تعريف الحقيقة والاستغراق بما خرج الجواب عنه مما ذكرنا (٦)، ثم اختار (٧) بناءً على ما حكاه عن بعض أئمة أصول الفقه من

(١) هذا جواب عن اعتراض بعضهم بأن إفراد الاسم ينافى أن تكون الأداة الداخلة عليه للاستغراق؛ لأن إفراده يدل على الوحدة، والاستغراق يدل على التعدد.

(٢) لأنه قصد به الجنس الصالح لهما.

(٣) هو الذى يدل على كل فرد على طريق البديل، وعلى هذا لا تنافى الدلالة على

الوحدة الدلالة على التعدد.

(٤) هذا عند الجمهور، وقد أجازته الأخص لمأسمع من كلامهم «أهلك الناس الدينار

الحمير والدرهم البيض».

(٥) ١١٥ - المفتاح.

(٦) أما تشكيكه فى تعريف الحقيقة من حيث هى فبدعى أنه لا فرق بين المراد منها

والمراد من أسماء الأجناس النكرات كرجل، وقيامه إن قصد منها الدلالة على الحقيقة من حيث

هى، فإن قصد منها الحقيقة باعتبار حضورها فى الذهن لم تفرق عن لام العهد الخارجى. وأما

تشكيكه فى الاستغراق فبدعى التنافى بينه وبين أفراد الاسم، وقد أجاب الخطيب عن الأول بما

أشار إليه من أن لام الحقيقة تدل على الحقيقة بقيد استحضارها فى الذهن، ولام العهد الخارجى

يقصد بها فرد معين، وبهذا تمتاز لام الحقيقة عن أسماء الأجناس النكرات، وعن لام العهد

الخارجى، وعن الثانى بدفع التنافى بين الاستغراق وأفراد اسم الجنس.

(٧) أى فى الجواب عن تشكيكه فى تعريف الحقيقة.

كون اللام موضوعة لتعريف العهد لا غير (١) أن المراد بتعريف الحقيقة تنزيلها منزلة المعهود بوجه من الوجوه الخطابية ؛ إما لكون الشيء حاضراً في الذهن لكونه محتاجاً إليه على طريق التحقيق أو التهكم (٢) ، أو لأنه عظيم الخطر معقود به الهمم (٣) على أحد الطريقتين (٤) ، وإما لأنه لا يغيب عن الحس (٥) على أحد الطريقتين لو كان معهوداً (٦) . وقال (٧) : الحقيقة من حيث هي لا واحدة ولا متعددة ؛ لتحققها مع الوحدة تارةً ومع التعدد أخرى ، وإن كانت لا تنفك في الوجود عن أحدهما ، فهي صالحة للتوحد والتكثير ، فكون الحكم استغراقاً أو غير استغراق إلى مقتضى المقام (٨) ؛ فإذا كان خطابياً (٩) مثل « المؤمن غر كريم ، والفاجر خب لئيم » حمل المعرف باللام – مفرداً كان أو جمعاً – على الاستغراق بعلّة إيهام أن القصد إلى فرد دون آخر – مع تحقق الحقيقة فيهما – ترجيح لأحد المتساويين ، وإذا كان استدلالياً حمل على أقل ما يحتمل ، وهو الواحد في المفرد والثلاثة في الجمع (١٠) .

أغراض التعريف بالإضافة : وإن كان بالإضافة فيما لأنه ليس للمتكلم إلى إحضاره في ذهن السامع طريق أخصر منها ؛ كقوله :

- (١) أى لا الحقيقة ؛ فلا تأتي لتعريفها إلا بعد تنزيلها منزلة المعهود بوجه من الوجوه الآتية .
- (٢) كقولهم « الدينار خير من الدرهم » ويمكن أن يكون من هذا في التهكم قولهم « إن البعّاث بأرضنا يستنسر » .
- (٣) كقوله تعالى : ﴿ الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة ﴾ آية ٨٩ سورة الأنعام .
- (٤) أى طريق التحقيق وطريق التهكم .
- (٥) كقولك « الأرض مبسوطة » في الأول ، وقولك « الطفيلي حضر » في الثاني .
- (٦) هذه الجملة الشرطية لا توجد في كلام السكاكي . وفي نسخة « فكأنه معهود » .
- (٧) أى في الجواب عن تشكيكه في الاستغراق ، وهذا هو الذى أجب به الخطيب فيما سبق .

- (٨) يعنى أن دلالة اللام على هذا ليست بمقتضى الوضع ، وإنما هي بمقتضى المقام .
- (٩) المقام الخطابى هو الذى يكتفى فيه بالظن ، والمقام الاستدلالى هو الذى يطلب فيه اليقين .
- (١٠) مثل « حصل الدرهم أو الدراهم » . هذا وكل ما ذكره السكاكي والخطيب في التعريف باللام ليس فيه من البلاغة شيء ؛ لأنه لا يخرج عما تفيد بمقتضى دلالتها الوضعية ، وقد حاول السكاكي أن يجعل لذلك وجهاً من البلاغة ، ولكنه تكلف فيه على عادته .

هواى مع الركب اليمانيين مُصْعِدُ جَنِيْبٌ وجثمانى بمكة مُوثِقٌ (١)
 وإما لإغنائها عن تفصيلٍ متعذرٍ أو مرجوح لجهة (٢) كقوله :
 بنو مطرٍ يومَ اللقاء كأنهم أسودٌ لها فى غيلٍ حَفَّانَ أشبيلٌ (٣)
 وقوله :

قومى هم قتلوا أميهم أختى فإذا رميتُ يصيبنى سهمى (٤)
 وإما لتضمنها تعظيماً لشأن المضاف إليه ؛ كقولك « عبدى حضر » فتعظم شأنك . أو لشأن المضاف ؛ كقولك « عبد الخليفة ركب » فتعظم شأن العبد ، أو لشأن غيرهما ؛ كقولك « عبد السلطان عند فلان » فتعظم شأن فلان . أو تحقيراً نحو : « ولدُ الحجام حضر » (٥) . وإما لاعتبارٍ آخر مناسب (٦) .

(١) هو لجعفر بن علبّة الحارثى ، وكان مسجوناً بمكة فى جناية ، فزارته محبوبته مع ركب من قومها ، فلما رحلت قال فيها ذلك ، وآثر قوله « هواى » على نحو « الذى أهوى أو المهوى لى » لأن الإضافة أخصر وأنسب بما هو فيه من ضيق الصدر بالحبس ، وكذلك ضيق الشعر ، وقد أطلق الهوى على المهوى مجازاً مرسلًا . واليمانيين : جمع يمان ، وألفه عوض عن باء النسب ، والمصعد : اسم فاعل من « أصدع » بمعنى أبعد فى السير . والجنيب : المستتبع من « جنب البعير » إذا قاده إلى جنبه .

(٢) يعنى أنه غير متعذر ، ولكنه مرجوح لجهة ، كما سيأتى فى الشاهد .
 (٣) هو لأبى السمط مروان بن أبى حفصة فى مدح معن بن زائدة . وبنو مطر : قومه ، بطن من شيبان . والغيل : الشجر المجتمع . وخفان : مأسدة قرب الكوفة ، والأشبيل : أولاد الأسود . والشاهد فى قوله « بنو مطر » ؛ لإغناء الإضافة فيه عن تفصيل متعذر .
 (٤) هو للحارث بن وعلّة الجرمى ، وأميم : منادى مرخم أميمة ، وكانت تحضه على الأخذ بشار أخيه ممن قتله من قومه . والشاهد فى قوله « قومى » ؛ لإغناء الإضافة فيه عن تفصيل تركه أرجح لجهة هى خوف تغيرهم منه وحقدهم عليه إذا صرح بأسمائهم .
 (٥) هذا مثال لإفادتها تحقير المضاف ، ومن إفادتها تحقير المضاف إليه قولك « ضارب بكرٍ حضر » ، ومن إفادتها تحقير غيرهما قولك « ولد الحجام جليس زيد » ، ومن إفادتها التعظيم والتحقير قول الشاعر :

أبوك حبابٌ سارقٌ الضيف بُرده وجدى يا حجاجُ فارسٌ شمرًا
 (٦) كما لاستعطاف فى قوله تعالى : ﴿ لا تضار والدة بولدها ولا مولود له بولده ﴾ آية ٢٣٣ سورة البقرة ، وكتضمنها لطفًا مجازيا فى نحو قول الشاعر :
 إذا كوكبُ الخرقاء لاح بسحرة سهيلٌ أذاعت غزلها فى الأقارب
 فأضاف الكوكب إلى الخرقاء لأدنى ملابسة ، وهى أنها لا تتذكر كسوة الشتاء إلا وقت طلوعه سحرًا ، وهو لا يطلع سحرًا إلا فى الشتاء . وسهيل : بدل من كوكب =

أغراض التنكير

وأما تنكيره **فلاإفراد** (١) كقوله تعالى : ﴿ وجاء رجلٌ من أقصى المدينة يسعى ﴾ (٢) أى فرد من أشخاص الرجال ، أو للنوعية ، كقوله تعالى : ﴿ وعلى أبصارهم غشاوة ﴾ (٣) أى نوع من الأغشية غير ما يتعارفه الناس (٤) وهو غطاء التعامى عن آيات الله ، ومن تنكير غير المسند إليه للإفراد قوله تعالى : ﴿ ضرب الله مثلاً رجلاً فيه شركاء متشاكسون ، ورجلاً سلماً لرجل ﴾ (٥) وللنوعية قوله تعالى : ﴿ ولتجدنهم أحرص الناس على حياة ﴾ (٦) أى نوع من الحياة مخصوص وهو الحياة الزائدة ، كأنه قيل « لتجدنهم أحرص الناس وإن عاشوا ما عاشوا على أن يزدادوا إلى حياتهم فى الماضى والحاضر حياة فى المستقبل » فإن الإنسان لا يوصف بالحرص على شىء ، إلا إذا لم يكن ذلك الشىء موجوداً له حالٌ وصفه بالحرص عليه ، وقوله تعالى : ﴿ والله خلق كل دابة من ماء ﴾ (٧) يحتمل الإفراد والنوعية أى خلق كل

= هذا ولا تختص هذه المزايا بالتعريف بالإضافة ، بل تأتى فى الإضافة إلى النكرة ، فتفيد التعظيم فى نحو قول امرأة من بنى عامر :

وحرب يضح القوم من نفياتها
سيتركها قوم ويصلى بحرّها
ضحيج الجمال الجلة الدبرات
بنو نسوة للشكل مصطبرات

وتفيد التقليل والتحقير فى قول الشاعر :

إذا جاع لم يفرح بأكلة ساعة ولم يبتئس من فقدها وهو ساغب

(١) أى الدلالة على فرد منتشر ، وهذا عام فى كل نكرة ؛ فإذا كانت مفرداً دلت على واحد ، وإذا كانت مثنى دلت على اثنين ، وإذا كانت جمعاً دلت على ثلاثة ، وإذا كانت نوعاً دلت على النوعية أى فرد سائر الأنواع ، ولا يخفى أن هذا معنى أصلى للنكرة لا يصح ذكره هنا ، وإنما يُعدُّ من البلاغة إذا دل بمعونة المقام على نوعية غريبة أو نحو ذلك مما يأتى ، وقد يقتضى المقام المعنى الأصلى للنكرة إذا كان لا يتعلق بتعيينها غرض ، وذلك نحو « رجل » فى الآية ، ومثل هذا قد يعدُّ وجهاً من وجوه البلاغة .

(٢) سورة القصص : الآية ٢٠ . (٣) سورة البقرة : الآية ٧ .

(٤) لهذا نكرت فى الآية ، ولو عرِّفت لانصرفت إلى ما يتعارفه الناس منها مع أنه ليس مراداً ، فلما أريد غيره نكرت ليبحثوا عنها فيعرفوها ، وإنما كان التنكير هنا للنوعية ؛ لأنه هو الذى يقابل أبصارهم المتعددة بخلاف تنكير الأفراد ، وقيل : إن التنكير فى الآية للتعظيم .

(٥) سورة الزمر : الآية ٢٩ . (٦) سورة البقرة : الآية ٩٦ .

(٧) سورة النور : الآية ٤٥ .

فرد من أفراد الدواب من نطفة معينة ، أو كل نوع من أنواع الدواب من نوع من أنواع المياه .

أو للتعظيم والتهويل أو للتحقير : أى ارتفاع شأنه أو انحطاطه إلى حد لا يمكن معه أن يُعرف ، كقول ابن أبي السمط :

له حاجب فى كل أمر يشينه وليس له عن طالب العرف حاجب (١)
أى له حاجب أى حاجب ، وليس له حاجب ما .

أو للتكثير (٢) : كقولهم « إن له لإبلا ، وإن له لغنما » يريدون الكثرة .
وحمل الزمخشري التذكير فى قوله تعالى : ﴿ قالوا إن لنا لأجراً ﴾ (٣) عليه .

أو للتقليل (٤) كقوله تعالى : ﴿ وعد الله المؤمنين والمؤمنات جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها ومساكن طيبة فى جنات عدن ورضوان من الله أكبر ﴾ (٥)
أى : وشىء ما من رضوانه أكبر من ذلك كله ؛ لأن رضاه سبب كل سعادة وفلاح ، ولأن العبد إذا علم أن مولاه راض عنه فهو أكبر فى نفسه مما وراءه من النعيم ، وإنما تهنأ له برضاه ، كما أنه إذا علم بسخطه تنغصت عليه ، ولم يجد لها لذة ، إن عظمت . وقد جاء للتعظيم والتكثير جميعاً ، كقوله تعالى : ﴿ وإن يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك ﴾ (٦) أى رسل ذوو عدد كثير وآيات عظام (٧) ، وأعمار طويلة ونحو ذلك .

(١) هو كما فى « زهر الآداب » لأبى السمط مروان بن أبى حفصة ، ونسب فى « ديوان المعانى » لولوى بن أبى السمط ، وهو أبو الطمحان القينى ، وقيله :
فتى لا يبالى المدلجون بنوره إلى بابهِ الأتضىء الكواكب

ومعنى البيت : أن مدوحوه له حاجب عظيم من نفسه يمنعه عن فعل ما يشينه ، وليس له حاجب ما عن طالب الندى ، فالحاجب الأول نفسى والتكثير فيه للتعظيم ، والحاجب الثانى حسى ، والتكثير فيه للتحقير على سبيل المبالغة فى النفى ، وفى قوله « وليس له عن طالب العرف حاجب » قلب ، والأصل « وليس لطالب العرف حاجب عنه » .

(٢) فيفيد أنه كثير إلى حد لا يعرف ، وإنما أفاد التذكير مع أن الأصل فيه الدلالة على الوحدة ؛ لأنه لا تنافى بين الدالتين كما سبق ، والفرق بين التكثير والتعظيم أن الأول ينظر فيه إلى الكميات والمقادير ، والثانى ينظر فيه إلى علو الشأن ، وبهذا يعرف الفرق بين التقليل والتحقير .

(٣) سورة الأعراف : الآية ١١٣ . (٤) فيفيد أنه قليل إلى حد لا يعرف .

(٥) سورة التوبة : الآية ٧٢ . (٦) سورة فاطر : الآية ٤ .

(٧) قد يقال : إن الذى فى الآية تنكير رسل ، فيدل على عظمهم لا على عظم الآيات

وأجيب بأنه يشير بهذا إلى أنه هو المراد بعظم الرسل ، أو إلى أنه داخل فى عظمهم .

والسكاكى (١) لم يفرق بين التعظيم والتكثير ، ولا بين التحقير والتقليل ، ثم جعل التنكير فى قولهم « شرُّ أهرِّ ذا ناب » للتعظيم ، وفى قوله تعالى : ﴿ ولعن مستهم نفحةً من عذاب ربك ﴾ (٢) لخلافه ، وفى كليهما نظر؛ أما الأول فلما سيأتى (٣) ، وأما الثانى فلأن خلاف التعظيم مستفاد من البناء للمرة ، ومن نفس الكلمة (٤) لأنها إما من قولهم « نفحت الريح » إذا هبت : أى هبّة ، أو من قولهم « نفح الطيبُ » إذا فاح : أى فوحة ، كما يقال شمة ، واستعماله بهذا المعنى فى الشر استعارة ؛ إذ أصله أن يستعمل فى الخير ؛ يقال « له نفحة طيبة » أى هبة من الخير . وذهب أيضاً إلى أن قوله تعالى : ﴿ يا أبتِ إنى أخافُ أن يمسكُ عذاب من الرحمن ﴾ (٥) بالتنكير دون (عذاب الرحمان) بالإضافة ؛ إما للتهويل أو لخلافه (٦) ، والظاهر أنه لخلافه ، وإليه ميل الزمخشري ؛ فإنه ذكر أن إبراهيم ﷺ لم يُخلِ هذا الكلام من حُسن الأدب مع أبيه ؛ حيث لم يصرح فيه أن العذاب لاحق له لاصق به . ولكنه قال : ﴿ إنى أخافُ أن يمسكُ عذابٌ من الرحمن ﴾ فذكر الخوف والمس ونكّر العذاب .

وأما التنكير فى قوله تعالى : ﴿ ولكم فى القصاص حياة ﴾ (٧) فيحتمل النوعية والتعظيم ؛ أى ولكم فى هذا الجنس من الحكم الذى هو القصاص حياة عظيمة ؛ لمنعه عما كانوا عليه من قتل جماعة بواحد متى اقتدروا ، أو نوع من الحياة وهو الحاصل للمقتول والقاتل بالارتداد عن القتل للعلم بالاقتصاص ؛ فإن الإنسان إذا همَّ بالقتل تذكّر الاقتصاص ، فارتدع ، فسلم صاحبه من القتل وهو من القود ، فتسبب حياة نفسين .

ومن تنكير غير المسند إليه للنوعية : ﴿ وأمطرنا عليهم مطراً ﴾ (٨) أى

(١) المفتاح ١٠٣ .

(٢) سورة الأنبياء : الآية ٤٦ .

(٣) من أن تقديم المسند إليه فى ذلك للتخصيص لا للتعظيم ؛ لأن المعنى ما أهرِّ ذا ناب

الإشْر .

(٤) لا يخفى أن هذا لا يمنع أن يكون للتنكير دلالة عليه أيضاً ؛ لأن المعنى الواحد قد

يجتمع فيه دالتان وثلاث لغرض من الأغراض .

(٥) سورة مريم : الآية ٤٥ .

(٦) خلاف التهويل هو التهوين .

(٧) سورة البقرة : الآية ١٧٩ .

(٨) سورة الشعراء : الآية ١٧٣ .

وأرسلنا عليهم نوعاً من المطر عجيباً ، يعنى الحجارة ، ألا ترى إلى قوله تعالى : ﴿ فساء مطر المنذرين ﴾ (١) ، وللتحقير (٢) : ﴿ إن نظن إلا ظناً ﴾ (٣) .

* * *

-
- (١) أى فى الآية : نفسها ، لأن قوله « فساء » صيغة تعجب .
(٢) فالمعنى فى الآية : إلا ظناً ضعيفاً ، وإنما حمل على هذا ولم يجعل مصدراً مؤكداً ؛ لأن الاستثناء لا يصح فى المصدر المؤكد ، وعلى الأول يكون من المصدر المبين لنوع فعله .
(٣) سورة الجاثية : الآية ٣٢ .
هذا ، وقد يأتى التنكير لأغراض أخرى :
منها قصد التجاهل فى قوله تعالى : ﴿ هل تدلُّكم على رجل ينبغكم إذا مزقتم كل ممزق إنكم لفي خلق جديد ﴾ آية ٧ سورة سبأ .
ومنها أن يمنع مانع من التعريف كما فى قول الشاعر :
إذا سمعتُ مهندهُ يمينٍ لطول الحمل بدلهُ شمالاً
لم يقل « يمينه » ؛ لأنه كره أن ينسب ذلك إلى يمين ممدوحه ، فنكرها ولم يضيفها إليه .

تمرينات على التعريف والتنكير

تمرين - ١

- ١ - قال الله تعالى : ﴿ كما أرسلنا إلى فرعون رسولا ؛ فعصى فرعون الرسول ﴾ آية ١٥ ، ١٦ سورة المزمل ، فلماذا نكر رسولا أولا وعرفه ثانيا ؟
ومن أى أقسام اللام لام الرسول ؟

تمرين - ٢

- ١ - قال تعالى : ﴿ فذلك الذى يدع اليتيم ﴾ آية ٢ سورة الماعون ، فلماذا أتى باسم الإشارة للبعيد ولم يأت به للقريب ؟
٢ - لماذا أوتر اسم الموصول على غيره من المعارف فى قول الشاعر :
أعباد المسيح يخاف صحبى ونحن عبيد من خلق المسيح

تمرين - ٣

- ١ - ما الغرض من تنكير المسند إليه فى قول الشاعر :
وفى السماء نجوم لا عداد لها وليس يكسف إلا الشمس والقمر
٢ - لماذا عرّف المسند إليه بالعلمية وبالموصولية فى قوله تعالى :
﴿ محمد رسول الله والذين معه أشدء على الكفار رحماء بينهم ﴾ آية ٢٩
سورة الفتح .

تمرين - ٤

- ١ - قال النبى ﷺ : « إن من البيان لسحرا ، وإن من الشعر لحكمة » فلماذا نكر المسند إليه ولم يعرفه ؟
٢ - لماذا عرّف المسند إليه بالإضافة فى قول الشاعر :
أخوك الذى إن تدعه لملمة يُجبك وإن تغضب إلى السيف يغضب

تمرين - ٥

١ - قال الله تعالى : ﴿ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ، إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴾ آية ٥ ، ٦ سورة الشرح . فلماذا عُرِّفَ « العسر » فى الموضعين ونُكِرَ « يسراً » فيهما ؟ ومن أى أقسام اللام لام العسر ؟

٢ - ما الغرض من التنكير فى قول الشاعر :

شَقَّتْ لِمَنْظَرِكَ الْجِيُوبَ عَقَائِلٌ وَبَكَتَكَ بِالدمعِ الْهَتُونَ غَوَايِ

تمرين - ٦

١ - قال الشاعر :

أَحْيَاؤُنَا لَا يُرْزَقُونَ بِدَرَاهِمٍ وَبِأَلْفِ أَلْفِ تُرْزَقُ الْأَمْوَاتُ !!

فلماذا عُرِّفَ المسند إليه الأول بالإضافة والثانى باللام ولم يعكس فيهما ؟

٢ - بين الغرض من التنكير فى قول الشاعر :

وَلِلَّهِ مِثِّي جَانِبٌ لَا أَضِيعُهُ وَلِلَّهِ مِثِّي وَالْخَلَاعَةُ جَانِبٌ

٣ - بين الغرض من التعريف والتنكير فى قول المتنبي :

أَهْمُ بَشْيءٍ وَاللَّيَالَى كَأَنَّهَا تَطَارِدُنِي عَنْ كَوْنِهِ وَأُطَارِدُ

* * *

أغراض الوصف

وأما وصفه فلكون الوصف تفسيراً له كاشفاً عن معناه (١) كقولك « الجسم الطويل العريض العميق محتاج إلى فراغ يشغله » ونحوه في الكشف قول أوس :

الألمعى الذى يظن بك الظن كأن قد رأى وقد سمعا (٢)

حكى أن الأصمعى سئل عن الألمعى ، فأنشده ولم يزد . وكذلك قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا . إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا . وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا ﴾ (٣) قال الزمخشري « الهلع سرعة الجزع عند مس المكروه ، وسرعة المنع عند مس الخير ، من قولهم « ناقة هلوع : سريعة السير » . وعن أحمد بن يحيى (٤) : قال لى محمد بن عبد الله بن طاهر : ما الهلع ؟ قلت : قد فسره الله تعالى . . . » انتهى كلام الزمخشري .

أو لكونه مخصصاً له (٥) نحو : « زيدٌ التاجر عندنا » .
أو لكونه مدحاً له ، كقولنا : « جاء زيد العالم » حيث يتعين فيه ذكر زيد قبل ذكر العالم ، ونحوه من غيره (٦) قوله تعالى : ﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾ (٧) .

(١) هذا معنى أصلى للوصف ، فلا يصح ذكره فى وجوه البلاغة ، وكذلك كونه مخصصاً للموصوف .

(٢) هو لأوس بن حجر يرثى فضالة بن كعدة ، وقبله :

أيتها النفس أجملى جزعا إن الذى تحذرين قد وقعا
إن الذى جمع الشجاعة والنجا دة البر والتقى جمعا

فالألمعى بالرفع خبر « إن » ولهذا قال « ونحوه فى الكشف » لأنه ليس مسنداً إليه ، وقد روى بالنصب على أنه وصف لاسم « إن » ، ويؤيد هذه الرواية إتيان خبر « إن » بعد هذا فى قوله :

أودى فلا تنفع الإشاحة من أمر لم ير يحاول البدعا

(٣) سورة المعارج : الآيات ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ .

(٤) هو أبو العباس ثعلب ، من أئمة اللغة والنحو .

(٥) التخصيص : رفع الاحتمال فى المعارف وتقليل الاشتراك فى النكرات .

(٦) نحوه أيضا من المسند إليه قوله تعالى : ﴿ فتبارك الله أحسن الخالقين ﴾ [المؤمنون :

آية ١٤] . وقول خرقن أخت طرفة :

لا يبعدن قومي الذين هم
والطيبون معاقد الأزر
سُمّ العداء وآفة الجزر

(٧) سورة الفاتحة : الآية ١ .

وقوله تعالى : ﴿ هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ ﴾ (١) .

أو لكونه ذمًّا له ؛ كقولنا « ذهب زيد الفاسق » حيث يتعين فيه ذكر زيد قبل ذكر الفاسق . ونحوه من غيره قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ﴾ (٢) .

أو لكونه تأكيداً له (٣) كقولك « أمس الدابر كان يوماً عظيماً » .

أو لكونه بياناً له ، كقوله تعالى : ﴿ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهِينَ اثْنَيْنِ ، إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ ﴾ (٤) قال الزمخشري : الاسم الحامل لمعنى الأفراد أو الثنائية دالٌّ على شيئين : على الجنسية، والعدد المخصوص . فإذا أريدت الدلالة على أن المعنى به منهُما والذي يساق له الحديث هو العددُ شُفِعَ بما يؤكدُه فِدُلُّ به على القصد إليه والعناية به ، ألا ترى أنك لو قلت (إنما هو إله) ولم تؤكد به (واحد) لم يحسن ، وخيَّل أنك تثبت الإلهية لا الوجدانية ، وأما قوله تعالى : ﴿ وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحِهِ ﴾ (٥) فقال السكاكي (٦) : شفع « دابة » بـ « في الأرض » و « طائر » بـ « يطير بجناحيه » لبيان أن القصد بهما إلى الجنسَيْن (٧) . وقال الزمخشري : « معنى ذلك زيادة التعميم والإحاطة (٨) كأنه قيل : « وما من دابة قطُّ في جميع الأرضين السبع ، وما من طائر قط في جو السماء من جميع ما يطير بجناحيه » .

(١) سورة الحشر : الآية ٢٤ . (٢) سورة النحل : الآية ٩٨ .

(٣) أى لغويًا لا اصطلاحياً ، ولا بد للوصف المؤكّد من حال يقتضيه ؛ كما يظهر السرور أو التأسف في المثال ، والتأكيد يقصد هنا زائداً على الوصفية بخلافه في التوكيد بالنفس ونحوه مما يأتي .

(٤) سورة النحل : الآية ٥١ .

وقد ذكروا هنا فروقا بين الوصف المبين وغيره مما سبق ، وقيل : إن الوصف المبين يمكن جعله من الوصف المؤكّد ، وإنما جعل وصفا ، ولم يجعل عطف بيان ؛ لأن عطف البيان لا يكون مشتقا ولا مؤولا به .

(٥) سورة الأنعام : الآية ٣٨ . (٦) (٦) ١٠١ - المفتاح .

(٧) أى لا إلى العدد .

(٨) أما أصل التعميم فمستفاد من وقوع النكرة في سياق النفي ، والزيادة لدفع احتمال إرادة دواب أرض واحدة أو طيور جو واحد ، وجعل الاستغراق حقيقيا في جميع الدواب والطيور ، ولا يخفى أن كلام السكاكي يؤول إلى ذلك أيضا ؛ لأنه عند قصد الجنس يكون الاستغراق حقيقيا .

واعلم أن الجملة قد تقع صفة للنكرة ، وشرطها أن تكون خبرية ؛ لأنها في المعنى حكم على صاحبها كالخبر ، فلم يستقم أن تكون إنشائية مثله ؛ وقال السكاكي (١) : لأنه يجب أن يكون المتكلم يعلم تحقق الوصف للموصوف ؛ لأن الوصف إنما يؤتى به لتمييز به الموصوف مما عداه ، وتمييز المتكلم شيئاً من شيء بما لا يعرفه له محالٌ ، فما لا يكون عنده محققاً للموصوف يمنع أن يجعله وصفاً له بحكم عكس النقيض (٢) ، ومضمون الجمل الطلبية كذلك لأن الطلب يقتضى مطلوباً غير متحقق لامتناع طلب الحاصل ، فلا يقع شيء منها صفة لشيء ، والتعليل الأول أهم ؛ لأن الجملة الإنشائية قد لا تكون طلبية (٣) كقولنا : « نعم الرجل زيد ، وبئس الصاحب عمرو ، وربما يقوم بكر ، وكم غلام ملكت ، وعسى أن يجيء بشر ، وما أحسن خالداً » ، وصيغ العقود نحو : « بعث واشترت » فإن هذه كلها إنشائية وليس شيء منها بطلبى . ولامتناع وقوع الإنشائية صفة أو خبراً ؛ قيل في قوله :
* جاءوا بمدق هل رأيت الذئب قط (٤) *

تقديره جاءوا بمدق مقول عنده هذا القول ، أى بمدق يحمله رائيه أن يقول لمن يريد وصفه له : هل رأيت الذئب قط ؟ فهو مثله فى اللون لإيراده فى خيال الرائي لون الذئب لورقته (٥) وفى مثل قولنا : « زيد اضربه أو لا تضربه » تقديره : « مقول فى حقه اضربه أو لا تضربه » (٦) .

(١) ١٠٠ ، ١٠١ - المفتاح .

(٢) أى لقوله « يجب أن يكون المتكلم يعلم تحقق الوصف للموصوف » .

(٣) لا يخفى أن الجملة الإنشائية غير الطلبية كالإنشائية الطلبية فيما ذكره السكاكى ، ولا معنى للتطويل بهذه المباحكات اللفظية فى هذا العلم ، ولا سيما أن ما ذكره من ذلك الشرط من مسائل علم النحو .

(٤) هو لعبد الله بن رؤبة التميمى المعروف بالعجاج ، والبيت :

حتى إذا جن الظلام واختلط جاءوا بمدق : هل رأيت الذئب قط

والمذق : اللبن المخلوط بالماء ، مصدر بمعنى اسم المفعول ، وقوله « جن الظلام » بمعنى أقبل أوله ، واختلاطه إنما يكون بعد ذهاب نور النهار كله ، يصف قوماً أضافوه وأطالوا عليه ثم أتوه بهذا المذق .

(٥) الورقة : سواد فى غيرة .

(٦) قد يأتى الوصف لأغراض أخرى ، منها الترحم فى قول الشاعر :

إلهى ، عبدك العاصى أتاك مقرأً بالذنوب وقد دعاك

ومنها قصد الإيهام ، نحو قولك « تصدقت صدقة كبيرة أو صغيرة » ومنها قصد التعميم ،

مثل قولك « أكرم الناس الصغار والكبار » .

أغراض التوكيد

وأما توكيده فللتقرير ، كما سيأتى فى باب تقديم الفعل وتأخيره (١) .
 أو لدفع توهم التجوز أو السهو (٢) كقولك « عرفتُ أنا ، وعرفتُ أنت ،
 وعرف زيد زيدا » أو عدم الشمول ، كقولك « عرفنى الرجلان كلاهما ، أو الرجال
 كلهم (٣) . قال السكاكى (٤) : ومنه « كل رجل عارف ، وكل إنسان حيوان » .
 وفيه نظر ؛ لأن كلمة « كل » تارة تقع تأسيساً وذلك إذا أفادت الشمول من
 أصله حتى لولا مكانها لما عقل ، وتارة تقع تأكيداً ، وذلك إذا لم تفده من أصله ، بل
 تمنع أن يكون اللفظ المقتضى له مستعملاً فى غيره .

أما الأول فهو أن تكون مضافة إلى نكرة (٥) كقوله تعالى : ﴿ كلُّ حزبٍ بما
 لديهم فرحون ﴾ (٦) وقوله : ﴿ وكلُّ شىءٍ فصلناه تفصيلاً ﴾ (٧) وقوله ﴿ وهم
 من كلِّ حذبٍ ينسلون ﴾ (٨) . وأما الثانى فما عدا ذلك ؛ كقوله تعالى : ﴿ فسجد

(١) كقولك « هو يعطى الجزيل » فهو يفيد من تقوية الحكم ما لا يفيد قولك « يعطى
 زيد الجزيل » لتكرار الإسناد فى الأول ، ولا يخفى أن هذا ليس من توكيد المسند إليه ؛ فلا معنى
 لذكره هنا .

(٢) بأن يكون فى الكلام أو المقام ما يوهم ذلك فيؤتى بالتوكيد لدفعه ، وبهذا يمتاز نظر
 علم المعانى عن نظر علم النحو إلى التوكيد ، وهذا كما فى قولك « قطع الأمير نفسه السارق »
 فإنه لو قيل « قطع الأمير السارق » لتوهم أن القاطع غيره بأمره على ما جرت به العادة فى ذلك ،
 أما النحو فيجوز فيه أن يقال « قطع الأمير نفسه السارق ، وقطع الأمير السارق » بلا نظر إلى هذه
 الاعتبارات ، وعلى هذا ورد التوكيد فى قوله : ﴿ ولقد أريناه آياتنا كلها فكذب وأبى ﴾
 آية ٥٦ سورة طه وقوله : ﴿ فسجد الملائكة كلهم أجمعون ، إلا إبليس أبى أن يكون مع
 الساجدين ﴾ آية ٣٠ ، ٣١ سورة الحجر . وفى هذا إشارة إلى فظاعة تكذيب فرعون واستكبار
 إبليس اللعين .

(٣) فإنه قيل التأكيد يحتمل أن أحد الرجلين أو بعض الرجال لم يجىء ، ولكنه لم يعتد
 به ، فأطلق الكل وأريد البعض على سبيل المجاز .

(٤) ١٠١ - المفتاح .

(٥) كذلك المضافة إلى معرفة ، كقوله تعالى : ﴿ كلُّ الطعام كان حلاً لبني إسرائيل ﴾

آية ٩٣ سورة آل عمران .

(٦) سورة الإسراء : الآية ١٢ .

(٧) سورة المؤمنون : الآية ٥٣ .

(٨) سورة الأنبياء : الآية ٩٦ .

الملائكة كلُّهم ﴿١﴾ وهى فى قوله « كل رجل عارف ، وكل إنسان حيوان » من الأول لا الثانى ؛ لأنها لو حذفت منهما لم يفهم الشمول أصلاً .

أغراض عطف البيان :

وأما بيانه وتفسيره فلايضاحه باسم مختصّ به (٢) كقولك « قدم صديقك خالد » .

أغراض البدل :

وأما الإبدال منه فلزيادة التقرير والإيضاح (٣) نحو « جاءنى زيد أخوك ، وجاء القوم أكثرهم ، وسلب عمرو ثوبه » (٤) ، ومنه فى غيره قوله تعالى : ﴿ اهدنا الصراط المستقيم * صراط الذين أنعمت عليهم ﴾ (٥) .

(١) سورة الحجر : الآية ٣٠ .

(٢) هذا معنى نحوى لعطف البيان ، وإنما يعد من البلاغة إذا كان للمسند إليه شأن يقتضى العناية بأمره كعظم شأنه أو حقارته ، فيكون عطف البيان لمدحه أو ذمه أو نحو ذلك ، كقوله تعالى : ﴿ جعل الله الكعبة البيت الحرام قياماً للناس ﴾ آية ٩٧ سورة المائدة وقوله : ﴿ ويسقى من ماء صديد ﴾ آية ١٦ سورة إبراهيم . وقد يكون عطف البيان غير مختص بمبتوعه ، ولكن يحصل الإيضاح والاختصاص بمجموعهما ، كما فى قول الشاعر :

المؤمن العائذات الطير يمسحها ركبان مكة بين الغيل والسند
ما إن أتيت بشيء أنت تكرهه إذن فلا رفعت سوطاً إلى يدي

فالطير عطف بيان للعائذات ، وكل منهما غير مختص بصاحبه فى ذاته ، وإنما حصل هذا بمجموعهما .

(٣) يعنى أنه يؤتى به لهذين الأمرين زيادة على قصده بالحكم ، وهو المعنى النحوى للبدل ، أو أن فيه زيادة تقرير على التوابع السابقة ؛ لأنه على نية تكرار العامل ، فيكون إسناده أقوى من غيره .

(٤) لم يأت بمثال لعطف الغلط ؛ لأنه لا يقع فى فصيح الكلام إلا أن يكون بدل بداء ؛ وهو أن تذكر المبدل منه عن قصد ثم تذكر البدل بعده فتوهم أنك غالط لقصد المبالغة والتفنن ، وشرطه أن يرتقى فيه من الأدنى إلى الأعلى ، كما فى قول الشاعر :

المع برق سرى أم ضوء مصباح أم ابتسامتها بالمنظر الضاحي

هذا وفى البدل من وجوه البلاغة وجه الإجمال ثم التفصيل والعناية بإثبات الحكم ، ولا يكون هذا إلا للمقام يقتضيه ، كما فى قول الشاعر :

بلغنا السماء مجدنا وسناؤنا وإنما لندرجو فوق ذلك مظهرأ

(٥) سورة الفاتحة : الآيات ٦ ، ٧ .

أغراض عطف النسق :

وأما العطف فلتفصيل المسند إليه مع اختصار (١) ؛ نحو: « جاء زيد وعمرو
وخالد » .

أو لتفصيل المسند مع اختصار ؛ نحو « جاء زيد وعمرو » أو ثم عمرو ، أو
« جاء القوم حتى خالد » (٢) ولا بد في « حتى » من تدرّيج ؛ كما ينبىء عنه قوله :
وكنْتُ فتيًّا من جند إبليس فارتقى

بى الحال حتى صار إبليس من جندى (٣)

أو لرد السامع عن الخطأ فى الحكم إلى الصواب (٤) ؛ كقولك : « جاءنى زيد لا
عمرو » لمن اعتقد أن عمراً جاءك دون زيد ، أو أنهما جاءك جميعاً ، وقولك : « ما
جاءنى زيد لكن عمرو » لمن اعتقد أن زيداُ جاءك دون عمرو .

أو لصرْف الحكم عن محكوم له إلى آخر ؛ نحو: « جاءنى زيد بل عمرو »
و « ما جاءنى زيد بل عمرو » (٥) .

(١) هذا غير ما يفيدُه العطف من معناه النحوى ؛ كالدلالة على مطلق الجمع فى الواو .
ووجه الاختصار فى المثال أنه فى معنى « جاء زيد وجاء عمرو وجاء خالد » وقد أشار به إلى أن
تفصيل المسند إليه خاص بالواو .

هذا ، ولا بد لذلك من مقام يقتضيه ، كما فى قوله تعالى : ﴿ إِن فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ
وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ ﴾ آية ٨ سورة القصص ، فذكر بالتفصيل فرعون وهامان ؛ لأنهما
السبب فى الخطأ دون جنودهما .

(٢) أشار بهذا إلى أن تفصيل المسند خاص بالفاء و ثم وحتى ، لأنها تبين أنه حصل
بترتيب وتعقيب أو بترتيب وتراخ أو بترتيب ذهنى ، ووجه الاختصار فيها أنها تغنى عن « جاء
زيد وعمرو بعده بيوم أو سنة أو نحو ذلك » ولا يخفى أنه يحصل فيه أيضاً تفصيل المسند إليه
ولكنه غير مقصود منها ؛ لأنه يكون معلوماً قبلها فتساق لأجل تفصيل المسند وحده .

(٣) هو للحسن بن هانىء المعروف بأبى نواس ، و(حتى) فيه ليست عاطفة .
وإنما يقصد التمثيل به لإفادتها التدرّيج ، وإنما لم تكن عاطفة فيه لأن المشهور أنها لا تأتى
فى عطف الجمل ، ولأن الجملة قبلها لا يستقل بها الكلام حتى يصح العطف عليها عند من
يقول بصحة العطف بها فى الجمل .

(٤) أى مع الاقتصار على ما سبق ؛ لأن هذا هو الذى يعنى به فى هذا العلم .

(٥) فالمعنى فيه على نقل حكم النفى إلى عمرو على ما ذهب إليه المبرد ، والجمهور على
أن « بل » تنقل حكم الإثبات لا النفى .

أو للشك فيه أو التشكيك (١) ؛ نحو: « جاءني زيد أو عمرو ، أو إما زيد وإما عمرو ، أو إما زيد أو عمرو » .

أو للإبهام ، كقوله تعالى : ﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴾ (٢) .

أو للإباحة أو التخيير ، وهو أن يفيد ثبوت الحكم لأحد الشيئين أو الأشياء فحسب (٣) ، مثالهما قولك « ليدخل الدار زيد أو عمرو » والفرق بينهما واضح ؛ فإن الإباحة لا تمنع من الإتيان بأحدهما أو بهما جميعاً .

أغراض ضمير الفصل :

وأما توسط الفصل بينه وبين المسند فلتخصيصه به (٤) ؛ كقولك : « زيد هو المنطلق ، أو هو أفضل من عمرو ، أو خير منه ، أو هو يذهب » (٥) .

(١) أى مع الاختصار أيضاً ، والشك من المتكلم ، والتشكيك للسامع ، والبلاغة فى التشكيك أعلى من البلاغة فى الشك ؛ لأن التشكيك يجعل وسيلة إلى بلوغ اليقين ووصول الحق إلى المخالفين على وجه لا يثير غضبهم ، لينظروا فيه فيؤددهم النظر إلى العلم به ، وقد جعل السكاكى من هذا قوله تعالى : ﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ - الآية ﴾ . ولم يجعله للإبهام على السامع كما فعل الخطيب ، ومنه أيضاً قول الشاعر :

وقد زعمت ليلي بأنى فاجر لنفسي تُفاها ، أو عليها فجورها

وقيل : إن « أو » فيه بمعنى الواو .

(٢) سورة سبأ : الآية ٢٤ .

(٣) أى من غير قصد إلى تشكيك أو إبهام .

(٤) يعنى تخصيص المسند إليه بالمسند ، فالباء داخلة على المقصور ، وما قبلها هو المقصور عليه ، ومن أغراض الفصل أيضاً التأكيد ، وإنما يفيد التأكيد إذا حصل التخصيص بغيره بأن تكون الجملة معرفة الطرفين مثلاً ، كما فى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرزاق ذو القوة المتين ﴾ آية ٥٨ سورة الذاريات . وقوله ﴿ فلما توفيتنى كنت أنت الرقيب عليهم ﴾ آية ١١٧ سورة المائدة . وقوله : ﴿ لا يستوى أصحاب النار وأصحاب الجنة أصحاب الجنة هم الفائزون ﴾ آية ٢٠ سورة الحشر . وقد يكون لتخصيص المسند بالمسند إليه ؛ نحو « الكرم هو التقوى » ؛ لأنه بمعنى لا كرم إلا بالتقوى .

(٥) الحق أن هذا ليس ضمير فصل ، وإنما يعرب توكيداً أو مبتدأ ثانياً ، لأنه يشترط فى ضمير الفصل أن يكون ما بعده خبراً معرفة أو كالمعرفة فى عدم قبول « ال » ، كلفظ خير ، ويشترط فيما قبله أن يكون مبتدأ ولو باعتبار الأصل ، وأن يكون معرفة ، ويشترط فيه نفسه أن يكون بصيغة المرفوع ، وأن يطابق ما قبله ، فلا يجوز « كنت هو الفاضل » .

تمرينات على التوابع

تمرين - ١

- (١) بين الغرض من البديل في قول الشاعر :
وكنْتُ كذى رِجْلين : رِجْلٌ صَحيحةٌ ورجلٌ رَمى فيها الزمانُ فشُلَّتْ
(٢) هل يجوز بلاغةً كما يجوز نحواً أن يجعل عطف البيان بدلاً مطابقاً وبالعكس ، أو أن لكل منهما مقاماً خاصاً به ؟
(٣) بين معنى « أو » ومنزلتها بلاغةً في قول الشاعر :
نحن أو أتتم الأولى ألفوا الحقَّ فَبُعْدًا للمبطلين وسُحْقًا

تمرين - ٢

- (١) من أى أقسام البديل قوله تعالى : ﴿ ومن يفعل ذلك يلق أثاماً . يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيه مهاناً ﴾ آية ٦٨ ، ٦٩ سورة الفرقان . وأى غرض دعا إليه ؟ وما منزلته فى البلاغة ؟
(٢) أى غرض دعا إلى التوكيد فى قول الشاعر :
لكنه شاقه أن قيل ذا رَجَبٌ يا ليت عدةً حولٍ كله رجبا
(٣) قال تعالى : ﴿ فَلَلهِ الحَمدُ ربِّ السَّمَاوَاتِ وَربِّ الأَرْضِ ربِّ العَالَمِينَ ﴾ . آية ٣٦ سورة الجاثية . فلماذا عطف فى الأول دون الثانى ؟

تمرين - ٣

- (١) قال الله تعالى : ﴿ إن فرعون وهامان وجنودهما كانوا خاطئين ﴾ . آية ٨ سورة القصص . فما فائدة العطف بلاغةً فيه ؟ ولماذا أوثرت فيه الواو على غيرها ؟
(٢) أى غرض دعا إلى العطف بحتى فى قول الشاعر :
قهرناكم حتى الكماة فأنتم تهابوننا حتى بنينا الأصاغرا
(٣) ما الغرض من الوصف فى قول الشاعر :
ويأوى إلى نسوة عطلٍ وشعثاً مراضيع مثل السعالى

أغراض التقديم

وأما تقديمه فلكون ذكره أهم ؛ إما لأنه الأصل ولا مقتضى للعدول عنه (١) ،

وإما ليتمكن الخبر في ذهن السامع ؛ لأن في المبتدأ تشويقاً إليه ؛ كقوله :

والذى حارت البرية فيه حيوانٌ مستحدثٌ من جماد (٢)

وهذا أولى من جعله شاهداً لكون المسند إليه موصولاً كما فعل السكاكي (٣) .

وإما لتعجيل المسرة أو المساءة لكونه صالحاً للتفاؤل أو التطير ؛ نحو « سعد في دارك ، والسفاح في دار صديقك » .

وإما لإيهام أنه لا يزول عن خاطر أو أنه يُستلذ ، فهو إلى الذكر أقرب (٤) .

وإما لنحو ذلك (٥) .

قال السكاكي (٦) : « وإما لأن كونه متصفاً بالخبر يكون هو المطلوب لا نفس الخبر ؛ كما إذا قيل لك : كيف الزاهد ؟ فتقول : الزاهد يشرب ويطرب . »

(١) هذا إذا كان المسند إليه مبتدأ أو نحوه لا فاعلاً أو نحوه ، ولا يخفى أن هذه نكتة ضعيفة لا يعول عليها هنا .

(٢) هو لأحمد بن عبد الله المعروف بأبي العلاء المعري ، وقوله « حارت » بمعنى اختلفت ، من إطلاق الملزوم وإرادة اللزوم على سبيل المجاز المرسل ، واسم الموصول مبتدأ وخبره حيوان على تقدير مضاف ، أى معاد حيوان كما يدل عليه سياق القصيدة - ويجوز أن يراد استحداث الحيوان من النطفة فلا يحتاج إلى تقدير مضاف .

(٣) ٩٨ - المفتاح ، ولا مانع من جعله شاهداً لهما معاً ، ومما يدخل في هذا الغرض أن يكون المسند إليه ضمير شأن أو قصة ، كما في قول الشاعر :

هي الدنيا تقول بملء فيها حذار حذار من بطشى وفتكى

(٤) كقول جميل :

بنية ما فيها إذا تبصرت معاب ولا فيها إذا نسبت أشب

(٥) كإظهار تعظيمه في نحو قوله تعالى ﴿ محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم ﴾ آية ٢٩ سورة الفتح ، أو تحقيره في قولك « الدنيا لا تساوى عند الله جناح بعوضة » .

(٦) ١٠٤ ، ١٠٥ - المفتاح .

وإما لأنه يفيد زيادة تخصيص كقوله :

متى تهزُّزُ بنى قطن تجدهمُ
جلوسٌ في مجالسهم رزانٌ
سيوفاً في عواتقهم سيوفُ
وإن ضيف ألم فهم خُفوفُ (١)

والمراد « هم خفوف » . وفيه نظر ؛ لأن قوله « لا نفس الخبر » يشعر بتجويز أن يكون المطلوب بالجملة الخبرية نفس الخبر ، وهو باطل (٢) لأن نفس الخبر تصوّر لا تصديق ، والمطلوب بها إنما يكون تصديقاً ، وإن أراد بذلك وقوع الخبر مطلقاً فغير صحيح أيضاً لما سيأتى (٣) أن العبارة عن مثله لا يتعرّض فيها إلى ما هو مسند إليه ؛ كقولك « وقّع القيام » ثم في مطابقة الشاهد الذى أنشده للتخصيص نظر (٤) ؛ لما سيأتى أن ذلك مشروط بكون الخبر فعلياً ، وقوله « والمراد هم خفوف » تفسير للشئء بإعادة لفظه (٥) .

قال عبد القاهر (٦) : وقد يقدم المسند إليه ليفيد تخصيصه بالخبر الفعلى إن وكى حرف النفى (٧) كقولك « ما أنا قلت هذا » أى لم أقله مع أنه مقول ؛ فأفاد نفى

(١) لا يعلم قائلهما ، وقوله « تهزز » بمعنى تهيجهم للحرب ، وقوله : « تجدهم سيوفاً » معناه كالسيوف فى المضاء ، ورزان : جمع رزين ، وخفوف : مصدر خف بمعنى أسرع . يمدحهم بالنخوة فى قوله « متى تهزز إلخ » وبالعظمة والشرف فى قوله « جلوس ٠٠٠ إلخ » وبالكرم فى قوله « وإن ضيف ألم » إلخ . وبعد البيتين :

إذا نزلوا حسبتهم بدورا
وإن ركبوا فإنهم حتوف

(٢) أجيب عنه فى هذا بأنه لا يريد نفس الخبر مجرداً عن الحكم حتى يلزمه ذلك ، فهو لا يقصد إلا أنه إذا علم تحقق المسند فى الجملة ولم يعلم المسند إليه قدم على المسند ، وهذا ظاهر لا اعتراض عليه .

(٣) فى أول الكلام على متعلقات الفعل .

(٤) أجيب عنه فى هذا بأنه لا يريد بالتخصيص هذا الحصر وإنما يريد التخصيص بالذكر ، ولا يخفى أن حمل التخصيص على ذلك بعيد ، على أنه سيأتى أن السكاكى يريد فى هذا ونحوه التخصيص بمعنى الحصر وأنه لا يشترط فيه كون الخبر فعلياً .

(٥) لا يخفى أن السكاكى لا يريد بهذا تفسيره ، وإنما يريد بيان محل الشاهد ، وما كان أغنى الخطيب عن الإطالة فى هذه المباحكات اللفظية !!

(٦) ٨٤ - دلائل الإعجاز .

(٧) يعنى أنه فى هذه الحالة يفيد قصر نفى الخبر الفعلى على المسند إليه وإثباته لغيره على الوجه الذى نفى به من خصوص أو عموم على ما سيأتى فى الأمثلة ؛ فالباء داخله هنا على المقصور ، والمراد بإيلائه حرف النفى إتيانه بعده ولو كان بينهما فاصل ، فيشمل نحو : ما زيدا أنا ضربت ، وما فى الدار أنا جلست .

الفعل عنك وثبوته لغيرك ، فلا تقول ذلك إلا فى شىء ثبت أنه مقول وأنت تريد
نفى كونك قائلاً له . ومنه قول الشاعر :

وما أنا أسقمتُ جسمي به ولا أنا أضرمتُ فى القلب نارا (١)

إذ المعنى أن هذا السَّقْمُ الموجود والضرْمُ الثابت ما أنا جالِباً لهما ؛ فالقصد إلى
نفى كونه فاعلاً لهما لا إلى نفيهما ؛ ولهذا لا يقال « ما أنا قلت ولا أحد غيرى »
لمناقضة متطوق الثانى (٢) لمفهوم الأول (٣) بل يقال « ما قلت أنا ولا أحد غيرى » ولا
يقال « ما أنا رأيت أحداً من الناس » ولا « ما أنا ضربت إلا زيداً » بل يقال « ما رأيت
أو ما رأيت أنا أحداً من الناس ، وما ضربت أو ما ضربت أنا إلا زيداً » ؛ لأن المنفى فى
الأول الرؤية الواقعة على كل واحد من الناس ، وفى الثانى الضرب الواقع على كل
واحد منهم سوى زيد (٤) . وقد سبق أن ما يفيد التقديم ثبوته لغير المذكور هو ما
نُفى عن المذكور ، فيكون الأول مقتضياً لأن إنساناً غير المتكلم رأى كُلاً الناس ،
والثانى مقتضياً لأن إنساناً غير المتكلم قد ضرب مَنْ عدا زيداً منهم ، وكلاهما محال ،
وعلى الشيخ عبد القاهر والسكاكى (٥) امتناع الثانى بأن نقض النفى بإلا يقتضى أن
يكون القائل له قد ضرب زيداً ، وإيلاء الضمير حرف النفى يقتضى ألا يكون ضربه ،
وذلك تناقض . وفيه نظر ؛ لأننا لا نُسَلِّمُ أن إيلاء الضمير حرف النفى يقتضى ذلك ،
فإن قيل : الاستثناء الذى فيه مفرغ ، وذلك يقتضى ألا يكون ضرب أحداً من الناس ،

(١) هو لأحمد بن الحسين المعروف بأبى الطيب المتنبي ، وقوله « أضرمت » بمعنى
أشعلت ، يعنى نار الحب ، ونحوه قول الشاعر :

وما أنا وحدي قلت ذا الشعر كله ولكن لشعري فيك من نفسه شعر

وقوله ﷺ : « ما أنا حملتكم ولكن الله حملكم » .

(٢) هو « ولا أحد غيرى » .

(٣) هو « ما أنا قلت » لأن مفهومه أن غيره قاله .

(٤) لا يخفى أن هذا ليس هو المنفى فى المثالين وإلا كانا من سلب العموم لا من عموم
السلب ، وإنما المنفى فى الأول رؤية أى واحد من الناس وفى الثانى ضرب أى واحد سوى زيد ،
وعلى هذا يكون مفهوم المثالين أن إنساناً غير المتكلم رأى واحداً من الناس وضرب أى واحد سوى
زيد ، وهو صحيح لا شىء فيه ، وإنما الذى يؤدى إلى ما ذكره الخطيب أن يقال : ما أنا رأيت كل
رجل ، وما أنا ضربت كل رجل إلا زيداً .

(٥) ٨٥ - دلائل الإعجاز ، ١٢٥ - المفتاح .

وذلك يستلزم ألا يكون ضرب زيدا ، قلنا : إن لزم ذلك (١) فليس للتقديم لجريانه في غير صورة التقديم أيضاً ؛ كقولنا : « ما ضربت إلا زيدا » .

هذا إذا وكى المسند إليه حرف النفي ، وإلا فإن كان معرفة ؛ كقولك « أنا فعلت » كان القصد إلى الفاعل (٢) وينقسم قسمين :

أحدهما : ما يفيد تخصيصه بالمسند (٣) للرد على من زعم انفراد غيره به أو مشاركته فيه ؛ كقولك « أنا كتبت في معنى فلان ، وأنا سعت في حاجته » ؛ ولذلك إذا أردت التأكيد قلت للزاعم في الوجه الأول « أنا كتبت في معنى فلان لا غيرى » ونحو ذلك ، وفي الوجه الثانى « أنا كتبت في معنى فلان وحدى » . فإن قلت : « أنا فعلت هذا وحدى » فى قوة « أنا فعلته لا غيرى » فلم اختصاص كل منهما بوجه من التأكيد دون وجه ؟ قلت : لأن جدوى التأكيد لما كانت إمطة شبهة خالجت قلب السامع ، وكانت فى الأول أن الفعل صدر من غيرك وفى الثانى أنه صدر منك بشركة الغير أكدت وأمطت الشبهة فى الأول بقولك « لا غيرى » وفى الثانى بقولك « وحدى » ؛ لأنه محزه ، ولو عكست أحلت (٤) .

ومن البين فى ذلك (٥) المثل : « أتعلمنى بضب أنا حرشته !؟ » (٦) . وعليه قوله تعالى : ﴿ ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم ﴾ (٧) أى لا يعلمهم إلا نحن ولا يطلع على أسرارهم غيرنا ؛ لإبطانهم الكفر فى سويداوات قلوبهم .

الثانى : ما لا يفيد إلا تقوى الحكم وتقرره فى ذهن السامع وتمكّنه ، كقولك « هو يعطى الجزيل » لا تريد أن غيره لا يعطى الجزيل ولا أن تُعرض بإنسان ، ولكن تريد أن تقرر فى ذهن السامع وتحقق أنه يفعل إعطاء الجزيل ، وسبب تقويه هو أن

(١) الحق أنه لا يلزم ؛ لأن إبلاء الضمير حرف النفى إنما يقتضى نفى ما عدا المستثنى ، وما ذكره عبد القاهر والسكاكى إنما هو غفلة منهما .

(٢) أى لا إلى الفعل كما فى النفى .

(٣) يعنى قصر المسند عليه ، ويلزمه أيضاً تقوية الحكم كما فى القسم الثانى ، ولكنها تحصل هنا تبعاً لا قصداً .

(٤) يعنى حولت كلا منهما عن موضعه المناسب له ؛ لأن « لا غيرى » تدل صريحاً على نفى صدوره من غيرك ، أما « وحدى » فيدل عليه التزاما ، وكذلك « وحدى » يدل صريحاً على نفى الشركة ، أما « لا غيرى » فيدل عليه التزاما .

(٥) أى فى إفادة التخصيص .

(٦) حرشته بمعنى صدته ، والمثل يضرب لمن يخبرك بشيء أنت أعلم به منه .

(٧) سورة التوبة : الآية ١٠١ .

المبتدأ يستدعى أن يستند إليه شيء ، فإذا جاء بعده ما يصلح أن يستند إليه صرفه إلى نفسه ، فينعقد بينهما حكم سواءً كان خالياً عن ضميره ؛ نحو « زيد غلامك » ، أو متضمناً له ، نحو « أنا عرفت ، وأنت عرفت ، وهو عرف أو زيد عرف » ، ثم إذا كان متضمناً لضميره صرفه ذلك الضمير إليه ثانياً ؛ فيكتسى الحكم قوة (١) .

* وما يدل على أن التقديم (٢) يفيد التأكيد أن هذا الضرب من الكلام يجيء فيما سبق فيه إنكاراً من منكره نحو أن يقول الرجل « ليس لي علم بالذي تقول » فتقول « أنت تعلم أن الأمر على ما أقول » وعليه قوله تعالى ﴿ وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ ، وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ (٣) لأن الكاذب لا سيما في الدين لا يعترف بأنه كاذب ، فيمتنع أن يعترف بالعلم بأنه كاذب .

وفيما اعترض فيه شك : نحو أن تقول للرجل « كأنك لا تعلم ما صنع فلان ؟ » فيقول « أنا أعلم » .

وفي تكذيب مدع : كقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا جَاءَوكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ ﴾ (٤) فإن قولهم (آمنا) دعوى منهم أنهم لم يخرجوا بالكفر كما دخلوا به .

وفيما يقتضى الدليل ألا يكون كقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ ﴾ (٥) فإن مقتضى الدليل ألا يكون ما يتخذ إلهاً مخلوقاً .

وفيما يستغرب : كقولك « ألا تعجب من فلان يدعى العظيم وهو يعيا باليسير » .

وفي الوعد والضمنان : كقولك للرجل « أنا أكفيك ، أنا أقوم بهذا الأمر » ؛

(١) علله عبد القاهر بأن تقديم المسند إليه ينه السامع لقصده بالحديث قبل ذكره تحقيقاً وتأكيذاً له .

(٢) أى فى هذا القسم ، وبهذا يكون له مقام فى الكلام يباين مقام القسم الأول ؛ لأن المقصود منه التخصيص لا التأكيد كما سبق .

(٣) سورة آل عمران : الآية ٧٨ . (٤) سورة المائدة : الآية ٦١ .

(٥) سورة النحل : الآية ٢٠ .

لأن من شأن من تعدّه وتضمن له أن يعترضه الشك في إنجاز الوعد والوفاء بالضمان ، فهو من أحوج شيء إلى التأكيد .

وفي المدح والافتخار : لأن من شأن المادح أن يمنع السامعين من الشك فيما يمدحُ به ويبعدهم عن الشبهة ، وكذلك المفتخر ، أما المدح فكقول الحماسي :

* هُم يَفْرشُونَ اللَّبْدَ كُلَّ طِمْرَةٍ (١) *

وقول الحماسية :

* هُما يلبسان المجدَ أحسنَ لبسة (٢) *

وقول الحماسي :

* فهُمُ يَضْرِبُونَ الكَبْشَ يَبْرُقُ بِيضُهُ (٣) *

وأما الافتخار فكقول طرفة :

* نحن في المَشْتاةِ ندعو الجَفْلَى (٤) *

ومما لا يستقيم المعنى فيه إلا على ما جاء من بناء الفعل على الاسم قوله

(١) هو للمعذل بن عبد الله الليثي من قوله يمدح فتيان بنى عتيك :

هم يفرشون اللبد كل طمرة وأجرد سباح بيد المغاليا

وقبله :

جزى الله فتيان العتيك وإن تأت بي الدارُ عنهم خير ما كان جازيا

والطمرة : الفرس الكريم ، والأجرد : القصير الشعر ، والسباح : اللين الجري ، والمغالي :

يضم الميم : السهم ، وبفتحها : جمع مغلى أو مغللة وهي السهم أيضا ، يعني أنه أسرع منه .

(٢) هو لعمره الختعية من قولها في رثاء ابنها :

هُما يلبسان المجدَ أحسنَ لبسة شحيحان ما استطاعا عليه كلاهما

واللبسة : اسم هيئة من لبس ، والشحيح : الذي لا يفرط فيما في يده . وقيل : إن البيت

لدرعاء بنت سيار الجحدرية في رثاء أخويها .

(٣) هو للأخنس بن شهاب التغلبي من قوله :

فهُمُ يَضْرِبُونَ الكَبْشَ يَبْرُقُ بِيضُهُ على وجهه من الدماء سبائبُ

وروى : « هم يضربون » والكيش : الشجاع ، والببيض : الأكمة ، والسبائب : الطرائق

جمع سبيبة ، يعني أنهم يضربونه فيسيل دمه كأنه طرائق حمرة .

(٤) هو لعمر بن العبد المعروف بطرفة .

نحن في المَشْتاةِ ندعو الجَفْلَى لا ترى الآدبُ فينا ينتقر

والمشتاة : الشتاء وهو زمن الجذب عندهم ، والجفلى : الدعوة العامة ، والآدب : الداعي

إلى المأدبة ، وقوله « ينتقر » معناه يدعو بعضا ويترك بعضا .

تعالى : ﴿ إِنَّ وَلِيَِّ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ ﴾ (١) وقوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمَلَّى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا ﴾ (٢) ، وقوله تعالى : ﴿ وَحِشْرَ لَسْلِيمَانَ جَنُودَهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ ﴾ (٣) فإنه لا يخفى على من له ذوق أنه لو جيء في ذلك بالفعل غير مبنى على الاسم لوجد اللفظ قد نبا عن المعنى ، والمعنى قد زال عن الحال التي ينبغي أن يكون عليها .

وكذا إذا كان الفعل منفياً (٤) كقولك « أنت لا تكذب » فإنه أشد لنفي الكذب عنه من قولك « لا تكذب » وكذا من قولك « لا تكذب أنت » لأنه لتأكيد المحكوم عليه لا الحكم ، وعليه قوله تعالى ﴿ وَالَّذِينَ هُمْ بِرَبِّهِمْ لَا يُشْرِكُونَ ﴾ (٥) فإنه يفيد من التأكيد في نفي الإشراك عنهم ما لا يفيد قولنا « والذين لا يشركون ربهم » ولا قولنا « والذين بربهم لا يشركون » وكذا قوله تعالى ﴿ لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَىٰ أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ (٦) وقوله تعالى : ﴿ فَعَمِيَتْ عَلَيْهِمُ الْأَنْبَاءُ يَوْمَئِذٍ فَهُمْ لَا يَتَسَاءَلُونَ ﴾ (٧) وقوله تعالى : ﴿ إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الَّذِينَ كَفَرُوا فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ (٨) .

هذا كله إذا بنى الفعل على مُعْرَفٍ؛ فَإِنْ بُنِيَ عَلَى مُنْكَرٍ أَفَادَ ذَلِكَ تَخْصِيصَ (٩)

(١) سورة الأعراف : الآية ١٩٦ . (٢) سورة الفرقان : الآية ٥ .

(٣) سورة النمل : الآية ١٧ .

(٤) أى بحرف نفي مؤخر عن المسند إليه ، فهو يأتي كالمثبت تارة للتخصيص ، وتارة لتقوية الحكم ، ومن إتيانه للتخصيص قولك « أنا ما قلت هذا » أى وحدى ، تقوله لمن اعتقد أنه لم يقل مصيباً فى هذا ولكنه نسبه خطأ إلى غيرك ، وكل الأمثلة التي ذكرها الخطيب لإفادة تقوية الحكم .

(٥) سورة المؤمنون : الآية ٥٩ . (٦) سورة يس : الآية ٧ .

(٧) سورة القصص : الآية ٦٦ . (٨) سورة الأنفال : الآية ٥٥ .

(٩) ظاهر هذا أن بناء الفعل على المنكر لا يفيد تقوية الحكم ، وقد ذكر السعد أنه قد يفيد ذلك ؛ كأن يقال « رجل جاءنى » فالمعنى أنه جاء ولا بد ، ثم ذكر أن هذا هو الذى يُشعر به كلام عبد القاهر فى « دلائل الإعجاز » ولكن رجعت إلى كلامه فيه فوجدته صريحاً فى أنه لا يفيد إلا التخصيص ؛ لأنه ذكر أنك إذا قلت « رجل جاءنى » لم يصلح حتى تريد أن تعلم المخاطب أن الذى جاءك رجل لا امرأة أو لا رجلاً ، ويكون كلامك مع من عرف أن قد أتاك أت فإن لم ترد ذلك كان الواجب أن تقول « جاءنى رجل » . ولا شك أن ما ذكره السعد لا يصح عربية لعدم صحة الابتداء بالنكرة إلا عند إرادة التخصيص كما سيأتى ، وإذا لم يصح عربية لم يصح بلاغة .

الجنس أو الواحد (١) بالفعل ؛ كقولك « رجل جاءنى » أى لا امرأة أو لا رجلان ، وذلك لأن أصل النكرة أن تكون للواحد من الجنس ، فيقع القصد بها تارة إلى الجنس فقط ؛ كما إذا كان المخاطب بهذا الكلام قد عرف أن قد أتاك آت ، ولم يدر جنسه أرجل هو أو امرأة ؟ أو اعتقد أنه امرأة ، وتارة إلى الوحدة فقط ؛ كما إذا عرف أن قد أتاك من هو من جنس الرجال ، ولم يدر أرجل هو أم رجلان ؟ أو اعتقد أنه رجلان .

* واشترط السكاكى (٢) فى إفادة التقديم الاختصاص (٣) أمرين :

أحدهما : أن يجوز تقدير كونه فى الأصل مؤخراً بأن يكون فاعلاً فى المعنى فقط ؛ كقولك « أنا قمت » فإنه يجوز أن تُقدر أصله « قُمت أنا » على أن « أنا » تأكيد للفاعل (٤) الذى هو التاء فى قمت ، فُقُدِّم « أنا » وُجِعِلَ مبتدأ .

وثانيهما : أن يقدر كونه كذلك ، فإن انتفى الثانى دون الأول كالمثال المذكور إذا أُجرى على الظاهر ، وهو أن يقدر الكلام من الأصل مبنياً على المبتدأ والخبر ، ولم يقدر تقديم وتأخير ، أو انتفى الأول بأن يكون المبتدأ اسماً ظاهراً (٥) فإنه لا يفيد إلا تقوى الحكم .

واستثنى المنكر (٦) كما فى نحو « رجل جاءنى » بأن قُدِّرَ أصله « جاءنى رجل » لا على أن « رجل » فاعل جاءنى ، بل على أنه بدل من الفاعل الذى هو الضمير المستتر فى جاءنى ، كما قيل فى قوله تعالى : ﴿ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا ﴾ (٧) : إن ﴿ الذين ظلموا ﴾ بدل من الواو فى ﴿ أسروا ﴾ ، وفرق بينه وبين

(١) هذا إذا كان المنكر مفرداً ، فإذا كان مثنى أو جمعاً أفاد تخصيص الجنس أو المثنى أو الجمع .

(٢) ١١٩ ، ١٢٠ - المفتاح .

(٣) أما تقوية الحكم فلا خلاف فيها بين السكاكى وعبد القاهر : لأنها تأتى فى جميع صور التقديم وإن لم تكن مقصودة فى بعضها كما سبق .

(٤) أى وتأكيد الفاعل فى المعنى لا فى اللفظ .

(٥) نحو « زيد قام » فإنه إذا قدر تأخيره يكون فاعلاً فى اللفظ والمعنى ، لا فى المعنى فقط .

(٦) أى من ذلك الشرط ؛ فلم يشترطه فيه . (٧) سورة الأنبياء : الآية ٣ .

المعروف بأنه لو لم يقدر ذلك فيه انتفى تخصيصه ؛ إذ لا سبب لتخصيصه سواه ، ولو انتفى تخصيصه لم يقع مبتدأ^(١) بخلاف المعروف لوجود شرط الابتداء فيه وهو التعريف .

ثم قال : « وشرطه^(٢) ألا يمنع من التخصيص مانع^(٣) كقولنا « رجل جاءنى » أى لا امرأة أو لا رجلاً ، دون قولهم « شرَّ أهرُّ ذا ناب » أما على التقدير الأول^(٤) فلا متناع أن يراد (المهرُّ شرُّ لا خير)^(٥) ، وأما على الثانى^(٦) فلكونه نابياً عن مكان استعماله^(٧) ، وإذ قد صرح الأئمة بتخصيصه حيث تأوَّلوه بـ « ما أهرُّ ذا نابٍ إلا شر » ، فالوجه تفضيح شأن الشر بتنكيره كما سبق^(٨) . هذا كلامه ، وهو مخالف لما ذكره الشيخ عبد القاهر^(٩) لأن ظاهر كلام الشيخ فيما يلى حرف النفى

(١) لأنه لا يجوز الابتداء بالنكرة إلا إذا خُصصت ، فإذا كان لها مخصص غير ذلك من وصف أو نحوه لم يجب جعل التقديم للتخصيص .
(٢) أى شرط تقدير ذلك فى المنكر ليفيد التخصيص .
(٣) يريد بالمانع انتفاء فائدة التخصيص من رد اعتقاد المخاطب فى قيد الحكم مع تسليم أصله .

(٤) هو أن يكون لتخصيص الجنس .
(٥) لأنه لا يوجد من يتوهم أن الخير يهرُّ الكلب حتى يُردَّ عليه بذلك .
(٦) هو أن يكون لتخصيص الواحد .
(٧) لأنه مثل يقال فى مقام الحث على شدة الحزم لدفع هذا الشر لعظمه ، فإذا أريد أن الذى أهره شر لا شران نأفى القصد منه ؛ لأنه مما يوجب التساهل فى دفعه .
(٨) من أن التنكير قد يأتى للتعظيم ، وبهذا يجمع بين قولهم بتخصيصه وقوله بعدمه .
فقولهم بالتخصيص مبنى على جعل التنكير للتعظيم ، والمعنى : شر عظيم أهرُّ ذا نابٍ لا شر ضعيف ، فيكون التخصيص فى الوصف لا فى جنس الشر ، ويكون له فائدة ، وقوله بعده : التخصيص مبنى على عدم إرادة ذلك من التنكير ، فيكون التقديم عنده لتقوية الحكم فقط .
(٩) من يرجع إلى كلام السكاكى فى « المفتاح » يرى أنه حاكى عبد القاهر فيما يفيدته تقديم المسند إليه على الخبر الفعلى ، فقد رأى فى النكرة أن البناء عليها لا يفيد إلا التخصيص كما يرى عبد القاهر ، ولم يخالفه إلا فى توجيه ذلك بما لا يؤثر فى موافقته له ، وقد رأى فيما يلى حرف النفى ما يراه عبد القاهر ، فلا يصح عنده مثله « ما أنا رأيت أحداً » ولا « ما أنا رأيت إلا زيدا » وكذلك لا يصح عنده « ما زيدا ضربت ولا أحداً من الناس ، ولا : ما أنا ضربت زيدا ولا أحد غيرى » فالضمر والمظهر عنده فى ذلك سواء ، ولهذا لم يذكر شرط تقدير التأخير فيما يلى حرف النفى ، ولا يوجد فى كلامه ما يشعر بحمله على المثبت فى هذا الشرط ، وقد رأى فى المعروف المثبت أنه يحتمل التخصيص وتقوية الحكم كما يرى عبد القاهر ، ولكنه يرى أن البناء على المظهر ليس كالبناء على المضمرة فى احتمال هذين الاعتبارين على السواء ، فهو لا ينفى =

القطع بأنه يفيد التخصيص مضمراً كان أو مظهراً ، معرفاً أو منكرأ من غير شرط ، لكنه لم يمثل إلا بالمضمّر ، وكلام السكاكى صريح فى أنه لا يفيد إلا إذا كان مضمراً أو منكرأ بشرط تقدير التأخير فى الأصل ؛ فنحو « ما زيد قام » يفيد التخصيص على إطلاق قول الشيخ ولا يفيد على قول السكاكى ، ونحو « ما أنا قمت » يفيد على قول الشيخ مطلقاً ، وعلى قول السكاكى بشرط ، وظاهر كلام الشيخ أن المعرف إذا لم يقع بعد النفى وخبره مثبت أو منفى قد يفيد الاختصاص مضمراً كان أو مظهراً ، لكنه لم يمثل إلا بالمضمّر ، وكلام السكاكى صريح فى أنه لا يفيد إلا المضمّر ؛ فنحو « زيد قام » قد يفيد الاختصاص على إطلاق قول الشيخ ، ولا يفيد عند السكاكى ، ثم فيما احتج به لما ذهب إليه نظر ؛ إذ الفاعل وتأكيده سواء فى امتناع التقديم ما دام الفاعل فاعلاً والتأكيد تأكيداً ، فتجوز تقديم التأكيد دون الفاعل تحكّم ظاهر ، ثم لا تُسلم انتفاء التخصيص فى صورة المنكر لولا تقدير أنه كان فى الأصل مؤخراً فقدّم ، لجواز حصول التخصيص فيها بالتهويل كما ذكر^(١) وغير التهويل ، ثم لا نسلم امتناع أن يراد: المهر شرّاً لا خير ، قال الشيخ عبد القاهر: « إنما قدّم » شر « لأن المراد أن يُعلم أن الذى أهرّ ذا ناب هو من جنس الشر لا من جنس الخير^(٢) فجرى مجرى أن تقول « رجل جاءنى » تريد أنه رجل لا امرأة ، وقول العلماء : إنه إنما صلح لأنه بمعنى « ما أهرّ ذا ناب إلا شر » بيانٌ لذلك ، وهذا صريح فى خلاف ما ذكره .

= فيه الاختصاص ؛ بل يبعده . ولعل عبد القاهر لم يمثل إلا بالمضمّر كما ذكر الخطيب لضعف اعتبار التخصيص فى المظهر ، ولعل الخطيب أشار بقوله « لأن ظاهر كلام الشيخ . . . إلخ » إلى أنه يمكن الجمع بينهما .

فالحق أنه لا خلاف بين عبد القاهر والسكاكى فى ذلك كله إلا فى التوجيه فقط ، والخلاف فى التوجيه لا يؤثر فى اتفاقهما على ذلك بشيء ، وما كان أغنى الخطيب عن التطويل بما طوّل به فى هذا الوضع !!

(١) أى فى قولهم « شر أهرّ ذا ناب » وغير التهويل كالتحقير والتكثير والتقليل « ولكن هذا لا يرد على السكاكى » ، لأنه إنما يقدر ذلك فى النكرة إذا لم يكن هناك سبب للتخصيص سواء ، نحو « رجل جاءنى » على إرادة الجنس أو الواحد ، فليس فيه احتمال تهويل ولا غيره .
(٢) ٩٤ - دلائل الإعجاز ، ولكن قد سبق أن التخصيص فى مثل هذا لا فائدة فيه ، وقيل : إن الكلب قد يهر فى الدفاع عن أصحابه وهو من جنس الخير ، فيكون على هذا فى التخصيص بجنس الشر فائدة ، ولا حاجة مع هذا إلى تسويغ التخصيص فيه بجعل التنكير للتعظيم كما سبق .

* ثم قال السكاكي (١) : ويقرب من قبيل « هو عرف » فى اعتبار تقوى الحكم (٢) : « زيد عارف » ، وإنما قلت « يقرب » دون أن أقول « نظيره » لأنه لما لم يتفاوت فى التكلم والخطاب والغيبة فى « أنا عارف ، وأنت عارف ، وهو عارف » أشبه الخالى عن الضمير ؛ ولذلك لم يحكم على « عارف » بأنه جملة ولا عومل معاملتها فى البناء (٣) حيث أعرب فى نحو « رجل عارف ، رجلا عارفا ، رجل عارف » وأتبعه فى حكم الأفراد ، نحو « زيد عارف أبوه » يعنى اتبع « عارف » « عرف » فى الأفراد ، إذا أسند إلى الظاهر مفرداً كان أو مثني أو مجموعاً (٤) .

ثم قال : وما يفيد التخصيص ما يحكيه علت كلمته عن قوم شعيب عليه السلام : ﴿ وما أنت علينا بعزير ﴾ (٥) أى العزيز علينا يا شعيب رهطك لا أنت (٦) لكونهم من أهل ديننا ، ولذلك قال عليه السلام فى جوابهم : ﴿ أرهطى أعزى عليكم من الله ﴾ (٧) أى من نبي الله ، ولو كان معناه معنى « ما عززت علينا » لم يكن مطابقاً . وفيه نظر ؛ لأن قوله : ﴿ وما أنت علينا بعزير ﴾ من باب « أنا عارف » لا من باب « أنا عرفت » (٨) ، والتمسك بالجواب ليس بشيء ؛ لجواز أن يكون عليه السلام فهم كون رهطه أعز عليهم من قولهم : ﴿ ولولا رهطك لرجمناك ﴾ .

* وقال الزمخشري : دل إيلاء ضميره حرف النفى على أن الكلام فى الفاعل لا فى الفعل ، كأنه قيل : « وما أنت علينا بعزير بل رهطك هم الأعزة علينا » (٩) وفيه

(١) ١١٩ - المفتاح .

(٢) ظاهر هذا أنه لا يأتى للتخصيص عنده ، وقيل : إنه يأتى عنده أيضاً للتخصيص . ويدل على هذا ما سياتى فى قوله تعالى : ﴿ وما أنت علينا بعزير ﴾ وما سياتى له فى باب القصر من إفادة « أنا عارف » الحصر .

(٣) المراد به عدم ظهور إعرابها ؛ لأنه لا يلزم البناء فيها .

(٤) فلا تلحقهما علامة التثنية ولا علامة الجمع .

(٥) سورة هود : الآية ٩١ . (٦) فيفيد التخصيص مع تقوية الحكم .

(٧) هود : آية ٩٢ .

(٨) هذا لا يرد على السكاكى عند من يرى أنه لا فرق عنده بين البابين فى احتمال إفادة

التخصيص وتقوية الحكم ، ولكن الحق خلاف ما ذهب إليه السكاكى من التسوية بين البابين ، بدليل أنه لو كان نحو « زيد عارف » يفيد تقوية الحكم لما صح خطاب الذهن به ، وهو خلاف ما سبق عن أبى العباس فى جواب الكندى فى باب الإسناد الخبري من الفرق بين « عبد الله قائم ، وإن عبد الله قائم ، وإن عبد الله قائم » .

(٩) فيكون الزمخشري فى هذا موافقاً للسكاكى ، ويرى مثله أن نحو « زيد عارف »

من قبيل « هو عرف » فى إفادة التقوية والتخصيص .

نظر ؛ لأننا لا نسلّم أن إبلاء الضمير حرف النفي إذا لم يكن الخبر فعلياً يفيد الحصر ،
 فإن قيل : الكلام واقع فيه وفي رهطه وأنهم الأعزة عليهم دونه ، فكيف صح قوله :
 ﴿ أرهطى أعزُّ عليكم من الله ﴾ ؟ قلنا : قال السكاكي : معناه : من نبي الله ، فهو
 على حذف المضاف ، وأجود منه ما قال الزمخشري : وهو أن تهاونهم به وهو نبي
 الله تهاوناً بالله ، فحين عزَّ عليهم رهطه دونه كان رهطه أعز عليهم من الله ، ألا ترى
 إلى قوله تعالى : ﴿ من يُطع الرسول فقد أطاع الله ﴾ (١) .

ويجوز أن يقال : لا شك أن همزة الاستفهام هنا ليست على بابها ؛ بل هي
 للإنكار للتوبيخ ، فيكون معنى قوله : ﴿ أرهطى أعزُّ عليكم من الله ﴾ إنكار أن
 يكون مانعهم من رجمه رهطه لانتسابه إليهم دون الله تعالى مع انتسابه إليه أيضاً ،
 أى : أرهطى أعزُّ عليكم من الله حتى كان امتناعكم من رجمي بسبب انتسابي إليهم
 بأنهم رهطى ، ولم يكن بسبب انتسابي إلى الله تعالى بأني رسوله !؟ والله أعلم .
 * ومما يرى تقديمه (٢) كاللازم لفظ « مثل » إذا استعمل كنايةً من غير
 تعريض (٣) كما في قولنا « مثلك لا يبخل » ، ونحوه مما لا يراد بلفظ « مثل » غير ما

(١) سورة النساء : الآية ٨٠ .

هذا ، ومما ورد من الشعر في إفادة التقديم التقوية أو التخصيص قول جرير :
 إن العيون التي في طرفها مَرَضٌ قتلنا ثم لم يحيين قتلنا
 يصرعن ذا اللب حتى لا حراك به وهن أضعف خلق الله أركانا
 وقول بعضهم :

كانت قناتي لا تلين لغامر فالأنها الإصباحُ والإمساءُ
 ودعوتُ ربي بالسلامة جاهداً لُبِّصْحَنِي ، فإذا السلامة داءُ

وقول الآخر :

لمستُ بكفى كَفِّهِ أبتغى الغنى ولم أدر أن الجود من كفه يُعَدِي
 فلا أنا منه ما أفاد ذوو الغنى أفدتُ وأعداني فأتلفتُ ما عندي

(٢) أى على الخبر الفعلى ، ويلحق بلفظ « مثل » ما هو بمعناه كلفظ « شبه ونظير »
 وإنما كان التقديم فيها كاللازم ولم يكن لازماً لأنه لا شيء يوجبه من جهة القياس ولا من جهة
 الكناية ، وإنما هو مما يساعد على الغرض المقصود منها ، وهى حاصلة مع التقديم والتأخير ، فليس
 هذا اللزوم إلا فى استعمال البلغاء .

(٣) أى بغير ما أضيف إليها ، فلو أريد بها غيره لم يلزم تقديمها لأنها تخرج من الكناية
 إلى الحقيقة ، كما فى قول أبى إسحاق الصابى :

أضيف إليه ، ولكن أريد أن من كان على الصفة التي هو عليها كان من مقتضى القياس وموجب العرف أن يفعل ما ذكر أو ألا يفعل^(١) ، ولكون المعنى هذا^(٢) قال الشاعر :

ولم أقل مثلك أعنى به سواك يا فرداً بلا مُشبه^(٣)

وعليه قوله :

مثلك يثنى الحزن عن صوبه ويستردُّ الدمع عن غربه^(٤)

وكذا قول القبعثري^(٥) للحجاج لما توعده بقوله « لأحملنك على الأدهم والأشهب » : « مثل الأمير حمل على الأدهم والأشهب »^(٦) أى من كان على هذه الصفة من السلطة وبسطة اليد ، ولم يقصد أن يجعل أحداً مثله .

*وكذلك حكم « غير » إذا سلك به هذا المسلك^(٧) فقيل : « غيرى يفعل ذلك »

= تشابه دمعى إذ جرى ومدامتى فمن مثل ما فى الكأس عىنى تسكبُ
فليس المراد بالتعريض هنا التعريض المعدود من الكناية ، وإنما المراد به معناه اللغوى وهو الإشارة على وجه الإجمال .

(١) هذا يلزمه أنه هو نفسه يفعله أو لا يفعله ؛ فالكناية فى ذلك من إطلاق الملزوم وإرادته اللازم .

(٢) أى على أنه لا يراد بمثل غير ما أضيفت إليه .

(٣) هو لأحمد بن الحسين المعروف بأبى الطيب المنبى ، و « مثلك » فيه مفعول « أقل » على حكايته فى البيت الآتى بعده لأنه قبله فى القصيدة .

(٤) هو للمتنبى أيضاً من قصيدة له فى الرثاء ، وقوله « يثنى الحزن » بمعنى يكفه بالصبر ، والصوب : الجهة ، والغرب : عرق فى العين يجرى منه الدمع ، وفى رواية « يثنى المزن » وهو السحاب ، وهى خلاف رواية الديوان ، ولا تناسب مقام الرثاء .

(٥) الصواب (ابن القبعثري) وهو الغضبان بن القبعثري الشيبانى ، وكان ممن خرج على الحجاج بن يوسف الثقفى .

(٦) الأدهم فى كلام الحجاج بمعنى القيد من الحديد ، وفى كلام الغضبان بمعنى الفرس الأسود ، وسيأتى هذا فى الكلام على تلقى المخاطب بغير ما يترقب .

(٧) فلم يقصد بها سوى ما أضيف إليها ، فإن قصد بها سوى ما أضيف إليها لم يلزم تقديمها ، كما فى قول الشاعر :

غيرى جئى وأنا المعاقبُ فيكم فكأننى سبابة المتنندم

ويعطى حكم « غير » فى ذلك ما بمعناها مثل « سوى وسواء ونحوهما » ومن ذلك قول ابن سناء الملك :

سواى يهاب الموت أو يرهب الردى وغيرى يهوى أن يعيش مُخلداً

على معنى « أنى لا أفعله » (١) من غير إرادة التعريض بإنسان (٢) .
وعليه قوله :

* غيرى بأكثر هذا الناس ينخدعُ (٣) *

فإنه معلوم أنه لم يُرد أن يُعرضَ بواحد هناك فيصفه بأنه ينخدع ؛ بل أراد أنه ليس ممن ينخدع . وكذا قول أبى تمام :

وغيرى يأكل المعروفَ سُحْتاً ويشحُبُ عنده بيضُ الأيادى (٤)

فإنه لم يُرد أن يُعرضَ بشاعرٍ سواه فيزعم أن الذى قُرِفَ به عند المدوح من أنه هجاه كان من ذلك الشاعر لا منه ، بل أراد أن ينفى عن نفسه أن يكون ممن يكفر النعمة ويلوِّم لا غير .

* واستعمال « مثل وغير » هكذا مركزوز فى الطباع ، وإذا تصفحتَ الكلام وجدتَهما يُقدِّمانُ أبداً على الفعل إذا نُحِيَ بهما نحو ما ذكرناه ، ولا يستقيم المعنى فيهما إذا لم يُقدِّما ، والسرفى ذلك أن تقديمهما يفيد تقوى الحكم كما سبق تقريره ، وسيأتى أن المطلوب بالكناية فى مثل قولنا « مثلك لا يبخل وغيرك لا وجود » هو الحكم (٥) وأن الكناية أبلغ من التصريح فيما قُصِدَ بها ، فكان تقديمهما أعون للمعنى الذى جُلِبَا لأجله .

قيل (٦) : « . . . وَقَدْ يُقَدِّمُ (٧) لِأَنَّهُ دَالٌّ عَلَى

(١) هذا أيضاً بطريق الكناية كما فى لفظ « مثل » وهى من إطلاق الملزوم وإرادة اللزام أيضاً ؛ لأنه إذا كان غيره هو الذى يفعله لزم أنه هو لا يفعله بحكم المقابلة ، وإذا كان غيره لا يفعله لزم أنه هو يفعله ؛ لأنه لا بد له من محل يقوم به .

(٢) لا يعنى به التعريض الآتى فى الكناية ، وإنما يعنى به قصد إنسان غير المخاطب على طريق الحقيقة كما سبق .

(٣) هو لأحمد بن الحسين المعروف بأبى الطيب المتنبى من قوله :

غيرى بأكثر هذا الناس ينخدع إن قاتلوا جنبوا أو حدثوا شجعوا

يريد أنهم جنباء فى قتالهم شجعان فى حديثهم ، فلا تصدق أفعالهم أقوالهم .

(٤) هو لحبيب بن أوس المعروف بأبى تمام ، والسحت : الحرام ، ويعنى بذلك أنه لا يجحد

المعروف فىأكله سحتا ، وقوله « يشحُب » من الشحوب وهو فى الأصل تغيير اللون ، والأيدى :

النعم . (٥) لأنه من قسم الكناية التى يطلب بها نسبة .

(٦) ١٣ - المصباح « لبدر الدين بن مالك » المطبعة الخيرية وانظر طبعة مكتبة الآداب .

(٧) أى المسند إليه على الخبر الفعلى .

العموم (١) كما تقول « كل إنسان لم يقم » فيقدم ليفيد نفي القيام عن كل واحد من الناس ؛ لأن الموجبة المعدولة المهملة (٢) في قوة السالبة الجزئية المستلزمة نفي الحكم عن جملة الأفراد دون كل واحدة منها ، فإذا سُورَتْ بكلِّ وجب أن تكون لإفادة العموم لا لتأكيد نفي الحكم عن جملة الأفراد ؛ لأن التأسيس خير من التأكيد (٣) ولو لم تقدم فقلت « لم يقم كل إنسان » كان نفيًا للقيام عن جملة الأفراد دون كل واحد منها (٤) ؛ لأن السالبة المهملة (٥) في قوة السالبة الكلية (٦) المقتضية سلب الحكم عن كل فرد لورود موضوعها في سياق النفي (٧) ، فإذا سُورَتْ بكلِّ وجب أن تكون لإفادة نفي الحكم عن جملة الأفراد ؛ لئلا يلزم ترجيح التأكيد على التأسيس . وفيه نظر ؛ لأن النفي عن جملة الأفراد في الصورة الأولى - أعنى الموجبة المعدولة المهملة - كقولنا « إنسان لم يقم » ، وعن كل فرد في الصورة الثانية - أعنى السالبة المهملة - كقولنا « لم يقم إنسان » إنما أفاده الإسناد إلى إنسان ، فإذا أضيف « كل » إلى إنسان وحُوِّلَ الإسناد إليه ، فأفاد في الصورة الأولى نفي الحكم عن جملة الأفراد ، وفي الثانية نفيه عن كل فرد منها ، كان « كل » تأسيساً لا تأكيداً لأن التأكيد لفظ يفيد تقوية ما يفيد لفظ آخر ، وما نحن فيه ليس كذلك ، ولئن

(١) لا يخفى أن دلالة التقديم هنا على العموم دلالة لغوية لا وجه لذكرها هنا ، وإن كانت تدل على دقة العربية في ترتيب كلامها ، وإنما ينظر هنا إلى أن نحو « كل إنسان لم يقم » يفيد تقوية حكم العموم ، بخلاف نحو « لم يقم إنسان » فهو داخل في تقديم المسند إليه على الخبر الفعلي ، وما كان أغنى الخطيب عن الإطالة في هذا البحث الذي لا صلة له بهذا العلم ، وإنما هو أشبه بعلم المنطق !!

(٢) المعدولة هي التي وقع النفي جزءاً من موضوعها أو محمولها ، والمهملة هي التي لم تسور بسور كلي أو جزئي ، والمراد بالموجبة المعدولة المهملة هنا جملة « إنسان لم يقم » قبل دخول « كل » عليها ، فهي في قوة السالبة الجزئية أي « لم يقم بعض الإنسان » فكل منهما يفيد نفي الحكم عن جملة الأفراد لا عن كل واحد منها .

(٣) يريد بالتأسيس إفادة معنى جديد ، وبالتأكيد خلافه .

(٤) هذا باعتبار الغالب ، وقد يتقدم النفي على « كل » ويكون المعنى على عموم النفي ، كما في قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ لَا يَحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ أَثِيمٍ ﴾ آية ٢٧٦ سورة البقرة ، وقيل : إن دلالة هذا ونحوه على عموم النفي ليس بأصل الوضع ، وإنما هو بمعونة القرائن .

(٥) هي جملة - ولم يقم إنسان . (٦) هي جملة « لا شيء من الإنسان بقائم » .

(٧) لأن النكرة في سياق النفي تعم .

سَلَّمْنَا أَنَّهُ يَسْمَى تَأْكِيداً (١) كَقَوْلِنَا « لَمْ يَقْمِ إِنْسَانٌ » إِذَا كَانَ مَفِيداً لِلنَّفْيِ عَنْ كُلِّ فَرْدٍ كَانَ مَفِيداً لِلنَّفْيِ عَنْ جَمَلَةِ الْأَفْرَادِ لَا مُحَالَةً ؛ فَيَكُونُ (كُلِّ) فِي « لَمْ يَقْمِ كُلُّ إِنْسَانٍ » إِذَا جُعِلَ مَفِيداً لِلنَّفْيِ عَنْ جَمَلَةِ الْأَفْرَادِ تَأْكِيداً لَا تَأْسِيساً ، كَمَا قَالَ فِي « كُلِّ إِنْسَانٍ لَمْ يَقْمِ » ، فَلَا يَلْزَمُ مِنْ جَعْلِهِ لِلنَّفْيِ عَنْ كُلِّ فَرْدٍ (٢) تَرْجِيحُ التَّأْكِيدِ عَلَى التَّأْسِيسِ (٣) . ثُمَّ جَعَلْنَاهُ قَوْلَنَا « لَمْ يَقْمِ إِنْسَانٌ » سَالِبَةً مَهْمَلَةً فِي قُوَّةِ سَالِبَةِ كَلِمَةِ مَعَ الْقَوْلِ بَعْمُومٍ مَوْضُوعِهَا لَوُرُودِهِ نَكْرَةً فِي سِيَاقِ النَّفْيِ خَطَأً ؛ لِأَنَّ النُّكْرَةَ فِي سِيَاقِ النَّفْيِ إِذَا كَانَتْ لِلْعُمُومِ كَانَتْ الْقَضِيَّةُ الَّتِي جُعِلَتْ هِيَ مَوْضُوعاً لَهَا سَالِبَةً كَلِمَةً ، فَكَيْفَ تَكُونُ سَالِبَةً مَهْمَلَةً (٤) ؟ ! وَلَوْ قَالَ « لَوْ لَمْ يَكُنِ الْكَلَامُ الْمَشْتَمَلُ عَلَى كَلِمَةِ (كُلِّ) مَفِيداً لِخِلَافِ مَا يَفِيدُهُ الْخَالِي عَنْهَا لَمْ يَكُنْ فِي الْإِثْبَانِ بِهَا فَائِدَةٌ » لَثَبِتَ مَطْلُوبَهُ فِي الصُّورَةِ الثَّانِيَةِ دُونَ الْأُولَى ، لِجَوَازِ أَنْ يُقَالَ : فَائِدَتُهُ فِيهَا الدَّلَالَةُ عَلَى نَفْيِ الْحُكْمِ عَنْ جَمَلَةِ الْأَفْرَادِ بِالمطابقة (٥) .

* وَعَلِمْنَا أَنَّ مَا ذَكَرَهُ هَذَا الْقَائِلُ مِنْ كَوْنِ « كُلِّ » فِي النَّفْيِ مَفِيدَةً لِلْعُمُومِ تَارَةً وَغَيْرَ مَفِيدَةً أُخْرَى مَشْهُورٌ (٦) ، وَقَدْ تَعَرَّضَ لَهُ الشَّيْخُ عَبْدُ الْقَاهِرِ ، وَغَيْرُهُ .
وَقَالَ الشَّيْخُ (٧) : « كَلِمَةُ « كُلِّ » فِي النَّفْيِ إِذَا أُدْخِلَتْ فِي حَيْزِهِ بِأَنَّ قُدِّمَ عَلَيْهَا لَفْظاً ، كَقَوْلِ أَبِي الطَّيِّبِ :

(١) بِالْأَلْفِ يَرَادُ لِلتَّأْكِيدِ الْإِصْطِلَاحِي ، وَإِنَّمَا يَرَادُ بِهِ أَنَّ « كُلِّ » أَفَادَتْ مَعْنَى كَانَ مُسْتَفَاداً قَبْلَهَا ، وَيَقْصِدُ الْخَطِيبُ أَنَّهُ إِذَا سَلِمَ هَذَا صَحَّ تَوْجِيهِهِ فِي الصُّورَةِ الْأُولَى دُونَ الثَّانِيَةِ .
(٢) أَيْ لَا يَلْزَمُ مِنْ جَعْلِ « لَمْ يَقْمِ كُلُّ إِنْسَانٍ » لِعُمُومِ السَّلْبِ مِثْلَ « لَمْ يَقْمِ كُلُّ إِنْسَانٍ » .

(٣) إِذْ لَا تَأْسِيسَ مَعَ هَذَا أَصْلًا ، وَإِنَّمَا يَلْزَمُ تَرْجِيحُ أَحَدِ التَّأْكِيدَيْنِ عَلَى الْآخَرِ بِلَا مَرْجَحٍ وَهُوَ بَاطِلٌ ، وَيَكُونُ هَذَا هُوَ التَّوْجِيهِ الصَّحِيحُ فِي الصُّورَةِ الثَّانِيَةِ لِأَنَّ مَا ذَكَرَهُ مِنْ لَزُومِ تَرْجِيحِ التَّأْكِيدِ عَلَى التَّأْسِيسِ .

(٤) أَجِيبُ عَنْ هَذَا بِأَنَّهُ جَرَى عَلَى إِصْطِلَاحِ عِلْمِ الْمُنْطِقِ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْقَضِيَّةَ خَالِيَةً مِنْ سَوْرِ السَّلْبِ الْكَلِمِيِّ ، وَهُوَ « لَا شَيْءٌ » وَنَحْوِهِ ، فَتَكُونُ مَهْمَلَةً لَا سَالِبَةً كَلِمَةً .

(٥) لِأَنَّ قَوْلَنَا « إِنْسَانٌ لَمْ يَقْمِ » يَدُلُّ بِالمطابقة عَلَى نَفْيِ الْحُكْمِ عَنْ بَعْضِ الْأَفْرَادِ ، وَلَا يَحْتَمِلُ الْمَجْمُوعَ إِلَّا بِدَلَالَةِ الْإِلْتِمَازِ ، أَمَّا « كُلُّ إِنْسَانٍ لَمْ يَقْمِ » فَإِنَّهُ إِذَا جُعِلَ لِلنَّفْيِ الْحُكْمِ عَنْ الْمَجْمُوعِ تَكُونُ دَلَالَتُهُ عَلَيْهِ بِالمطابقة .

(٦) فَهُوَ مُسَلَّمٌ فِي ذَاتِهِ ، وَلَمْ يَرِدْ الْخَطِيبُ بِمَا سَبَقَ إِلَّا لِإِطَالِ تَوْجِيهِ ابْنِ مَالِكٍ لَهُ ؛ لِأَنَّهُ يَرْجِعُ فِي الْحَقِيقَةِ إِلَى أَصْلِ الْوَضْعِ ، لَا إِلَى تِلْكَ التَّكَلُّفَاتِ الْمُنْطِقِيَّةِ السَّابِقَةِ .

(٧) ١٨٦ - دَلَائِلُ الْإِعْجَازِ .

* ما كلُّ ما يتمنى المرءُ يدركه (١) *

وقول الآخر :

* ما كل رأى الفتى يدعو إلى رشد (٢) *

وقولنا : ما جاء القوم كلهم ، وما جاء كل القوم ، ولم آخذ الدراهم كلها ، ولم آخذ كل الدراهم ، أو تقديراً (٣) ؛ بأن قُدِّمَتْ على الفعل المنفى وأعملَ فيها ؛ لأنَّ للعامل رتبته التقدم على المعمول ، كقولك « كل الدراهم لم آخذ » توجهَ النفى (٤) إلى الشمول خاصةً دون أصل الفعل ، وأفاد الكلام ثبوته لبعض أو تعلقه (٥) ببعض .

وإن أُخرجت من حيزه بأن قُدِّمَتْ عليه لفظاً ولم تكن معمولة للفعل المنفى توجهَ النفى إلى أصل الفعل ، وعمَّ ما أُضيف إليه « كل » كقول النبي ﷺ لما قال له ذو اليمين (٦) : « أَقْصِرَتِ الصَّلَاةُ أَمْ نَسِيتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ » : « كلُّ ذلك لم يكن » أى لم يكن واحد منهما : لا القصر ولا النسيان . وقول أبي النجم :

قد أصبحتُ أمَّ الخِيارِ تدعى على ذنبا كلُّهُ لم أصنع (٧)

ثم قال : وعلة ذلك أنك إذا بدأت « بكل » كنت قد بنيت النفى عليه وسلَّطت الكلية على النفى وأعملتها فيه ، وإعمال معنى الكلية فى النفى يقتضى ألاَّ يَشُدَّ شَيْءٌ عَنِ النِّفْيِ ، فاعرفه . « هذا لفظه ، وفيه نظر (٨) .

(١) هو لأحمد بن الحسين المعروف بأبى الطيب المتنبى من قوله :

ما كل ما يتمنى المرء يدركه تاتى الرياح بما لا تشتهي السفن
والمشهور رواية « كل » بالرفع ، وقد جوز ابن جنى نصبها على الاشتغال .

(٢) هو لإسماعيل بن القاسم المعروف بأبى العتاهية من قوله :

ما كل رأى الفتى يدعو إلى رشد إذا بدا لك رأى مشكل فقف
(٣) معطوف على « لفظاً » . (٤) هذا جواب - إن .

(٥) إفادة الثبوت فيما يكون « كل » فيه فاعلاً فى المعنى ، وإفادة التعليق فيما يكون فيه مفعولاً فى المعنى .

(٦) هو الحرياق أو العرياض بن عمرو .

(٧) هو للفضل بن قدامة المعروف بأبى النجم ، والرواية برفع « كله » على أنه مبتدأ خبره

جملة « لم أصنع » ، والرابط محذوف أى لم أصنعه .

(٨) لعل وجه النظر ما قيل إن تمثيله بما جاء القوم كلهم ليس بجيد ؛ لأن « كلهم » هنا

ليس مسنداً ولا مسنداً إليه بل هو تأكيد ، ولكن سلب العموم هنا فى الألف واللام فى =

وقيل : إنما كان التقديم مفيداً للعموم دون التأخير لأن صورة التقديم تفهم سلبَ حقوق المحمول للموضوع (١) وصورة التأخير تفهم سلب الحكم من غير تعرض للمحمول بسلب أو إثبات . وفيه نظر أيضا ؛ لاقتضائه ألا تكون « ليس » في نحو قولنا « ليس كل إنسان كاتباً » مفيدةً لنفى كاتب ، هذا إن حُمِلَ كلامه على ظاهره ، وإن تُوُوِّلَ بأن مراده أن التقديم يفيد سلب حقوق المحمول عن كل فرد ، والتأخير يفيد سلب حقوقه لكل فرد ، اندفع هذا الاعتراض ، لكن كان مصادرة على المطلوب (٢) .

واعلم أن المُعْتَمَدَ في المطلوب الحديثُ وشعرُ أبي النجم ، وما نقلناه عن الشيخ عبد القاهر وغيره لبيان السبب ، وثبوتُ المطلوب لا يتوقف عليه ، والاحتجاج بالخبر من وجهين : أحدهما أن السؤال بـ (أم) عن أحد الأمرين لطلب التعيين بعد ثبوت أحدهما عند المتكلم على الإبهام ، فجوابه إما بالتعيين أو بنفى كل واحد منهما (٣) . وثانيهما ما رُوِيَ أنه لما قال رسول الله ﷺ : « كل ذلك لم يكن » قال له ذو اليدين : « بعض ذلك قد كان » ، والإيجاب الجزئي نقيضه السلب الكلي ، ويقول (٤) « أبي النجم ما أشار إليه الشيخ عبد القاهر ، وهو أن الشاعر فصيح » والفصيح الشائع في مثل قوله نصبُ كُلِّ (٥) وليس فيه ما يكسر له وزنا ، وسياق كلامه أنه لم يأت بشيء

= القوم ، ومثله في هذا تمثيله بلم آخذ الدراهم كلها ، وإني أرى أن المثالين من باب عموم السلب لا من باب سلب العموم ، و « كل » فيهما تفيد شمول النفي كما تفيد شمول الإثبات في نحو « جاء القوم كلهم » لأن الغرض من التوكيد واحد فيهما ، وهو إفادة الشمول في النسبة إثباتا كانت أو نفيًا .

(١) المراد بالموضوع لفظ (إنسان) في قولنا « كل إنسان لم يقم » ، وليس « كل إنسان قائماً » لا لفظ « كل » وهذا اصطلاح أهل المنطق ، إنما أفادت صورة التقديم ذلك لاتصال النفي فيه بالمحمول دون الحكم ؛ لأنها موجبة معدولة المحمول .

(٢) لأن الدليل حينئذ يكون عين المطلوب .

(٣) والجواب لم يحصل بالتعيين ، فتعين أنه بنفى واحد منهما ، وهذا هو عموم السلب .

(٤) معطوف على قوله « بالخبر » ، فهو متعلق بالاحتجاج مثله .

(٥) لأن في الرفع تهيئة العامل للعمل ثم قطعه عنه ، وذلك ضعيف غير فصيح ، بل

ذهب ابن هشام وغيره إلى منعه ، وقد أجازته سيبويه احتجاجاً بقول الشاعر :

ثلاث كلهن قتلت عمداً

= هذا وما جاء فيه تقديم « كل » على النفي وتأخيرها عنه قول دعبل الخزاعي :

مما أدعت عليه هذه المرأة ؛ فلو كان النصب مفيداً لذلك والرفع غير مفيد لم يعدل عن النصب إلى الرفع من غير ضرورة .

ومما يجب التنبيه له في فصل التقديم أصلٌ ؛ وهو أن تقديم الشيء على الشيء (١) ضربان :

تقديم على نية التأخير ، وذلك في شيء أقر مع التقديم على حكمه الذي كان عليه ؛ كتقديم الخبر على المبتدأ والمفعول على الفاعل ؛ كقوله « قائم زيد ، وضرب عمرا زيد » فإن « قائم وعمرا » لم يخرجوا بالتقديم عما كانا عليه من كون هذا مسنداً ومرفوعاً بذلك ، وكون هذا مفعولاً ومنصوباً من أجله .

وتقديم لا على نية التأخير ، ولكن على أن ينقل الشيء عن حكم إلى حكم ، ويُجعل له إعراب غير إعرابه ، كما في اسمين يحتمل كل منهما أن يجعل مبتدأ والآخر خبراً له ، فيقدم تارة هذا على ذلك وأخرى ذلك على هذا ؛ كقولنا « زيد المنطلق ، والمنطلق زيد » فإن المنطلق لم يقدم على أن يكون متروكاً على حكمه الذي كان عليه مع التأخير ؛ فيكون خبر مبتدأ كما كان ؛ بل على أن ينقل عن كونه خبراً إلى كونه مبتدأ ، وكذا القول في تأخير زيد .

أغراض التأخير : وأما تأخيره فلاقتضاء المقام تقديم المسند (٢) .

= فوالله ما أدرى بأى سـهاهما
أبالجيد أم مجرى الوشاح وإننى
رمتنى وكل عندنا ليس بالمكدى
لأنهم عينيها مع الفاحم الجعد
وقول أبى الأسود :
وما كل ذى لب بمؤتيك نُصحهُ
وما كُلُّ مؤتٍ نُصحهُ بلبـيب
وقول الآخر :

إن المعلم والطبيب كلاهما لا ينصحان إذا هما لم يُكرَما

(١) هذا تقسيم قد مهد به عبد القاهر في « دلائل الإعجاز » للكلام على التقديم والتأخير ، وهو عام في تقديم المسند إليه وتقديم المسند وغيرهما ، وتقديم المسند إليه يكون دائماً من القسم الثاني ؛ لأن رتبته التقديم فلا يأتي فيه تقديم على نية التأخير .

(٢) سيأتى في الكلام على المسند بيان أغراض تقديمه ، وذلك كتخصيصه بالمسند إليه في نحو قوله تعالى : ﴿ لكم دينكم ولي دين ﴾ آية ٦ سورة الكافرون ، وكالتشويق إلى ذكر المسند في قول الشاعر :

ثلاثة تشرق الدنيا بهـجتها
شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر

تمرينات على التقديم والتأخير

تمرين - ١

١ - لماذا قدم المسند إليه في قول الشاعر :

أنا لا أختارُ تَقْبِيلَ يدٍ قطعُها أجملُ من تلك القبل

٢ - لماذا أخرج المسند إليه أولاً وقدم ثانياً في قوله تعالى : ﴿ لا فيها غولٌ ولا هم عنها ينزفون ﴾ آية ٤٧ سورة الصافات .

تمرين - ٢

١ - أى الأمرين « التخصيص وتقوية الحكم » يقصد من قول الشاعر :

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدبى وأسَمعتُ كلماتى من به صممٌ

٢ - لماذا أخرج المسند إليه أولاً وقدم آخراً في قول الشاعر :

وكالنار الحياةُ فمن رمادٍ أو آخرها وأولها دخانٌ

تمرين - ٣

١ - ماذا تدل عليه « سوى » من الكناية أو الحقيقة في قول الشاعر :

وإذا تُباع كريمةٌ أو تُشترى فسواك بائعها وأنت المشتري

٢ - ماذا تدل عليه « كل » من سلب العموم أو عموم السلب في قولهم « ما

كل سوداء تمر ، وما كل بيضاء شحمة » .

تمرين - ٤

١ - لماذا أخرج « كل » على النفى في قول الشاعر :

فيالك من ذى حجة حيلَ دونها وما كل ما يهوى امرؤُ هو نائله

٢ - لماذا قدم المسند إليه في قول الشاعر :

خيرُ الصنائع فى الأنام صنيعةٌ تنبو بحاملها عن الإذلال

تمرين - ٥

- ١ - لماذا قدمت « سوى وغير » في قول الشاعر :
سواى بتحنان الأغاريد يطربُ وغيرى باللذات يلهو ويلعبُ
- ٢ - لماذا أخرج المسند إليه في قول الشاعر :
إذا نطق السفية فلا تجبهُ فخيرٌ من إجابته السكوتُ

تمرين - ٦

- ١ - ما أحسن طريقٍ يُختار في إثبات إفادة « كل » عموم السلب إذا وقعت قبل النفى ، وسلب العموم إذا وقعت بعده ؟
- ٢ - أى فائدة لتقسيم عبد القاهر التقديم إلى تقديم على نية التأخير وتقديم لا على نية التأخير ؟

تمرين - ٧

- قال بعض الشعراء :
- أحيأونا لا يرزقون بدرهمٍ ويألف ألف تُرزقُ الأمواتُ !!
- ١ - فلماذا أتى بالشطر الأول جملة اسمية خبرها فعلى دون الثانى ؟
 - ٢ - من أى قسمى التقديم قوله تعالى : ﴿ قال أراغب أنت عن آلهتى يا إبراهيم ﴾ آية ٤٦ سورة مريم .

تمرين - ٨

- ١ - لماذا أخرج المسند إليه في قول الشاعر :
ألا فى سبيل المجد ما أنا فاعل عفافٌ وإقدامٌ وحزمٌ ونائل
- ٢ - لماذا قُدِّم المسند إليه في قول الشاعر :
وما أنا ممن تأسر الخمر لُبُّهُ ويملك سمعيه اليراعُ المثقَّبُ

* * *

تخريج المسند إليه على خلاف مقتضى الظاهر

وضع المضمَر موضع المظهر :

هذا كله مُقتضى الظاهر (١) وقد يُخرَج المسند إليه على خلافه ؛ فيُوضع المضمَر موضع المظهر ، كقولهم ابتداءً من غير جرٍّ ذَكَرَ لفظاً أو قرينةً حال : « نَعَمْ رجلاً زيد ، وبئس رجلاً عمرو » مكان « نعم الرجل وبئس الرجل » ، على قول من لا يرى الأصل « زيد نعم رجلاً ، وعمرو بئس رجلاً » (٢) وقولهم « هو زيد عالم ، وهو عمرو شجاع » (٣) مكان « الشأن زيد عالم ، والقصة عمرو شجاع » ليتمكن في ذهن السامع ما يعقبه (٤) ؛ فإن السامع متى لم يفهم من الضمير معنى بقى مُنتظراً لعُقبى الكلام كيف تكون ؟ فيتمكن المسموع بعده في ذهنه فضل تمكن ، وهو السر في التزام تقديم ضمير الشأن أو القصة ، قال الله تعالى : ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ (٥) وقال : ﴿ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴾ (٦) وقال : ﴿ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ ﴾ (٧) .

(١) أى مقتضى ظاهر الحال على ما سبق في باب الإسناد الخبرى ، واسم الإشارة يعود إلى كل ما سبق من الكلام على أحوال المسند إليه ، وقيل إنه يستثنى منه توجيه الخطاب لغير معين ؛ لأنه من تخريجه على خلاف مقتضى الظاهر .

(٢) من لا يراه يجعل المخصوص خبر مبتدأ محذوف ؛ فيكون الضمير الفاعل عائداً على معقول معهود في الذهن ، وأما الذى يرى أن الأصل « زيد نعم رجلاً » فلا يكون عنده من التخريج على خلاف مقتضى الظاهر ؛ لأنه يجعل المخصوص مبتدأ مؤخرًا ، وما قبله خبراً عنه ، فيكون الضمير الفاعل عائداً على مذکور متقدم رتبةً .

(٣) الأولى أن يذكر بدله « وهى هند مليحة » لأن ضمير القصة لا بد معه من أن يكون فى الكلام مؤنث غير فضلة أو شبيه بها ، فلا يقال « إنها بنيت عرفة » ولا « إنها كان القرآن الكريم معجزة » .

(٤) هذا هو الاعتبار الذى اقتضى تخريج المسند إليه فى ذلك على خلاف مقتضى الظاهر ، ولكنه لا يأتى فى باب « نعم » لأنه لا يعلم أن فيها ضميراً قبل سماع مفسره ، ومثل ضمير « نعم » وضمير الشأن فى ذلك كل ضمير يتقدم مرجعه حكماً ويتأخر لفظاً ورتبةً ، كما فى قولك « ربّه فتى » وكما فى قوله تعالى : ﴿ وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا ﴾ آية ٣ سورة الأنبياء ، وكما قال الشاعر :

جفونى ولم أجف الأخلاء إننى لغير جميلٍ من خليلى مهمل

(٥) سورة الإخلاص : الآية ١ . (٦) سورة المؤمنون : الآية ١١٧ .

(٧) سورة الحج : الآية ٤٦ .

وضع المظهر موضع المضمَر :

وقد يُعكس فيُوضَعُ المظهر موضع المضمَر ، فإن كان المظهر اسم إشارة فذلك إما لكمال العناية بتمييزه لاختصاصه بحكمٍ بديع كقوله :

كم عاقلٍ عاقلٍ أعيتَ مذاهبهُ وجاهلٍ جاهلٍ تلقاه مرزوقا
هذا الذى ترك الأوهامَ حائرةً وصيرَ العالمَ النحريرَ زنديقاً (١)

وإما للتهكم بالسامع : كما إذا كان فاقدَ البصر أو لم يكن ثمَّ مشارٍ إليه أصلاً (٢) ؛ وإما للنداء على كمال بلاذته بأنه لا يدرك غير المحسوس بالبصر ، أو على كمال فطانتِه بأنَّ غير المحسوس بالبصر عنده كالمحسوس عند غيره ، وإما لادعاء أنه كمل ظهوره حتى كأنه محسوس بالبصر . ومنه فى غير باب المسند إليه قوله :

تعاللت كى أشجى وما بكِ علةٌ تريدان قتلى ، قد ظفرتِ بذلك (٣)
وإما لنحو ذلك (٤) .

* وإن كان المظهر غير اسم إشارة فالعدول إليه عن المضمَر إما لزيادة

(١) هما لأحمد بن يحيى المعروف بابن الرأوندى ، وكان يرمى بالزندقة ، وقيل إنه كان من المتصوفة ، وكل من « عاقل » الثانية و « جاهل » الثانية صفة للأولى منهما على معنى كامل العقل وكامل فى الجهل ، وليس ذلك من التأكيد اللفظى ؛ لأنه إنما يكون لدفع توهم سهو أو نحوه وهو غير محتمل هنا ، وقوله - « أعيت مذاهبه » بمعنى أعجزته طرق معاشه أو أعيت عليه متعدية أو لازمة ، والأوهام يراد بها العقول من تسمية المحل باسم الحال على المجاز المرسل ، والنحرير من « نحر الأمور علماً » أتقنها ، والزنديق الذى يبطن الكفر ويظهر الإسلام ، والشاهد فى اسم الإشارة لأنه يعود إلى الحكم السابق عليه ، وهو كون العاقل محروماً والجاهل مرزوقاً ؛ فالمقام للضمير لأن هذا الحكم غير محسوس ، واسم الإشارة موضوع للمحسوس والحكم البديع الذى أسند إلى اسم الإشارة هو جعل الأوهام حائرةً والعالم النحرير زنديقاً .

(٢) كأن يقول لك أعمى : أتشهد أن زيدا ضربنى ؟ فتقول له : نعم ، ذلك الذى فى جانبك . سواء أكان فى جانبه أم لم يكن .

(٣) هو كما رواه المبرد لمرة بن عبد الله الهلالى ، وقوله « تعاللت » بمعنى ادعاء العلة . وقوله « أشجى » بمعنى أحزن ، والشاهد فى وضع اسم الإشارة موضع الضمير لأن الظاهر أن يقال قد ظفرت به أى بالقتل ، والداعى إلى ذلك هو ادعاء كمال ظهوره حتى كأنه محسوس بالبصر .

(٤) كالإشارة إلى بعده ، ويمكن أن يحمل عليه ما فى البيت السابق أيضاً ؛ بأن يكون مراده به الإشارة إلى بعد قتله لكمال شجاعته .

التمكين (١) كقوله تعالى : ﴿ قل هو الله أحد ، الله الصمد ﴾ (٢) ونظيره من غيره قوله : ﴿ وبالحق أنزلناه وبالحق نزل ﴾ (٣) ، وقوله ﴿ فبدل الذين ظلموا قولا غير الذى قيل لهم فأنزلنا على الذين ظلموا ﴾ (٤) .
 وقول الشاعر :

* إن تسألوا الحقَّ نعطِ الحقَّ سائله (٥) *

بدل « نعطيك إياه » .

وإما لإدخال الرُّوع فى ضمير السامع وتربية المهابة ، وإما لتقوية داعى المأمور (٦) . مثالهما قول الخلفاء : « أمير المؤمنين يأمر بكذا » . وعليه من غيره : ﴿ فإذا عزمْتَ فتوكَّلْ على الله ﴾ (٧) .
 وإما للاستعطاف ، كقوله :

* إلهى عبدك العاصى أتاك * (٨)

-
- (١) هذا إذا كان المقام يقتضى الاعتناء بالمسند إليه .
 (٢) سورة الإخلاص : الآية ١ ، ٢ . (٣) سورة الإسراء : الآية ١٠٥ .
 (٤) سورة البقرة : الآية ٥٩ .
 (٥) لعبد الله بن عنمة الضبى من قوله :
 إن تسألوا الحق نعط الحق سائله والدرع محقبة والسيف مقروب
 والمحقبة : المشدودة فى الحقة ، والمقروب : الموضوع فى قرابه ، وسيأتى هذا البيت مع بيت قبله فى شواهد الالتفات .
 (٦) أى إلى امتثال ما أمر به .
 (٧) آية ١٥٩ سورة آل عمران ؛ لأنه لم يقل فيه « فتوكَّل على » ولكنه من باب تقوية داعى المأمور إلى الامتثال ، لا من باب إدخال الرُّوع فى ضمير السامع ؛ لأن الاطمئنان بالتوكَّل لا يناسبه الرُّوع من المطمأن إليه .
 (٨) هو لإبراهيم بن أدهم من مقطوعة مطلعها :
 هجرت الخلق طرا فى هواكا وأيتمت العيال لكى أراكا
 إلى أن يقول :
 إلهى عبدك العاصى أتاك مقرأ بالذنوب وقد دعاكا
 فإن تغفر فأنت لذاك أهل وإن تطرد فمن يرحم سواكا
 والشاهد فى قوله « عبدك » فلم يقل أنا أتيتك .

وإما لنحو ذلك (١) .

الالتفات :

قال السكاكي (٢) : هذا (٣) غير مختص بالمسند إليه ، ولا بهذا القدر (٤) ، بل التكلم والخطاب والغيبة مطلقا (٥) يُنقل كل واحد منها إلى الآخر ، وَيُسَمَّى هذا النقل « التفاتاً » عند علماء المعاني (٦) كقول ربيعة بن مَقْرُوم :

بانت سعادُ فأ مسى القلبُ معموداً وأخلفتك ابنةُ الحرِّ المواعيدا (٧)

فالتفت كما ترى حيث لم يقل « وأخلفتني » . وقوله :

تذكرتَ والذكرى تهيجكُ زينبا وأصبحَ باقى وصلها قد تقضبا

وحلَّ بفـلجٍ فالأباتر أهلنا وشطتْ فحلَّتْ غمرةً فمُثقبا (٨)

(١) كأن يقصد التوصل بالظاهر إلى الوصف ، نحو قوله تعالى : ﴿ قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم ﴾ إلى أن قال : ﴿ فآمنوا بالله ورسوله النبي الأمي ﴾ آية ١٥٨ سورة الأعراف ، وكان يكون المعنى على الإظهار هو المراد ؛ نحو قول الله تعالى : ﴿ فانطلقا حتى إذا أتيا أهل قرية استطعما أهلها ﴾ آية ٧٧ سورة الكهف ؛ لأن جملة ﴿ استطعما أهلها ﴾ صفة قرية وليست صفة أهل ؛ لأنه مسوق للتحدث عن القرية وجدارها لا عن أهلها ، وليست أيضا جوابا لإذا ؛ لأن جوابها قوله بعد : ﴿ قال لو شئت لاتخذت عليه أجرا ﴾ فوضع المظهر موضع المضمرة لأن الصفة جارية على غير من هي له .

(٢) ١٠٦ - المفتاح .

(٣) أى النقل من الحكاية إلى الغيبة .

(٤) أى ولا النقل مطلقا بهذا القدر ، وهو النقل من الحكاية إلى الغيبة ، وإنما

أولت عبارته هذا التأويل لما فى ظاهره من التهافت .

(٥) أى فى المسند إليه وغيره ، وحيث سبق التعبير بأحدها ثم عبر بالآخر على خلافه أو

لم يسبق ، كما سيأتى .

(٦) بعضهم يجعل منه التعبير بالمضارع عن الماضى وعكسه ، والانتقال من خطاب الواحد

أو الاثنين أو الجماعة إلى الآخر منها .

(٧) المعمود : الحزين ، وابنة الحر : هى سعاد من وضع المظهر موضع المضمرة ، ويجوز أن

يكون الخطاب فى قوله « وأخلفتك » تجريداً لا التفاتاً على ما هو الجلى من الفرق بينهما ؛ لأن

مبنى التجريد على المغايرة لأنه يجرد من الشخص شخصا آخر ، ومبنى الالتفات على اتحاد المعنى ،

وكذلك يقال فى كل ما أشبه هذا الخطاب .

(٨) هما لربيعة بن مَقْرُوم أيضا ، وقوله « والذكرى تهيجك » معترض بين الفعل =

فالتفت في البيتين .

* والمشهور عند الجمهور أن الالتفات هو التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة بعد التعبير عنه بطريق آخر منها (١) . وهذا أخص من تفسير السكاكي ؛ لأنه أراد بالنقل أن يُعبرَ بطريق من هذه الطرق عما عبّر عنه بغيره ، أو كان مقتضى الظاهر أن يعبر عنه بغيره منها (٢) ؛ فكل التفات عندهم التفات عنده من غير عكس (٣) .

مثال الالتفات من التكلم إلى الخطاب قوله تعالى : ﴿ وما لي لا أعبدُ الذي فطرني وإليه ترجعون ﴾ (٤) .

= ومفعوله وقوله « تقضب » بمعنى انقطع ، وفلج والأباتر وغمرة ومثقب : مواضع ، وقوله « شطت » بمعنى بعدت ، والالتفات في البيت الأول من التكلم إلى الخطاب ، ويجوز حمله على التجريد كما سبق ، والالتفات في البيت الثاني من الخطاب إلى التكلم .

(١) يجب فيه أيضا أن يكون التعبير الثاني على خلاف ما يقتضيه ظاهر السياق وإن كان موافقا لظاهر المقام ؛ فلا يُعد منه الخطاب الثاني في قوله تعالى : ﴿ إياك نعبد وإياك نستعين ﴾ آية هـ سورة الفاتحة ، وإنما حصل الالتفات بالأول فقط وجرى الثاني على سياقه ، وكذلك لا يعد منه الانتقال من التكلم إلى الغيبة في قول الشاعر :

نحن اللذون صبّحوا الصباحا يوم النخيل غارة ملحاحا

لأن الموصول من الاسم الظاهر وهو يدل على الغيبة ، ومقتضى سياقه أن يعود الضمير عليه من الصلة بطريق الغيبة أيضا ، ويعد منه الانتقال من الغيبة إلى الخطاب في قوله تعالى : ﴿ عبس وتولى ، أن جاءه الأعمى ، وما يدريك لعله يزكى ﴾ آية ١ و ٢ و ٣ سورة عبس ، وإن كان الخطاب ظاهر المقام ؛ لأنه خلاف ظاهر السياق .

(٢) يعنى : أو لم يعبر عنه بغيره وكان مقتضى الظاهر إلخ . وهذا الشق الثاني هو الذى ينفرد فيه الالتفات عند السكاكى عن الالتفات عند الجمهور ؛ كالاتفات من التكلم إلى الخطاب فى الشاهدين السابقين لربيعه بن مقروم ، والجمهور يجعلونه من التجريد لا من الالتفات ، والخطب فى هذا سهل .

(٣) أى لغوى لا منطقى لصحة العكس المنطقى هنا بخلاف اللغوى ؛ لأنه يؤدى إلى أن يكون كل التفات عند السكاكى التفاتا عند الجمهور ، وهو باطل .

(٤) آية ٢٢ سورة يس . فالسياق يقتضى « وإليه أرجع » وإن كان الخطاب هو ظاهر المقام ؛ لأن قوله ﴿ وما لي لا أعبد ﴾ تعريض بالمخاطبين ، والمراد « وما لكم لا تعبدون » . وقيل : إنه لا التفات فى قوله ﴿ وإليه ترجعون ﴾ لأنه يجوز إرادة المخاطبين فلا يكون فى معنى « وإليه أرجع » ، وقيل : إن فى قوله ﴿ وما لي ﴾ التفاتا ، والحق أنه من التعريض لا من الالتفات . ومن الالتفات من التكلم إلى الخطاب قوله تعالى : ﴿ قل إني أمرت أن أكون أول من أسلم ولا تكونن من المشركين ﴾ آية ١٤ سورة الأنعام ، وهو أظهر من الآية السابقة .

ومن التكلم إلى الغيبة (١) قوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ ، فَصَلِّ لِرَبِّكَ
وَأَنْحَرْ ﴾ (٢) .

ومن الخطاب إلى التكلم قول علقمة بن عبدة :
طَحَا بِكَ قَلْبٌ فِي الْحَسَانِ طَرُوبٌ بُعِيدَ الشَّبَابِ عَصْرَ حَانَ مَشِيْبٌ
يَكْلِفُنِي لَيْلِي وَقَدْ شَطَّ وَلَيْهَا وَعَادَتْ عَوَادٍ بَيْنَنَا وَخَطُوبٌ (٣)
ومن الخطاب إلى الغيبة قوله تعالى : ﴿ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفَلَكَ وَجَرَيْنَ
بِهِمْ ﴾ (٤) .

ومن الغيبة إلى التكلم قوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا
فَسُقْنَاهُ ﴾ (٥) .

ومن الغيبة إلى الخطاب قوله تعالى : ﴿ مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ إِيَّاكَ نَعْبُدُ ﴾ (٦) .
وقول عبد الله بن عَنَمَةَ :

مَا إِنْ تَرَى السَّيِّدَ زَيْدًا فِي نَفُوسِهِمْ كَمَا يَرَاهُ بَنُو كَوْزٍ وَمَرَهُ سَوْبٌ
إِنْ تَسَأَلُوا الْحَقَّ نَعَطِ الْحَقِّ سَائِلُهُ وَالدَّرْعُ مُحَقَّبَةٌ وَالسَّيْفُ مَقْرُوبٌ (٧)

(١) المراد بالغيبة ما يشمل الاسم الظاهر كما في الآية ، وكان السياق فيها أن يقال :
« فصل لنا وانحر » .

(٢) سورة الكوثر : الآية ١ و ٢ .

(٣) قوله « طحا » بمعنى ذهب وأتلف . وطرُوب بمعنى أن له طربا ونشاطا في طلبهم ،
وقوله « يكلفني » ضميره يعود إلى القلب ، وروى « تكلفني » فيجوز أن يكون فاعله القلب
على الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ، ويجوز أن يكون فاعله « ليلي » بمعنى أنها تكلفه شدايد
فراقها . وقوله « شط وليها » بمعنى بعد قريبا ، وقوله « عادت عواد » بمعنى رجعت عوائق كانت
تحول بيننا إلى ما كانت عليه ، ويجوز أن تكون « عادت » من المعاداة . والشاهد في قوله
« يكلفني » لأن الأصل « يكلفك » على مقتضى السياق ، أما قوله « طحا بك » فهو التفتات أو
تجريد على ما سبق .

(٤) سورة يونس : الآية ٢٢ .

(٥) سورة فاطر : الآية ٩ .

(٦) سورة الفاتحة : الآية ٤ و ٥ .

(٧) السيد وزيد وكوز ومرهوب : أحياء من ضبة قوم الشاعر . يريد أن السيد لا يوجبون
لزيد في نفوسهم من الحرمة والنصرة ما يوجب كوز ومرهوب ، والضمير في قوله « تسألوا » لزيد
وفيه الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ، والمحقبة : المشدودة في الحقيبة ، والمقروب : الموضوع في
قرباه ، وبعد البيتين :

وإن أبيتم فإننا معشر ألف لا نطعمُ الحَسْفَ إن السَّمَّ مشروب

وأما قول امرئ القيس :

تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْأَثْمَدِ وَنَامَ الْخَلَىٰ وَلَمْ تَرْقُدِ
وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ كَلِيلَةَ ذِي الْعَاثِرِ الْأَرْمَدِ
وَذَلِكَ مِنْ نَبَأِ جَاءَنِي وَخَبَّرْتَهُ عَنْ أَبِي الْأَسْوَدِ (١)

فقال الزمخشريُّ « فيه ثلاث التفاتات » (٢) وهذا ظاهر على تفسير السكاكي لأن على تفسيره في كل بيت التفاتة ، لا يقال : الالتفات عنده من خلاف مقتضى الظاهر ؛ فلا يكون في البيت الثالث التفات لوروده على مقتضى الظاهر ؛ لأننا نمنع انحصار الالتفات عنده في خلاف المقتضى (٣) لما تقدم (٤) ؛ وأما على المشهور (٥) فلا التفات في البيت الأول ، وفي الثاني التفاتة واحدة ، فيتعين أن يكون في الثالث التفاتتان ، فقيل : هما في قوله « جاءني » إحداهما باعتبار الانتقال من الخطاب في البيت الأول ، والأخرى باعتبار الانتقال من الغيبة في الثاني . وفيه نظر ؛ لأن الانتقال إنما يكون من شيء حاصل ملتبس به ؛ وإذ قد حصل الانتقال من الخطاب في البيت الأول إلى الغيبة في الثاني لم يبق الخطاب حاصلًا ملتبسًا به ؛ فيكون الانتقال إلى التكلم في الثالث من الغيبة وحدها لا منها ومن الخطاب جميعًا ؛ فلم يكن في البيت الثالث إلا التفاتة واحدة ، وقيل : إحداهما في قوله « وذلك » لأنه التفات من الغيبة

(١) هي لامرئ القيس حندج بن حجر ، وقيل : إنها لامرئ القيس بن عابس في رثاء ابن عمه أبي الأسود . والأثمَد : اسم موضع ، وقوله « وبات وباتت له ليلة » بات الأولى فيه تامة ، والثانية يجوز أن تكون ناقصة وأن تكون تامة ، والعاثر : قذى العين ، وأبو الأسود : كنية أبيه حجر ملك بنى أسد ، والخير الذي خُبره عنه خير قتلهم له .

(٢) الالتفات الأول في قوله « ليلتك » من التكلم إلى الخطاب ، وكافها مفتوحة أو مكسورة على ما سيأتي ، وهو الذي يأتي على مذهب السكاكي ، والالتفات الثاني في قوله « وبات » من الخطاب إلى الغيبة ، والالتفات الثالث في قوله « جاءني » من الغيبة إلى التكلم .

(٣) يعني خلاف مقتضى ظاهر المقام .

(٤) من أن الالتفات عنده ينقسم إلى ما يجرى على خلاف ظاهر المقام وإن لم يجر على خلاف السياق ، وهو يخالف فيه الجمهور ، وإلى ما يجرى على خلاف السياق ، وإن لم يخالف ظاهر المقام ، وهو الذي يوافق فيه الجمهور .

(٥) قد ذكروا أن مذهب السكاكي في الالتفات هو مذهب الزمخشري ؛ فلا معنى لتكلف تحقيق الالتفات الذي ذكره في البيتين على مذهب الجمهور ؛ لأن مذهبه يخالف مذهبه .

إلى الخطاب (١) والثانية في قوله : « جاءني » لأنه التفات من الخطاب إلى التكلم ، وهذا أقرب .

* واعلم أن الالتفات من محاسن الكلام ، ووجهُ حسنه على ما ذكره الزمخشري هو أن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب (٢) كان ذلك أحسن تطريةً (٣) لنشاط السامع وأكثر إيقاظاً للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد (٤) .

وقد تختص مواقعهُ بلطائف (٥) كما في سورة الفاتحة (٦) ؛ فإن العبد إذا افتتح حمد مولاه الحقيقي بالحمد عن قلب حاضر ونفس ذاكرة لما هو فيه بقوله : ﴿ الحمد لله ﴾ الدال على اختصاصه بالحمد وأنه حقيق به ، وجد من نفسه لا محالة محرّكاً للإقبال عليه ، فإذا انتقل على نحو الافتتاح إلى قوله ﴿ رب العالمين ﴾ الدال على أنه

(١) الالتفات في « ذلك » متكلف ، لأنه لا دليل على أنه يعني بالخطاب فيها نفسه ، بل الظاهر أن المعنى بها غير المتكلم ، ولهذا لم ينظر إليها قبل هذا التكلف .

(٢) وإنما خص بيان محاسن الالتفات بما فيه نقل من أسلوب إلى أسلوب لأنه هو الغالب فيه ، أما الالتفات الذي انفرد به السكاكي فوجه حسنه أن المخاطب إذا سمع خلاف ما يترقب نشط وأصغى إليه ، وقد قيل : إن الالتفات على هذا يكون من المحسنات البديعية ، فلا يصح ذكره هنا لأن حسنه يرجع إلى ما ذكره الزمخشري ، ولا يرجع إلى اقتضاء المقام ، وأجيب بتسليم أنه من المحسنات البديعية ، ولكن هذا لا يمنع من إدخاله في علم المعاني عند اقتضاء المقام لفائدته من طلب مزيد الإصغاء لكون الكلام دعاء أو مدحاً أو نحوهما ، والحق أن مثل هذا يكون شرطاً لحسنه ولا يقتضى وجوبه في البلاغة ، فلا يصح أن يُعدَّ به من علم المعاني .

(٣) أى تجديداً ، تقول « طریت الثوب » إذا عملت ما يجعله طرياً كأنه جديد .

(٤) أورد ابن الأثير على ما ذكره الزمخشري من ذلك أنه لو كان صحيحاً لما حسن الالتفات إلا في الكلام الطويل ، مع أنه قد أتى في القرآن حيث لا يمكن أن يقال إن الكلام قد طال ، ثم ذكر أن الالتفات لا يكون إلا لفائدة اقتضته ، وأن تلك الفائدة أمر وراء الانتقال من أسلوب إلى أسلوب ، ولكنها لا تُحدد ولا تُضبط بضابط ، وإنما يشار إلى مواضع منها ليقاس عليها ، كما سيأتى في سورة الفاتحة ، ولكنه عاد فذكر أنه لا ينكر أن في الانتقال من أسلوب إلى أسلوب اتساعاً وتفناً في أساليب الكلام ، مع أنه قد يكون لمقصد آخر معنوي هو أعلى وأبلغ ، ولا يخفى أن مثل هذا لا يخالفه فيه الزمخشري ؛ لأنه فيما ذكره من ذلك لم يُرد إلا بيان وجه عام لحسن الالتفات ، ولا يمنع أن تختص مواقعهُ بلطائف أخرى خاصة .

(٥) قيل : إنه يلزم أن يلتمس ذلك في كل التفات ، وقيل : إنه لا يلزم أن يكون له في كل مقام نكتة خاصة .

(٦) سورة الفاتحة : الآية ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ .

مالك للعالمين لا يخرج منهم شيء عن ملكوته وربوبيته ، قوياً ذلك المحرك ، ثم إذا انتقل إلى قوله ﴿ الرحمن الرحيم ﴾ الدال على أنه منعم بأنواع النعم : جلائلها ودقائقها تضاعفت قوة ذلك المحرك ، ثم إذا انتقل إلى خاتمة هذه الصفات العظام وهى قوله ﴿ مالك يوم الدين ﴾ الدال على أنه مالك للأمر كله يوم الجزاء تناهت قوته ، وأوجب الإقبال عليه وخطابه بتخصيصه بغاية الخضوع والاستعانة فى المهمات (١) .

وكما فى قوله تعالى : ﴿ ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول ﴾ (٢) لم يقل « واستغفرت لهم » وعدل عنه إلى طريق الالتفات تفخيماً لشأن رسول الله ﷺ ، وتعظيماً لاستغفاره ، وتنبهياً على أن شفاعته من اسمه الرسول من الله بمكان .

وذكر السكاكى (٣) لالتفات امرئ القيس فى الأبيات الثلاثة على تفسيره وجوهاً : أحدها أن يكون قصد تهويل الخطب واستفظاعه ، فنبه فى التفاته الأول على أن نفسه وقت ورود ذلك النبأ عليها ولهت وكه الثكلى ، فأقامها مقام المصاب الذى لا يتسلى بعض التسلى إلا بتفجع الملوك له ، وتحزنهم عليه ، وخاطبها « بتناول ليلك » (٤) تسلياً ، أو على أنها لفظاعة شأن النبأ أبدت قلقاً شديداً ولم تتصبر فعل الملوك ؛ فشك فى أنها نفسه ، فأقامها مقام مكروب وخاطبها بذلك تسلياً . وفى الثانى على أنه صادق التحزن خاطب أو لا ، وفى الثالث على أنه يريد نفسه .

أو نبه (٥) فى الأول على أن النبأ لشدته تركه حائراً ، فما فطن معه لمقتضى الحال ؛ فجرى على لسانه ما كان ألفه من الخطاب الدائر فى مجارى أمور الكبار أمراً ونهياً ، وفى الثانى على أنه بعد الصدمة الأولى أفاق شيئاً فلم يجد النفس معه ، فىبنى الكلام على الغيبة ، وفى الثالث على ما سبق .

أو نبه (٦) فى الأول على أنها حين لم تثبت ولم تتبصر غاظه ذلك ؛ فأقامها

(١) يعنى خطابه بقوله : ﴿ إياك نعبد وإياك نستعين ﴾ .

(٢) سورة النساء : الآية ٦٤ . (٣) ١٠٧ - المفتاح .

(٤) فكافها مكسورة ، ويصح فتحها نظراً إلى كون النفس يراد بها شخصه .

(٥) هذا هو الوجه الثانى ، وكان المناسب لسياقه أن يقول : وثانيها .

(٦) هذا هو الوجه الثالث .

مقام المستحق للعتاب ، فخاطبها على سبيل التوبيخ والتعيير بذلك ، وفي الثاني على أن الحامل على الخطاب والعتاب لما كان هو الغيظ والغضب وسكن عنه الغضب بالعتاب الأول ولَّى عنها الوجهَ وهو يُدْمَدِمُ قائلًا « وبات وباتت له » وفي الثالث على ما سبق . هذا كلامه ، ولا يَخْفَى على المنصف ما فيه من التعسف (١) .

الأسلوب الحكيم : ومن خلاف المقتضى ما سمَّاه السكاكى (٢) الأسلوب الحكيم (٣) وهو تَلَفَّى المخاطب (٤) بغير ما يترقب بحمل كلامه على خلاف مراده تنبيهاً على أنه الأوَّلَى بالقصد ، أو السائلِ بغير ما يتطلب (٥) بتنزيل سؤاله منزلة غيره ؛ تنبيهاً على أنه الأوَّلَى بحاله أو المهم له .

أما الأول فكقول القبعثرى (٦) للحجاج لما قال له متوعداً بالقيد : « لأحملنك على الأدهم » : « مثلُ الأمير يحمل على الأدهم (٧) والأشهب » . فإنه أبرز وعيده في معرض الوعد ، وأراه بألطف وجه أن من كان على صفته في السلطان وبسطة اليد فجدير بأن يُصْفَدَ لا أن يَصْفَدَ (٨) وكذا قوله له لما قال له في الثانية « إنه حديد »

(١) لأنه يحمل امرأ القيس ما لا يمكن أن يكون قد خطر بباله من ذلك ، ولا يخفى أن كثيراً من اللطائف التي تلمس للالتفات فيها مثل هذا التعسف ، وأن ذلك يرجع إلى أنها غير مضبوطة ، لأنها لو كانت مضبوطة لأمكن الرجوع إلى أمر ظاهر مقرر منها .

(٢) - المفتاح .

(٣) أكثر العلماء يذكره في علم البديع ، على أن الخطيب سيدكر في علم البديع القول بالموجب ، ويقسمه إلى قسمين ، والقسم الثاني هو الأسلوب الحكيم بعينه ، ولا شك أن مراعاة ذلك مما يورث الكلام حسناً ، ولا يصل تركه إلى إخلال بفصاحة أو بلاغة ، فاللائق به أن يعد في علم البديع . وقد ذكر السعد أنه لما انجرَّ الكلام إلى ذكر خلاف مقتضى الظاهر أورد عدة أقسام منه ، وإن لم تكن من مباحث المسند إليه ، وهي : الأسلوب الحكيم ، والتعيير عن المستقبل بلفظ الماضي الخ .

(٤) بكسر الطاء أى المتكلم من إضافة المصدر لمفعوله ، وهذا أوَّلَى من فتح الطاء لما فيه من

التعقيد .

(٥) الفرق بينه وبين ما عطف عليه أن فيه سؤالاً ، فهو أخص منه بهذا الاعتبار ، ولكنه أعم منه باعتبار آخر ، وهو أنه لا يشترط فيه حمل كلام سابق على خلاف ظاهره كما يشترط في الأول .

(٦) الصواب ابن القبعثرى كما سبق في ص ١٠٢ .

(٧) أراد الحجاج بالأدهم القيد ، فحمله على غير مراده وهو الفرس الذى غلب سواده

على بياضه ، وعطف عليه الأشهب وهو الفرس الذى غلب بياضه على سواده .

(٨) أى جدير بأن يعطى لا أن يقيد ؛ لأن الإصْفَاد : الإعطاء من الصفد وهو العطاء ، =

: « لأن يكون حديداً خيراً من أن يكون بليداً » (١) . وعن سلوك هذه الطريقة في جواب المخاطب عبر من قال مفتخراً :

أَتَتْ تَشْتَكِي عِنْدِي مُزَاوِلَةَ الْقِرَى وَقَدْ رَأَتْ الضَّيْفَانَ يَنْحُونُ مِنْزَلِي
فَقُلْتُ كَأَنِّي مَا سَمِعْتُ كَلَامَهَا : هُمُ الضَّيْفُ جِدِّي فِي قِرَاهِمِ وَعَجَلِي (٢)
وسماه الشيخ عبد القاهر « مغالطة » (٣) .

وأما الثاني ؛ فكقوله تعالى : ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ ﴾ (٤) قالوا : « ما بال الهلال يبدو دقيقاً مثل الخيط ، ثم يتزايد قليلاً قليلاً حتى يمتلىء ويستوي ، ثم لا يزال ينقص حتى يعود كما بدا ؟ » (٥) وكقوله تعالى : ﴿ يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِللَّوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ ﴾ (٦) سألوها عن بيان ما ينفقون ، فأجيبوا ببيان المصرف (٧) .

التعبير عن المستقبل بلفظ الماضي : ومنه التعبير عن المستقبل بلفظ الماضي (٨)

= ويقال - صَفَدَه يَصْفِدُه - بمعنى قيده ، ولهذا يسمى القيد صفاداً .

(١) أراد الحجاج بقوله « أنه حديد » أنه قيد حديد ، فحملة على الحدة ، والمعنى « لأن يكون العطاء حديداً » .

(٢) لا يعلم قائلهما ، والقري : طعام الضيف ، وقوله « ينحون » بمعنى يقصدون ، والشاهد في أنه أجابها بغير ما تتطلب من الشكوى ، ولهذا قيل : إن هذا من القسم الثاني لا الأول ؛ لأنه ليس فيه حمل كلام على خلاف ظاهره ، وإنما هو من تلقى السائل بغير ما يتطلب للتنبيه على أن الأولى بها الاستعداد لهم لا الشكوى منهم .

(٣) ص ٩٢ - دلائل الإعجاز ، وقيل : إن الأسلوب الحكيم بقسميه يسمى مغالطة ، لا القسم الأول وحده .

(٤) سورة البقرة : الآية ١٨٩ .

(٥) فأجابهم ببيان حكمته تنبيها على أنه هو الأولى بحالهم لا السؤال عن سببه .

(٦) سورة البقرة : الآية ٢١٥ .

(٧) للتنبيه على أنه هو المهم لهم .

ومن هذا أيضا أجوبة موسى لفرعون في قوله تعالى : ﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ ، قَالَ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنَّ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ ﴾ * قال لمن حوله ألا تستمعون * قال ربكم ورب آبائكم الأولين * قال إن رسولكم الذي أرسل إليكم لمجنون * قال رب المشرق والمغرب وما بينهما إن كنتم تعقلون ﴿ آيات (٢٣ - ٢٨) سورة الشعراء .

(٨) مثله التعبير عن الماضي بلفظ المضارع استحضاراً لصورته العجيبة كقوله تعالى : =

تنبيهها على تحقق وقوعه ، وأن ما هو للواقع كالواقع ، كقوله تعالى : ﴿ وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ﴾ (١) وقوله : ﴿ وَيَوْمَ نُسَيِّرُ الْجِبَالَ وَتَرَى الْأَرْضَ بَارِزَةً وَحَشَرْنَاهُمْ فَلَمْ نُغَادِرْ مِنْهُمْ أَحَدًا ﴾ (٢) وقوله تعالى : ﴿ وَنَادَى أَصْحَابُ النَّارِ ﴾ (٣) وقوله تعالى : ﴿ وَنَادَى أَصْحَابُ الْأَعْرَافِ ﴾ (٤) جعل المتوقع الذي لا بُدَّ من وقوعه بمنزلة الواقع . وعن حسَّان أن ابنه عبد الرحمن اسمه زُبُور وهو طفل فجاء إليه يبكي فقال له : يا بني ما لك ؟ قال : لسعني طُوبِيرٌ كأنه ملتفٌّ في بُرْدَى حَبْرَةٍ (٥) . فضمَّه إلى صدره وقال : يا بني قد قلت الشعر .

ومثله التعبير عنه باسم الفاعل (٦) كقوله تعالى : ﴿ وَإِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ ﴾ (٧) وكذا اسم المفعول ؛ كقوله تعالى : ﴿ ذَلِكَ يَوْمٌ مَجْمُوعٌ لَهُ النَّاسُ وَذَلِكَ يَوْمٌ مَشْهُودٌ ﴾ (٨) .

القلب : ومنه القلب (٩) كقول العرب : « عرضتُ الناقة على الحوض » (١٠)

= ﴿ وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتَثِيرُ سَحَابًا ﴾ آية ٩ سورة فاطر ، أى فأتارت ، ولا يخفى أن النوعين من المجاز المرسل أو الاستعارة ، فلا معنى لذكرهما في علم المعاني ؛ لأنه لا فرق بينهما وبين غيرهما من أنواع المجاز فيما فعلا به من خلاف مقتضى الظاهر .

(١) سورة الزمر : الآية ٦٨ . (٢) سورة الكهف : الآية ٤٧ .

(٣) سورة الأعراف : الآية ٥٠ . (٤) سورة الأعراف : الآية ٤٨ .

(٥) طوير : تصغير طائر ، والحبرة : ضرب من برود اليمن ، والشاهد في قوله « قد قلت

الشعر » لأنه بمعنى متقول .

(٦) لأن كلا من اسم الفاعل واسم المفعول حقيقة في المتلبس بالفعل في الحال اتفاقاً ،

وفي الماضي على قول ضعيف ، فيكون استعماله في المستقبل مجازاً .

(٧) سورة الذاريات : الآية ٦ . (٨) سورة هود : الآية ١٠٣ .

(٩) هو في الاصطلاح أن يجعل جزء من الكلام مكان آخر يجعل مكانه على وجه يثبت

حكم كل منهما للآخر ، فليس منه نحو - في الدار زيد ، وضرب عمراً زيد - وهو قسمان : لفظي ومعنوي ، وسيأتي بيانهما في أمثله .

(١٠) هذا من القلب المعنوي ؛ لأن المعروض عليه يجب أن يكون ذا شعور واختيار لأجل

أن يميل إلى المعروض أو يُحجم عنه ، ولكن لما كان المعتاد في ذلك أن يؤتى بالمعروض إلى المعروض عليه وكانت الناقة هي التي يؤتى بها إلى الحوض نُزِلَ كلُّ منهما منزلة الآخر ، وقيل : إنه لا قلب

في ذلك وإنما القلب في « عرضت الحوض على الناقة » ؛ لأن المعروض عليه هو المستقر .

وردّه مطلقاً قوم^(١) ، وقبله مطلقاً قوم^(٢) منهم السكاكى^(٣) . والحقُّ أنه إن تضمن اعتباراً لطيفاً^(٤) قبلَ وإلّا ردّ .

أما الأول^(٥) فكقول رؤية :

ومهمه مُغبرة أرجاؤه كأنّ لونَ أرضه سماؤه^(٦)

أى كأنّ لون سماءه لغبرتها لون أرضه ، فعكس التشبيه للمبالغة .

ونحوه قول أبى تمام يصف قلم المدوح :

لُعابُ الأفاعى القاتلاتُ لُعابهُ وأرَى الجنىَ اشتارتهُ أيديّ عواسل^(٧)

وأما الثانى^(٨) فكقول القطامى :

* كما طينتَ بالفَدَنِ السَّيِّعا^(٩) *

(١) لأنه عكسُ المطلوب ونقيض المقصود ، وقيل : إنه لا يكاد أحد يمنعهُ مطلقاً لوروده فى القرآن وفصيح الكلام ، ولعلمهم يردون القلب اللفظى دون المعنوى .
(٢) لأن قلب الكلام مما يحوج إلى التنبيه للأصل ، وذلك مما يورث الكلام ملاحظة ولطفاً .

(٣) ١١٣ - المفتاح .

(٤) أى غير تلك الملاحظة التى احتج بها من قبله مطلقاً ، وذلك كالأعتبار السابق فى قولهم « عرضت الناقة على الحوض » وكالأعتبارات الآتية فى باقى الأمثلة وإنما لم يقبل القلب إلا بهذا لأنه من غيره يكون عدولاً عن مقتضى الظاهر من غير نكتة يعتد بها ؛ إذ لا يعتد فيه بتلك الملاحظة العامة وحدها ، ولا يخفى أن القلب بتلك الملاحظة يكون من المحسنات البديعية ، فالأليق ذكره فى علم البديع ؛ لأن تلك الأعتبارات التى يقبل بها فى علم المعانى ليست محدودة ولا مضبوطة ، وهى مع هذا شرطٌ لحسنه ولا توجهه .
(٥) هو المقبول .

(٦) هو لرؤية بن عبد الله بن رؤية ، والمهمه : المفازة ، والأرجاء : جمع رجا وهو الناحية ، والقلب فى هذا معنوى أيضاً ، وهو من التشبيه المقلوب الآتى فى علم البيان ، والأعتبار اللطيف فيه بقصد المبالغة .

(٧) هو لحبيب بن أوس المعروف بأبى تمام ، وأرَى الجنى : العسل من إضافة الموصوف إلى الصفة ، وقوله - اشتارته - بمعنى جنته ، والأيدى العواسل : العارفة بجنيه ، والأولى صفة للقلم مع الأعداء ، والثانية صفته مع الأصدقاء ، والشاهد فى شطره الأول ، وهو من القلب المعنوى أيضاً ؛ لأنه من التشبيه المقلوب ، والأعتبار اللطيف فيه قصد المبالغة .

(٨) هو المردود .

(٩) هو لعمير بن شبيب المعروف بالقطامى من قوله :

وقول حسان :

* يكون مزاجها عسلٌ وماء (١) *

وقول عروة بن الورد :

* فديتُ بنفسه نَفْسِي ومالي (٢) *

وقول الآخر :

* ولا يَكُ موقفٌ منك الوداعا (٣) *

فلما أن جرى سَمَنٌ عليها كما طِينتَ بالفدَنِ السِياعَا
أمرتُ بها الرجالَ ليأخذوها ونحنُ نَظُنُّ أنْ لنُ تُسْتَطَاعَا

يصف بذلك ناقته ، والفدن : القصر ، والسياع : الطين المخلوط بالتبن أو الآلة التي يطين بها ، يعنى أنها صارت ملساء من السمن كالقصر المطين بالسياع ، وفي ذلك قلب معنوى ؛ فإن حمل السياع على الآلة لم يتضمن اعتباراً لطيفاً ، وفيه الشاهد ، وإن حمل على الطين فيجوز أن يكون المقصود المبالغة في سمنها ؛ لأنه يقصد تشبيهها بالسياع الذي صار لكثرتة كأنه الأصل والفدن هو الفرع ، فيكون هو أيضاً مثله مع أصله من العظم ونحوه ، ولكنه لا يخلو من تكلف . وروى « كما بطنت بالفدن السيعا » وهو على القلب أيضاً ، والمعنى كما طينت الفدن بالسياع .

(١) هو لحسان بن ثابت الأنصاري من قوله :

كأن سبيعةً من بيت رأس يكون مزاجها عسلٌ وماء
على أنيابها أو طعمُ غُضٍّ من التفاح عَصْرُهُ اجْتِنَاءُ

والسبيعة : الخمر المشتراه للشراب ، وبيت رأس : بلد بالشام بين رملة وغزة ، والغض : الطرى ، وقوله « عَصْرُهُ » بمعنى أساله كناية عن إدراكه وقت نضجه ، شبه ريق محبوبته بخمر مُزجت بعسل . والقلب في قوله « يكون مزاجها عسل » قلب لفظي ؛ لأنه لا قلب في المعنى ، وإنما القلب في اللفظ ؛ لأنه نكر ما هو في موضع المبتدأ وعرف الخير ، والأصل فيهما العكس ، ويروى برفع « مزاجها » على أن اسم يكون ضمير الشأن ، فلا يكون فيه قلب .
(٢) هو من قوله :

فلو أني شهدتُ أبا سعاد غَدَاةً غَدَاً لمُهَجَّتِه يَفُوقُ
فديتُ بنفسه نفسى ومالى وما أَلْوَكُ إلا ما أَطِيقُ

وقد رواه المرتضى في أماليه وابن الأنباري في « الأضداد » للعجاج بن مرداس . يقال « فاق بمهجته ، ولمهجته يفوق » إذا أشرفت نفسه على الخروج أو خرجت ، وقوله « وما ألوك » بمعنى لم أقصُرْ فيك ، والقلب فيه معنوى ، والأصل « فديت نفسه بنفسى ومالى » وليس في قلبه اعتبار لطيف لأنه يوهم خلاف المراد .

(٣) هو لعمير بن شبيب المعروف بالقطامي من قوله :

وقد ظهر من هذا أن قوله تعالى : ﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا ﴾ (١) ليس وارداً على القلب (٢) إذ ليس فى تقدير القلب فيه اعتبار لطيف ، وكذا قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّى ﴾ (٣) وكذا قوله تعالى : ﴿ أَذْهَبْ بِكِتَابِي هَذَا فَأَلْقَهُ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّى عَنْهُمْ فَانظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ ﴾ (٤) فأصل الأول أردنا إهلاكها فجاءها بأسنا أى إهلاكنا ، وأصل الثانى : ثم أراد الدنو من محمد ﷺ فتدلى فتعلق عليه فى الهواء ، ومعنى الثالث : تنح عنهم إلى مكان قريب تتوارى فيه ؛ ليكون ما يقولونه بمسمع منك فانظر ماذا يرجعون فيقال : إنه دخل عليها من كوة فالتقى الكتاب إليها وتوارى فى الكوة . وأما قول خدش :

* وتشقى الرماح بالضياطرة الحمري (٥) *

فقد ذكر له سوى القلب (٦) وجهان : أحدهما : أن يجعل شقاء الرماح بهم استعارة عن كسرهما بطعنهم بها ، والثانى : أن يجعل نفس طعنهم شقاء لها تحقيراً لشأنهم وأنهم ليسوا أهلاً لأن يطعنوا بها ، كما يقال « شقى الخز بجسم فلان » إذا لم يكن أهلاً للبسه .

وقيل فى قول قَطْرَى بن الفجاءة :

قفى قبل التفرق يا ضباعا ولا يك موقف منك الوداعا
وألف « ضباعا » للإطلاق ، وهو مرخم ضباعة اسم بنت له أو امرأة غيرها ، والقسلب فى قوله « ولا يك موقف منك الوداعا » لفظى كالقلب فى بيت حسان السابق .

(١) سورة الأعراف : الآية ٤ .

(٢) يرد بهذا على من زعم أن أصله « جاءها بأسنا فأهلكناها » .

(٣) آية ٨ سورة النجم . وعلى تقدير القلب فيه يكون أصله : ثم تدلى فدنا .

(٤) آية ٢٨ سورة النمل ، وعلى تقدير القلب فيه يكون أصله : فانظر ماذا يرجعون ثم

تولى عنهم .

(٥) هو خدش بن زهير من قوله :

وتلحق خيل لا هوادة بينها وتشقى الرماح بالضياطرة الحمري

والهوادة : اللين والرفق أو ما يرجى به الصلاح بين القوم ، وعلى هذا يكون المراد لا هوادة بين أصحابها ، والضياطرة : جمع ضيطر وهو الضخم اللئيم العظيم الاست ، والحمري : جمع أحمر اللون ، وقيل : هو الذى لا سلاح معه ، وقد روى « وتركب خيل » .

(٦) على أنه من القلب ؛ يكون أصله « وتشقى الضياطرة بالرماح » ، وليس له اعتبار

لطيف .

ثم انصرفت وقد أصبت ولم أصب جذع البصيرة قارح الإقدام (١)
إنه من باب القلب (٢) على أن « لم أصب » بمعنى لم أجرح ، أى قارح
البصيرة جذع الإقدام (٣) كما يقال « إقدام غر ورأى مجرب » وأجيب عنه (٤) بأن
« لم أصب » بمعنى لم ألف بهذه الصفة بل وجدت بخلافها جذع الإقدام قارح
البصيرة ، على أن قوله « جذع البصيرة قارح الإقدام » حال من الضمير المستتر فى
« لم أصب » فيكون متعلقاً بأقرب مذكور ، ويؤيد هذا الوجه قوله قبله :
لا يركن أحد إلى الإحجام يوم الوغى متخوفاً لحمام (٥)
فلقد أرانى للرماح دريئة من عن يمينى مرة وأمامى (٦)
حتى خضبت بما تحدر من دمي أكناف سرجى أو عنان للجامى (٧)
فإن الخضاب بما تحدر من دمه دليل على أنه جرح ، وأيضاً فحوى كلامه أن
مراده أن يدل على أنه جرح ولم يمت ، إعلماً أن الإقدام غير علة للحمام ، وحثاً على
الشجاعة وبغض الفرار .

* * *

-
- (١) جذع البصيرة : بمعنى غير مجرب للأمر ، وقارح الإقدام : بمعنى إقدام أصحاب
السن القديمة ، يقال « فلان جذع إذا كان حديث السن » ، وقارح إذا كان قديماً .
(٢) لأنه يقصد التمدح بذلك ، وإنما يتمدح بعكسه لابه .
(٣) على هذا يكون « جذع البصيرة قارح الإقدام » حالين من فاعل انصرفت .
(٤) هذا جواب يجعل كلامه لا قلب فيه ؛ لأنه قلب غير مقبول لما فيه من إيهام خلاف
المراد ، وقيل أيضاً : إنه يريد تشبيه بصيرته بالجذع فى عدم الاختلاط والتزلزل من الهول ، وتشبيهه
إقدامه بالقارح فى الصبر والاحتمال ، وعلى هذا لا قلب أيضاً .
(٥) الإحجام : التأخر ، والوغى : الحرب ، والحمام : الموت .
(٦) الدريرة : حلقة يتعلم عليها الطعن ، شبه نفسه بها ، وهى من الدرء بمعنى الدفع أو
من الدرى بمعنى الختل ، فتكون درية ، بالياء المشددة .
(٧) أكناف السرج : جوانبه ، والعنان : سير اللجام .

تمرينات

على تخريج المسند إليه على خلاف مقتضى الظاهر

تمرين - ١

بين ما يحتمل الالتفات والتجريد وما يتعين فيه الالتفات مما يأتي :
(١) قوله تعالى : ﴿ يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ﴾ آية ٥٣ سورة الزمر .

٢ - هل غادر الشعراء من متردم أم هل عرفت الدار بعد توهم ؟

تمرين - ٢

١ - بين الالتفات فى قوله تعالى : ﴿ أتى أمر الله فلا تستعجلوه سبحانه وتعالى عما يشركون ﴾ - آية ١ سورة النحل - ومن أى قسم من أقسام الالتفات هو ؟

٢ - هل يُعد من الالتفات أو لا يُعدُّ قول الشاعر :

أأنت الهاللى الذى كنت مرةً سمعنا به والأرحبى المغلب ؟

تمرين - ٣

١ - من أى أنواع خلاف مقتضى الظاهر ما فى قول الشاعر :

وميةٌ أجمل الثقلين جيداً وسالفةٌ وأحسنه قذالاً

٢ - هل يُقبل القلب أو لا يُقبل فى قول الشاعر :

رأين شيخاً قد تحنى صلبه يمشى فيقعس أو يكبُّ فيعثر

تمرين - ٤

١ - من أى أنواع خلاف مقتضى الظاهر ما فى قول الشاعر :

فَرَجِّى الخيرَ وانتظرى إيابى إذا ما القارظُ العنزىُّ آبا

٢ - هل يُعدُّ من القلب أو لا يُعدُّ ما فى قول الشاعر :

وعذلتُ أهل العشق حتى ذقتُهُ فِعجبتُ كيف يموتُ من لا يعشقُ !!

تمرين - ٥

١ - من أى نوعى الأسلوب الحكيم ما فى قول الشاعر :

وقالوا : قد صفتُ منّا قلوبٌ نعم ٠٠ صدقوا ولكن عن ودادى

٢ - من أى أنواع الالتفات ما فى قول الشاعر :

سألتُ نسيمَ أرضك حين وافى وقلتُ : صِفِ القوَامَ ولا تُحاشى

تمرين - ٦

١ - من أى أنواع خلاف مقتضى الظاهر ما فى قول الشاعر :

كلوا فى بعض بطنكم تعفوا فإن زمانكم زمنٌ خميصُ

٢ - متى يكون من خلاف مقتضى الظاهر ما فى قول الشاعر :

نعم امرأ هريمٌ لم تعرُ نائبةً إلا وكان لمرتاعٍ بها وزراً

تمرين - ٧

١ - بين ما فى قوله تعالى : ﴿ قالوا أجمعتنا لتلفتنا عما وجدنا عليه آباءنا وتكون لكما الكبرياء فى الأرض ﴾ (آية ٧٨ سورة يونس) من الخروج على مقتضى الظاهر .

٢ - بين ما فى قوله تعالى : ﴿ يأيها النبىُّ إذا طلقتم النساء ﴾ (آية ١ الطلاق) من الخروج على مقتضى الظاهر .

٣ - بين ما فى قوله تعالى : ﴿ وأوحينا إلى موسى وأخيه أن تبوءا لقومكما بمصر بيوتا واجعلوا بيوتكم قبلة ﴾ آية ٨٧ سورة يونس من الخروج على مقتضى الظاهر .

* * *

الباب الثالث : القول في أحوال المسند

* أغراض الحذف : أما تركه فلنحو ما سبق في باب المسند إليه (١) من تخييل العدول إلى أقوى الدليلين ، ومن اختبار تنبه السامع عند قيام القرينة أو مقدار تنبهه ، ومن الاختصار والاحتراز عن العبث بناءً على الظاهر (٢) ؛ إما مع ضيق المقام كقوله :

* فإني وقيار بها لغريب (٣) *

أى وقيار كذلك (٤) . وكقوله :

نحن بما عندنا وأنت بما عندك راضٍ والرأى مختلف (٥)

أى نحن بما عندنا راضون . وكقول أبي الطيب :

(١) أى فى الكلام على حذفه ، والتعبير بالترك هنا بدل الحذف هناك من التفنن فى العبارة .

(٢) كان الأحسن أن يذكر هذا الغرض فى أول الأغراض ليجعله مطرداً فى جميعها كما صنع فى حذف المسند إليه .

(٣) هو لضابىء بن الحارث البرجمى من قوله :

ومن يك أمسى بالمدينة رحله فإني وقيار بها لغريب

وكان عثمان رضى الله عنه حبسه فى المدينة لهجائه قوماً فى شعره ، والرحل : المنزل والمأوى ، وقيار : اسم فرسه أو غلامه ، وجواب الشرط محذوف لدلالة ما بعد الفاء عليه ، وتقديره « فقد حسنت حاله وساءت حالى » .

(٤) فهو من عطف الجمل ، ولا يصح جعل « قيار » معطوفاً على محل اسم « إن » لامتناع العطف على محل اسمها قبل مضي خبرها ، ولا يصح أن يكون « غريب » خبراً عن « قيار » والمحذوف خبر « إن » لاقترانته بلام الابتداء ، وخبر المبتدأ لا يقترب بها فى الفصيح إلا إذا كان منسوخاً . وضيق المقام فى البيت بسبب الشعر والسجن .

(٥) هو لعمر بن امرىء القيس الخزرجى ، أو لقيس بن الخطيم ، وقبله :

يا مال والسيد المعمم قد يبطره بعض الرأى والسرف

يخاطب مالك بن الجلان حين رد قضاءه فى واقعة للأوس والخزرج ، وأراد بـ « والرأى مختلف » أن يتبع كل منهما رأيه على اختلافهما ؛ لرضا كل منهما برأيه وعدم انقياده لصاحبه . وضيق المقام هنا بسبب الشعر وعدم استعداد المخاطب لقبول الكلام ، وقد حذف فى هذا البيت من الأول لدلالة الثانى على عكس البيت السابق .

قالت وقد رأت اصفرارى : مَنْ بِهِ وَتَنَهَّدَتْ فَاجْتَبَتْهَا : المتنهَّدُ (١)
 أى المتنهَّدُ هو المطالبُ به (٢) دون : المطالبُ به هو المتنهَّد - إن فُسر بمن
 المطالب به ؟ لأن مطلوب السائلة عن هذا الحكم على شخص معين بأنه المطالب به
 ليتعين عندها ، لا الحكم على المطالب به بالتعيين ، وقيل : معناه من فعل به ؟ فيكون
 التقدير : فعل به المتنهَّد (٣) .

وإما بدون الضيق ، كقوله تعالى : ﴿ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ ﴾ (٤) على
 وجه ؛ أى والله أحق أن يرضوه ورسوله كذلك ، ويجوز أن يكون جملة واحدة ،
 وتوحيد الضمير لأنه لا تَفَاوُتُ بين رضا الله ورضا رسوله ، فكانا فى حكمِ مرضِيٍّ
 واحد ، كقولنا « إحسان زيد وإجماله نعشنى وجبر منى » (٥) وكقولك « زيد
 منطلق وعمرو » أى وعمرو كذلك ، وعليه قوله تعالى : ﴿ وَاللَّائِي يَعْسَنَ مِنَ
 الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ أَرْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضَنْ ﴾ (٦) أى
 واللأئى لم يحضن مثلهن ، وقولك « خرجت فإذا زيد » (٧) . وقولك لمن قال : هل
 لك أحد إن الناس إلب عليك ؟ : « إن زيدا وإن عمرا » أى إن لى زيدا وإن لى
 عمرا (٨) . وعليه قوله :

(١) هو لأحمد بن الحسين المعروف بأبى الطيب المتنبى : وقد عنى اصفراره مما يلقاه من
 حبه ، وقوله « به » متعلق بمحذوف تقديره المطالب ، وقوله « وتنهَّدت » يعنى به أنها تنهَّدت
 لما رآته من اصفراره .

(٢) فيكون من حذف المسند لا المسند إليه ، وقد أجاز السكاكى كلا من التقديرين ؛
 لأنه إذا جعلت « من » مبتدأ على مذهب سيبويه والمحذوف خبراً فالأحسن أن يقدر - المتنهَّد هو
 المطالب به هو المتنهَّد ، ليطابق الجواب السؤال . وإذا جعلت « من » خبراً مقدماً فالأحسن أن
 يقدر - المطالب به هو المتنهَّد ليطابق الجواب السؤال أيضاً .

(٣) هو من حذف المسند أيضاً ولكنه فعل على هذا التقدير .

(٤) سورة التوبة : الآية ٦٢ .

(٥) فيفراد الضمير فيه لأن إحسانه وإجماله بمعنى واحد .

(٦) سورة الطلاق : الآية ٤ .

(٧) أى موجود أو حاضر أو بالباب أو ما أشبه ذلك ، والحذف هنا لاتباع الاستعمال مع
 الاختصار والاحتراز عن العبث ؛ لأنه يطرد حذف المسند إليه بعد « إذا » الفجائية ؛ لأنها تدل
 على مطلق وجود ، وقد توجد معها قرائن تدل على نوع خصوصية كلفظ الخروج فى المثال .
 (٨) الحذف فيه أيضاً لاتباع الاستعمال مع الاختصار والاحتراز عن العبث ؛ لأنه يطرد
 حذف المسند مع تكرير « إن » وتعدد اسمها .

* إِنَّ مَحَلًّا وَإِنْ مَرْتَحَلًا (١) *

أى إن لنا محلا في الدنيا وإن لنا مرتحلا عنها إلى الآخرة . وقوله تعالى : ﴿ قُلْ لو أنتم تملكون خزائن رحمة ربِّي ﴾ (٢) تقديره لو تملكون تملكون مكرراً لفائدة التأكيد ، فأضمر « تملك » الأول إضماراً على شريطة التفسير ، وأبدل من الضمير المتصل الذى هو الواو ضميراً منفصلاً وهو « أنتم » لسقوط ما يتصل به من اللفظ ؛ فأنتم فاعل الفعل المضمر ، و « تملكون » تفسيره . قال الزمخشري : هذا ما يقتضيه علم الإعراب ، فأما ما يقتضيه علم البيان (٣) فهو أن ﴿ أنتم تملكون ﴾ فيه دلالة على الاختصاص وأن الناس هم المختصون بالشح المتبالغ (٤) . ونحوه قول حاتم : « لو ذات سوار لظمتنى » (٥) . وقول المتلمس :

* ولو غير إخوانى أرادوا نقيصتى (٦) *

(١) هو لميمون بن قيس المعروف بالأعشى من قوله :

إِنَّ مَحَلًّا وَإِنْ مَرْتَحَلًّا وَإِنْ فِي السَّفَرِ إِذْ مَضَوْا مَهَلًّا

محلا ومرتحلا : مصدران ميميَّان بمعنى الحلول والارتحال ، والسفر: اسم جمع بمعنى المسافرين وقد أراد بهم الموتى ، والمهل : مصدر بمعنى الإمهال وطول الغيبة ، والمعنى : إن فى غيبة الموتى طولا وبعداً ؛ لأنهم مضوا مضياً لا رجوع معه إلى الدنيا . وروى : « إذ مضوا مثلاً » والحذف هنا لاتباع الاستعمال وضيق المقام مع الاختصار والاحتراز عن العبث .

(٢) سورة الإسراء : الآية ١٠٠ .

(٣) يعنى بعلم البيان ما يشمل علم المعانى .

(٤) ردُّ هذا على الزمخشري بأن الاختصاص إنما يكون فى الجملة الاسمية التى يقدم فيها المسند إليه على خبره الفعل كما سبق ، وما هنا ليس كذلك لأنه من الجملة الفعلية ، وبأنه على تسليم ذلك يكون معناه لو اختصاصتم بملك تلك الخزائن لأمسكتم ، هذا لا يقتضى اختصاصهم بالشح ، وإنما يقتضى ذلك أن يقال « أنتم لو تملكون ذلك لأمسكتم » .

(٥) رواه الأصبغى « لو غير ذات سوار لظمتنى » على أن حاتم مر ببلاد عنزة فناده أسير لهم : يا أبا سَفانة ، أكلنى الإسار والقمل ولم يكن مع حاتم شيء فساومهم به . ثم قال : أطلقوه واجعلوا يدي فى القيد مكانه ، ففعلوا ، ثم جاءته امرأة ببيعير ليقتضه فنحره ، فلظمته ، فقال لها ذلك ، يعنى أنه لا يقتص من النساء . وقيل : إن التى ضربته كانت أمة لهم فقال لها « لو ذات سوار لظمتنى » يعنى حرة من النساء ، وهو أظهر لتأنيث الفعل .

(٦) هو جرير بن عبد المسيح المعروف بالمتلمس من قوله :

ولو غير إخوانى أرادوا نقيصتى جعلت لهم فوق العرائن ميسما

والعرائن : جمع عرنيين وهو الأنف كله أو ما صلَّب منه ، والميسم : العلامة ، وهو على

تقدير : ولو أراد غير إخوانى . إلخ .

وذلك لأن الفعل الأول (١) لما سقط لأجل المفسر برز الكلام فى صورة المبتدأ

والخبر .

وكقوله تعالى : ﴿ أَفَمَنْ زُيِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ فَرَآهُ حَسَنًا ﴾ (٢) أى كمن لم يزين له سوء عمله ، والمعنى : أفمن زين له سوء عمله من الفريقين اللذين تقدم ذكرهما « الذين كفروا والذين آمنوا » كمن لم يزين له سوء عمله ؟ ثم كأن رسول الله ﷺ لما قيل له ذلك قال : لا ، فقيل ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ مِنْ يَشَاءُ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ ﴾ وقيل : المعنى : أفمن زين له سوء عمله ذهب نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ ؟ فحذف الجواب (٣) لدلالة ﴿ فَلَا تَذْهَبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسْرَاتٍ ﴾ أو : أفمن زين له سوء عمله كمن هداه الله ؟ فحذف لدلالة ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ ﴾ .

وأما قوله تعالى : ﴿ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا فَصَبِرْ جَمِيلٌ ﴾ (٤) وقوله تعالى : ﴿ سُوْرَةٌ أَنْزَلْنَاهَا ﴾ (٥) وقوله : ﴿ وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَعْنٌ أَمْرَتُهُمْ لِيُخْرِجُنَّ قُلُوبَهُمْ لَأَنْتُمْ سَوَّاءٌ مَعَهُمْ مَعْرُوفَةٌ ﴾ (٦) فكل منهما يحتمل الأمرين : حذف المسند إليه وحذف المسند ، أى فأمرى صبر جميل ، أو فصبر جميل أجمل (٧) ، وهذه سورة أنزلناها أو فيما أوحينا إليك سورة أنزلناها ، وأمركم أو الذى طلب منكم طاعة معروفة معلومة لا يشك فيها ولا يرتاب ، كطاعة الخالص من المؤمنين الذين طابق باطن أمرهم ظاهره ، لا أيمان تقسمون بها بأفواهكم وقلوبكم على خلافها ، أو : طاعتكم طاعة معروفة ، أى بأنها بالقول دون الفعل ، أو طاعة معروفة أمثل وأولى بكم من هذه الأيمان الكاذبة .

ومما يحتمل الوجهين قوله سبحانه وتعالى : ﴿ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةً ﴾ (٨) قيل : التقدير ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة ، ورد بأنه تقرير لثبوت آلهة ؛ لأن النفس إنما يكون

(١) فى قوله تعالى : ﴿ لَوْ أَنْتُمْ تَمْلِكُونَ ﴾ . وهذا تعليل لإفادة الاختصاص .

(٢) سورة فاطر : الآية ٨ . (٣) على هذا تكون « من » شرطية .

(٤) سورة يوسف : الآية ١٨ . (٥) سورة النور : الآية ١ .

(٦) سورة النور : الآية ٥٣ .

(٧) أى من الصبر الذى ليس بجميل بأن يكون معه شكاية ، ولكنه مع هذا خير من

عدمه ، فيصح تفضيل الصبر الجميل عليه .

(٨) سورة النساء : الآية ١٧١ .

للمعنى المستفاد من الخبر دون معنى المبتدأ ، كما تقول « ليس أمراؤنا ثلاثة » فإنك تنفى به أن تكون عدة الأمراء ثلاثة دون أن تكون لكم أمراء ، وذلك (١) إشارك ، مع أن قوله تعالى بعده : ﴿ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ ﴾ يناقضه ، والوجه أن (ثلاثة) صفة مبتدأ محذوف ، أو مبتدأ محذوف مميّزه ، لا خبر مبتدأ ، والتقدير « ولا تقولوا لنا فى الوجود آلهة ثلاثة أو ثلاثة آلهة » (٢) ثم حذف الخبر كما حذف من لا إله إلا الله ، وما من إله إلا الله - ثم حذف الموضوع أو المميز كما يحذفان فى غير هذا الموضع ؛ فيكون النهى عن إثبات الوجود لآلهة ، وهذا ليس فيه تقرير لثبوت إلهين ، مع أن ما بعده أعنى قوله : ﴿ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ ﴾ ينفى ذلك ، فيحصل النهى عن الإشراك والتوحيد من غير تناقض ، ولهذا يصح أن يتبع نفي الاثنين فيقال « ولا تقولوا لنا آلهة ثلاثة ولا إلهان » لأنه كقولنا « ليس لنا آلهة ثلاثة ولا إلهان » وهذا صحيح ، ولا يصلح أن يقال على التقدير الأول « ولا تقولوا آلهتنا ثلاثة ، ولا اثنان » لأنه كقولنا « ليست آلهتنا ثلاثة ولا اثنين » وهذا فاسد ، ويجوز أن يقدر « ولا تقولوا الله والمسيح وأمه ثلاثة (٣) أى لا تعبدوهما كما تعبدونه » لقوله تعالى : ﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ ﴾ (٤) فيكون المعنى ثلاثة مستوون فى الصفة والرتبة ، فإنه قد استقر فى العرف أنه إذا أريد إلحاق اثنين بواحد فى وصف وأنهما شبيهان له أن يقال « هم ثلاثة » كما يقال إذا أريد إلحاق واحد بآخر وجعله فى معناه : هما اثنان .

* واعلم أن الحذف لا بد له من قرينة ، كوقوع الكلام جواباً عن سؤال : إما محقق (٥) كقوله تعالى : ﴿ وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾ (٦) وقوله : ﴿ وَلَكِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ ﴾ (٧) وإما مقدر ، نحو :

(١) أى تقدير ثبوت آلهة .

(٢) التقدير الأول على أنها صفة مبتدأ ، والثانى على أنها مبتدأ محذوف مميّزه .

(٣) فيكون من حذف المسند إليه ، والمعنى صحيح بخلاف التقدير الذى أبطله ، وقد أجب عنه بأن السالبة تحتمل نفي موضوعتها كما تحتمل نفي محمولها وحده ، فيكون المعنى عليه محتملا لنفي الثلاثة والاثنين أيضا ، ولكن الحمل على هذا نادر .

(٤) سورة المائدة : الآية ٧٣ .

(٥) السؤال المحقق هو المذكور فى الكلام ، والمقدر بخلافه .

(٦) سورة لقمان : الآية ٢٥ .

(٧) العنكبوت : الآية ٦٣ .

* لَيْبِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِحُصُومِهِ (١) *

وقراءة من قرأ ﴿يَسْبَحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ، رَجَالٌ﴾ (٢) وقوله :
﴿كَذَلِكَ يُوحَىٰ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ (٣) ببناء الفعل
للمفعول (٤) . وفضل هذا التركيب على خلافه أعنى نحو « ليبك يزيد ضارع » ببناء
الفعل للفاعل ونصب يزيد من وجوه : أحدها أن هذا التركيب يفيد إسناد الفعل إلى
الفاعل مرتين إجمالاً ثم تفصيلاً ، والثاني أن نحو « يزيد » فيه ركن الجملة
لا فضلة (٥) ، والثالث أن أوله غير مطمع للسامع في ذكر الفاعل فيكون ورود ذكره
كمن تيسرت له غنيمة من حيث لا يحتسب ، وخلافه بخلاف ذلك .

ومن هذا الباب - أعنى الحذف الذى قرينته وقوع الكلام جواباً عن سؤال
مقدر - قوله تعالى : ﴿وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ﴾ (٦) على وجه (٧) ؛ فإن ﴿لِلَّهِ
شُرَكَاءَ﴾ ﴿إِنْ جَعَلُوا مَفْعُولِينَ لَجَعَلُوا﴾ فالجن يحتمل وجهين : أحدهما ما ذكره الشيخ
عبد القاهر (٨) من أن يكون منصوباً بمحذوف دل عليه سؤال مقدر ، كأنه قيل : من

(١) هو للحارث بن ضرار النهشلى أو الحارث بن نهيك من قوله فى رثاء يزيد بن

نهشل :

لَيْبِكَ يَزِيدُ ضَارِعٌ لِحُصُومِهِ وَمَخْتَبَطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ

وقبله :

سقى جدثاً أسمى بدوحة ثاوريا من الدلو والجوزاء غاد ورائح

قوله « ليبك » بالبناء للمفعول ، والضارع : الدليل ، والمختبط : الذى يأتى إليك للمعروف
من غير وسيلة ، وقوله « تطيح » بمعنى تذهب وتهلك ، والطوائح : جمع مطيحة على غير
القياس ، وقياسه مطاوح أو مطيحات ، والشاهد فى حذف فعل « ضارع » إذ التقدير : يبكيه
ضارع . يصفه بأنه كان ملجأً للدليل وعون المحتاج .

(٢) سورة النور : الآية ٣٦ .

(٣) سورة الشورى : الآية ٣ .

(٤) فيكون كل من لفظ الجلالة ورجال فى الآيتين فاعلاً لفعل محذوف تقديره يوحى

ويسبح .

(٥) كونه ركن الجملة يفيد الاعتناء بشأنه ، ويناسب مقام رثائه .

(٦) سورة الأنعام : الآية ١٠٠ .

(٧) هو الوجه الذى سينقله عن عبد القاهر لا الوجهان المذكوران بعده .

(٨) ١٨٧ ، ١٨٨ - دلائل الإعجاز .

جعلوا لله شركاء؟ فقيل : الجن ، فيفيد الكلام إنكار الشرك مطلقاً ، فيدخل اتخاذ الشريك من غير الجن في الإنكار دخول اتخاذه من الجن ، والثاني ما ذكره الزمخشري ، وهو أن ينتصب ﴿ الجن ﴾ بدلاً منه شركاء ، فيفيد إنكار الشريك مطلقاً أيضاً كما مر (١) وإن جعل ﴿ لله ﴾ لغواً (٢) كان ﴿ شركاء الجن ﴾ مفعولين قُدِّمَ ثانيهما على الأول ، وفائدة التقديم استعظام أن يُتَّخَذَ لله شريك ملكاً كان أو جنياً أو غيرهما ، ولذلك قُدِّمَ اسم الله على الشركاء ، ولو لم يُبَيِّن الكلام على التقديم . وقيل : « وجعلوا الجن شركاء لله » لم يفد إلا إنكار جعل الجن شركاء ، والله أعلم .

ومنه ارتفاع المخصوص في باب « نعم وبئس » على أحد القولين (٣) .

أغراض الذكر : وأما ذكره فيما لنحو ما مر في باب المسند إليه من زيادة التقرير، والتعريض بغباوة السامع ، والاستلذاذ ، والتعظيم ، والإهانة ، ويسط الكلام (٤) .
 وإما ليتعين كونه اسماً فيستفاد منه الثبوت (٥) ، أو كونه فعلاً فيستفاد منه التجدد (٦) ، أو كونه ظرفاً (٧) فيورث احتمال الثبوت والتجدد (٨) ، وإما لنحو ذلك .

قال السكاكي (٩) : وإما للتعجيب من المسند إليه بذكره ؛ كما إذا قلت « زيد

(١) لأنه يكون بدل بعض من كل ، والتقدير : الجن منهم .

(٢) أي جاراً ومجروراً متعلقاً بشركاء مقداً عليه .

(٣) هو قول من يجعله مبتدأً محذوف الخبر ، فيكون التقدير في قولك « نعم الرجل زيد » الممدوح ، وهو واقع جواب سؤال مقدر أيضاً ، كأنه قيل : من الممدوح ؟ وقيل : إنه خبر مبتدأ محذوف . وقيل : إنه بدل من الفاعل قبله . فالأقوال أربعة لا اثنان .

(٤) زيادة التقرير كما في قوله تعالى : ﴿ ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولنَّ خلقهنَّ العزيزُ العليمُ ﴾ - آية ٩ سورة الزخرف ، والتعريض بغباوة السامع كما في قولك « محمد نبينا » في جواب سؤال : من نبيكم ؟ والاستلذاذ كما في قولك « هي سعاد » في جواب : هل هذه سعاد ؟ وهكذا ، ولا بد في الذكر من قرينة كما سبق في ذكر المسند إليه .

(٥) أي الدلالة على النسبة من غير تقييد بزمان .

(٦) أي الدلالة على الحدوث بعد العدم .

(٧) أو جاراً أو مجروراً .

(٨) لأن نحو « زيد في الدار » تقديره زيد مستقر أو استقر في الدار . وهذا وما قبله

معان أصلية للاسم والفعل والظرف ، فليست في شيء من البلاغة .

(٩) ١١١ - المفتاح .

يقاوم الأسد « مع دلالة قرائن الأحوال (١) ، وفيه نظر ؛ لحصول التعجيب بدون الذكر
إذا قامت القرينة (٢) .

* * *

(١) بأن يكون جواب سائل : « مَنْ يقاوم الأسد ؟ » .
(٢) أجيب عنه بأن القرينة على المسند لا على التعجيب ، وإنما يحصل التعجيب بذكره
مع الاستغناء عنه .

تمرينات على الذكر والحذف

تمرين - ١

١ - لم حذف المسند في قول الشاعر :

لولا المشقة ساد الناس كلهم الجود يُفقرُ والإقدام قتالُ

٢ - لم ذكر المسند بعد « بل » في قوله تعالى : ﴿ قالوا أأنتَ فعلتَ هذا بألّهتنا يا إبراهيم ، قال بل فعله كبيرهم هذا فاسألوهم إن كانوا ينطقون ﴾ . آية ٦٢ ، ٦٣ سورة الأنبياء .

تمرين - ٢

١ - لم حذف المسند الأول وأعيد ذكر الثاني في قول الشاعر :

لولا التقي لجعلتُ قبرك كعبتى وجعلتُ قولك سنتى وكتابى

٢ - لم حذف المسند في قوله تعالى : ﴿ ولما ضربَ ابنُ مريمَ مثلاً إذا قومك منه يصدون ﴾ آية ٥٧ سورة الزخرف .

تمرين - ٣

١ - لم حذف المسند أولاً ثم المسند إليه ثانياً في قول الشاعر :

والناسُ هذا حظهُ مالٌ وذا علمٌ وذاك مكارم الأخلاق

٢ - بين المحذوف والداعى إلى حذفه في قول الشاعر :

والظيرُ أفعدها الكرى والناسُ نامتُ والوجودُ

تمرين - ٤

١ - لماذا حذف المسند في قولهم « أحشفاً وسوء كيلة » ؟

٢ - لماذا أعيد ذكر المسند في قول الخنساء :

أعيني ، جوداً ولا تجمداً ألا تبكيان لصخر الندى !؟

ألا تبكيان الجواد الجميل ألا تبكيان الفتى السيداً !؟

* * *

أغراض الأفراد

وأما إفراده فلكونه غير سببي مع عدم إفادة تقوى الحكم (١) كقولك « زيد منطلق ، وقام عمرو » والمراد بالسببي نحو « زيد أبوه منطلق » (٢) .

قال السكاكي (٣) : وأما الحالة المقتضية لإفراده فهي إذا كان فعليا ولم يكن المقصود من نفس التركيب تقوى الحكم ، وأعني بالمسند الفعلى ما يكون مفهومه محكوماً به بالثبوت للمسند إليه أو بالانتفاء عنه ، كقولك « أبو زيد منطلق ، والكر (٤) من البرّستين ، وضرب أخو عمرو ، ويشكر ك بكر إن تعطه ، وفي الدار خالد » إذ تقديره « استقر أو حصل فى الدار » على أقوى الاحتمالين (٥) لتمام الصلة بالظرف ، كقولك « الذى فى الدار أخوك » (٦) . وفيه نظر من وجهين :

أحدهما أن ما ذكره فى تفسير المسند الفعلى يجب أن يكون تفسيراً للمسند مطلقاً (٧) ، والظاهر أنه إنما قصد به الاحتراز عن المسند السببي ، إذ فسر المسند السببي بعد هذا بما يقابل تفسير المسند الفعلى ، ومثله بقولنا « زيد أبوه منطلق أو انطلق ، والبرّ الكرم منه بستين » فجعل كما ترى أمثلة السببي مقابلة لأمثلة الفعلى مع الاشتراك فى أصل المعنى (٨) . والثانى أن الظرف الواقع خبراً إذا كان مقدراً

(١) نحو « زيد قائم » وإنما يكون ذلك عند اقتضاء المقام له بأن يكون المخاطب خالى الذهن من الحكم ؛ فلا يؤتى له بصورة تفيد تقويته ، وهى صورة تقديم الاسم على الخبر الفعلى كما سبق فى المسند إليه ، وإنما اختص إفراده بذلك لأنه إذا كان سبباً أو مفيداً للتقوى كان جملة لا مفرداً .

(٢) فالسببي كل جملة علقته على مبتدأ بعائد لا يكون مسنداً إليه فى تلك الجملة ؛ لأنه إذا كان مسنداً إليه فيها كان من صورة تقوية الحكم نحو « زيد ينطلق » ، والسببي نسبة إلى السبب وهو ضمير الربط .

(٣) ١١١ - المفتاح .

(٤) هو مكيال مقداره أربعون أردبا ، وقيل غير ذلك .

(٥) الاحتمال الثانى تقديره اسماً أى مستقر أو حاصل .

(٦) فإن تقديره : الذى استقر أو حصل فى الدار أخوك ، ولا يصح تقدير حاصل أو مستقر فيه ؛ لأن الصلة لا تتم به ، ولكن تعين هذا فى الصلة لا يوجب أرجحيته فى غيرها .

(٧) لأنه يشمل المسند إذا كان فعلاً أو غيره ، نحو انطلق زيد ، وزيد منطلق ، وزيد أبوه منطلق .

(٨) يعنى به المعنى الذى ذكره للفعلى ؛ لأنه يشمل كل مسند كما سبق ، فيدخل فيه السببي ، وإذا كان داخلاً فى معنى الفعلى لم تصح المقابلة بين أمثلتهما .

بجملة - كما اختاره - كان قولنا « الكر من البريستين » تقديره « الكر من البر استقر بستين » ، فيكون المسند جملةً ويحصل تقويُّ الحكم كما مرّ ، وكذا إذا كان « في الدار خالد » تقديره « استقر في الدار خالد » كان المسند جملةً أيضاً ، لكون « استقر » مسنداً إلى ضمير خالد لا إلى خالد على الأصح ؛ لعدم اعتماد الظرف على شيء (١) .

أغراض كون المسند فعلاً أو اسماً : وأما كونه فعلاً فالتقييد بأحد الأزمنة الثلاثة على أخصر ما يمكن (٢) مع إفادة التجدد (٣) .

وأما كونه اسماً فإفادة عدم التقييد (٤) والتجدد ، ومن البين فيهما قول الشاعر :

لا يَأْلَفُ الدَرَهْمُ المَضْرُوبُ صُرْتَنَا لَكِنْ يَمُرُّ عَلَيْهَا وَهُوَ مَنْطَلِقُ (٥)

وقوله :

أَوْ كَلَّمَا وَرَدَتْ عَكَازَ قَبِيلَةٍ بَعَثُوا إِلَيَّ عَرِيفَهُمْ يَتَوَسَّمُ (٦)

(١) مقابل الأصح يجعل خالداً فاعلاً لمتعلق الظرف ، فلا تكون جملة مركبة من مبتدأ وخبر ، وهذا إما يأتي في الأصح إذا اعتمد الظرف على نفي أو شبهه نحو : أو في الدار خالد ؟ (٢) نكتة الاختصار هي في الحقيقة مرجع البلاغة في هذا الغرض ؛ لأن دلالة الفعل على الأزمنة الثلاثة بأصل وضعه ، ووجه الاختصار بأن قولك « قام زيد أو زيد قام » يفيد مع الاختصار معنى قولك « زيد حصل منه القيام في الزمن الماضي » ولكن هذا الاختصار لا يكاد يمتاز به بليغ عن غيره ، والذي يدخل منه في معنى البلاغة دلالته على الاستمرار التجددى كما سيأتى . (٣) المراد بالتجدد حصول الشيء بعد عدمه ، والفعل يدل عليه بأصل وضعه أيضاً ، وإنما تعرّض لإفادته ذلك لأن من الأسماء ما يشارك الفعل في الدلالة على أحد الأزمنة ، كاسم الفاعل ، فإنه حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال .

(٤) أى بأحد الأزمنة لأنه يدل على الثبوت فقط ، وهي دلالة وضعية لا يصح عدّها من وجوه البلاغة ، وإما الذي يصح عده دلالته على الدوام بمعونة القرائن إذا كان المقام يقتضى كمال المدح أو الذم ونحوهما ، وكما سيأتى في البيت الآتى .

(٥) هو للنضربن جؤبةً ، والمشهور نصب « صرتنا » على أنه مفعول ، ولكن الأحسن نصب الدرهم ليكون عدم الإلف من جانب الصرة ، فيدل على غناهم وإنفاقهم ، أما الأول فيحتمل أن عدم إلف الدرهم صرتهم لفقيرهم ، مع أنه يقصد التمدح بغناهم وجودهم ، ولهذا حمل بعضهم الجملة الاسمية « وهو منطلق » على إفادة الدوام ليكون المدح أكمل .

(٦) هو لطريف بن تميم العنبري ، وعكاز : سوق بين نخلة والطائف ، والعريف : القبيم الذي يقوم بأمر القوم ، يريد أنهم يبعثون إليه عريفهم من أجل شهرته وعظمته .

إذ معنى الأول على انطلاق ثابت للدرهم مطلقاً من غير اعتبار تجده
وحدوثه ، ومعنى الثانى على توَسُّمٍ وتَأْمَلٍ ونظر بتجدد (١) من العريف هناك .

أغراض تقييد الفعل بمفعول ونحوه ، وترك تقييد الفعل :

وأما تقييد الفعل بمفعول ونحوه فلتربية الفائدة (٢) كقولك « ضربت ضرباً شديداً ، وضربت زيدا ، وضربت يوم الجمعة ، وضربت أمامك ، وضربت تأديباً ، وضربت بالسوط ، وجلست والسارية ، وجاء زيد راكباً ، وطاب زيد نفساً ، وما ضرب إلا زيد ، وما ضربت إلا زيدا (٣) » .

والمقيد فى نحو « كان زيد قائماً » هو « قائماً » لا « كان » (٤) .

وأما ترك تقييده فلما منع من تربية الفائدة (٥) .

أغراض تقييد الفعل بالشرط : إن وإذا ولو : وأما تقييده (٦) بالشرط

(١) يريد به الدوام التجددى ، والفعل إنما يدل عليه بمعونة القرائن لأن التجدد الذى يدل الفعل عليه بأصل وضعه هو حصول الشئ بعد عدمه ، والبلاغة فى الفعل إنما تكون بدلالته على الدوام التجددى ، ومما يتبين الفرق فيه بين المسند الفعلى والمسند الاسمى قوله تعالى : ﴿ الله يستهزئ بهم ﴾ بعد قوله : ﴿ إنما نحن مُستَهزِئُونَ ﴾ آية ١٤ ، ١٥ سورة البقرة لأن دلالة الأول على الاستمرار التجددى ، وهو أبلغ .

(٢) أى تكثيرها ، ولا يخفى أن تقييد الفعل بذلك من أحوال متعلقات الفعل ، فلا معنى لذكره هنا ، ولا يخفى أيضاً أن هذا التقييد يرجع إلى أصل معانى تلك المتعلقات ، فيجب أن يكون اعتبار ذلك هنا عند وجود القرينة التى تغنى عن ذكرها ، كما اعتبر وجود القرينة فى ذكر المسند إليه والمسند ، ومثال ذلك هنا أن يقال لك : هل تحب هنداً ؟ فتقول : أحب هنداً .

(٣) الاستثناء فى الأول من الفاعل وفى الثانى من المفعول ، وقيد الفعل فيهما هو المستثنى لأنه فى الحقيقة منسوب إلى المستثنى منه المحذوف ، فيكون المستثنى قيدا فيهما وإن كان فى الأول هو الفاعل فى الظاهر .

(٤) لأن « قائماً » هو المسند ، فهو الذى يدل على الحدث المراد إسناده ، و (كان) تدل على زمانه ؛ فكأنك قلت : زيد قائم فى الزمان الماضى .

(٥) كخوف انقضاء فرصه ، أو ضيق مقام ، أو نحو ذلك من أغراض الحذف ، وبهذا يرجع اعتبار التقييد وتركه إلي اعتبارى الحذف والذكر . ومن ترك التقييد لخوف انقضاء فرصة : قول الصائد لمن معه « حبس الصيد » فلا يقول « فى الشرك » ليبادر إليه قبل فواته بالفرار أو موته قبل ذبحه .

(٦) أى الفعل مسندا فى الجزاء ، فالشرط قيد لحكم الجزاء كالمفعول ونحوه ؛ لأن قولك : « إن جئتني أكرمك » بمنزلة : أكرمك وقت مجيئك .

فلا اعتبارات لا تُعرَف إلا بمعرفة ما بين أدواته من التفصيل ، وقد بيَّن ذلك فى علم النحو (١) ولكن لا بد من النظر ههنا فى « إن ، وإذا ، ولو » .

أما « إن وإذا » فهما للشرط فى الاستقبال (٢) ، لكنهما يفترقان فى شىء : وهو أن الأصل فى « إن » ألا يكون الشرط فيها مقطوعاً بوقوعه (٣) كما تقول لصاحبك : « إن تكرمنى أكرمك » وأنت لا تقطع بأنه يكرمك .

والأصل فى « إذا » أن يكون الشرط فيها مقطوعاً بوقوعه (٤) كما تقول : إذا زالت الشمس آتيتك . ولذلك كان الحكم النادر موقِعاً لإن ؛ لأنَّ النادر غير مقطوع به فى غالب الأمر ، وغلب لفظ الماضى مع « إذا » لكونه أقرب إلى القطع بالوقوع نظراً إلى اللفظ (٥) قال تعالى (٦) : ﴿ فَإِذَا جَاءَتْهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لِنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ ﴾ أتى (٧) فى جانب الحسنه بلفظ « إذا » لأن المراد بالحسنه الحسنه المطلقة التى حصولها مقطوع به . ولذلك عرِّفت تعريف الجنس (٨) . وجوز السكاكى (٩) أن يكون تعريفها للعهد ، وقال : « وهذا أقضى لحق البلاغة ، وفيه

(١) لا يخفى أن تلك الاعتبارات اعتبارات نحوية ، وليست فى شىء من اعتبارات البلاغة إلا أن ينظر إلى دلالة أدوات الشرط على تعليق الجزاء بالشرط فى أخصر عبارة ، فتكون نظير حروف العطف فيما سبق ، وذلك وجه ضعيف من وجوه البلاغة .

(٢) أى لتعليق حصول الجزاء بحصول الشرط فى الاستقبال .
(٣) بأن يتردد فى وقوعه أو يظن عدم وقوعه ، أما القطع بعدم وقوعه لاستحالة فلا تستعمل فيه « إن » إلا لنكتة كما سيأتى فى قوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ ﴾ آية ٨١ سورة الزخرف ، ومثل « إن » فى دلالتها على ذلك باقى أدوات الشرط كما ذكره الدسوقى فى حاشيته على المختصر .

(٤) مثل القطع فى ذلك ظن وقوعه ، ولا يخفى أن الأداتين تدلان على ذلك بأصل الوضع ، ولكن إشار إحداهما على الأخرى فى موضع يصلح لهما قد يكون لاعتبارات دقيقة كما سيأتى فى أمثلتهما .

(٥) إنما كان هذا بالنظر إلى اللفظ لأن الماضى معها ينقل إلى الاستقبال .

(٦) سورة الأعراف : الآية ١٣١ .

(٧) هذه الاعتبارات تأتى فى كلام الله تعالى لأنه وارد على أساليب كلام البشر ، وإن لم يتصور فيه جزم ولا عدمه ، فيراعى فيه ذلك على فرض أنه مخلوق يجوز عليه الجزم والتردد .

(٨) يعنى الحقيقة فى ضمن فرد مبهم ، بدليل إسناد الجبىء إليها .

(٩) (٩) - ١٣٠ - المفتاح .

نظر^(١) ، وأتى في جانب السيئة بلفظ « إن » لأن السيئة نادرة بالنسبة إلى الحسننة المطلقة ، ولذلك نكرت^(٢) .

* ومنه قوله^(٣) تعالى : ﴿ وَإِذَا أذَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيَهُمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ ﴾ أتى بإذا في جانب الرحمة . وأما تنكيرها فجعله السكاكي^(٤) للنوعية نظراً إلى لفظ الإذاقة . وجعله للتقليل نظراً إلى لفظ الإذافة - كما قال - أقرب^(٥) . وأما قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا مَسَّ النَّاسَ ضُرٌّ ﴾^(٦) بلفظ « إذا » مع الضر فللنظر إلى لفظ المس ، وإلى تنكير الضر المفيد في المقام التوبيخي القصد إلى اليسير من الضر ، وإلى الناس المستحقين أن يلحقهم كل ضرر ، وللتنبيه على أن مساس قدر يسير من الضر لأمثال هؤلاء حقّه أن يكون في حكم المقطوع به ، وأما قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ فَذُو دُعَاءٍ عَرِيضٌ ﴾^(٧) بعد قوله عز وجل : ﴿ وَإِذَا أَنْعَمْنَا عَلَى الْإِنْسَانِ أَعْرَضَ وَنَأَى بِجَانِبِهِ ﴾ أى أعرض عن شكر الله وذهب بنفسه وتكبر وتعظم ؛ فالذى تقتضيه البلاغة أن يكون الضمير في « مسه » للمعرض المتكبر ، ويكون لفظ (إذا) للتنبيه على أن مثله يحق أن يكون ابتلاؤه بالشر مقطوعاً به .

* قال الرمخشري^١ : وللجهل بموقع « إن وإذا » يزيغ كثير من الخاصة عن الصواب فيغلطون ؛ ألا ترى إلى عبد الرحمن بن حسان^(٨) كيف أخطأ بهما الموقع في قوله يخاطب بعض الولاة وقد سأله حاجة فلم يقضها ، ثم شفع له فيها فقضاها :

(١) وجهه أنه ذكر أن المراد الحسننة المطلقة ، والإطلاق ينافي العهد ، وأجيب عنه بأنه يريد العهد على مذهبه من تنزيل الحقيقة منزلة المعهود لاعتبارات ، والذي ينافي الإطلاق الحقيقي الذي يراد فيه فرد معين ، وإنما كان ذلك أقصى لحق البلاغة لأن المعهود أقرب إلى التحقق من الجنس الذي لا عهد فيه ، ولكن هذا لا يخلو من تكلف .

(٢) لأن التنكير في أصله يفيد التقليل لدلالته على الوحدة ، بخلاف « ال » الجنسية .

(٣) سورة الروم : الآية ٣٦ . (٤) ١٣٦ - المفتاح .

(٥) لأن الإذافة أثرها أضعف من غيرها ، وقد اعترض على هذا بأنه ينافي ما ذكره في الآية السابقة من أن إطلاق الحسننة المفيد للتكثير هو الذى يناسب « إذا » فلا يكون التقليل هنا في الرحمة مناسباً لها .

(٦) سورة الروم : الآية ٣٣ . (٧) سورة فصلت : الآية ٥١ .

(٨) قيل إن هذه القصة وما فيها من الشعر لسعيد بن عبد الرحمن بن حسان .

ذُمَّتْ وَلَمْ تُحْمَدْ وَأَدْرَكَتْ حَاجَتِي تَوَلَّى سِوَاكُمْ أَجْرَهَا وَاصْطَنَاعَهَا
أَبَى لَكَ كَسْبَ الْحَمْدِ رَأَى مُقْصِرٌ وَنَفْسٌ أَضَاقَ اللَّهُ بِالْخَيْرِ بِاعِهَا
إِذَا هِيَ حَثَّتَهُ عَلَى الْخَيْرِ مَرَّةً عَصَاهَا وَإِنْ هَمَّتْ بِشَرٍّ أَطَاعَهَا
فَلَوْ عَكَسَ لِأَصَابِ « (١) » .

وقد تستعمل « إن » في مقام القطع بوقوع الشرط لنكتة :

كالتجاهل لاستدعاء المقام إياه (٢) .

وكعدم جزم المخاطب ؛ كقولك لمن يكذبك (٣) فيما تخبر : إن صدقت فقل

لى ماذا تفعل ؟ » .

وكتنزيه منزلة الجاهل (٤) لعدم جريه على موجب العلم ، كما تقول لمن يؤدي

أباه : « إن كان أباك فلا تؤذه » .

وكالتوبيخ على الشرط، وتصوير أن المقام لاشتماله على ما يقلعه عن أصله لا

يصلح إلا لفرضه كما يفرض المحال لغرض (٥) كقوله تعالى : ﴿ أَفَنَضْرِبُ عَنْكُمْ

الذِّكْرَ صَفْحًا إِنْ كُنْتُمْ قَوْمًا مُسْرِفِينَ ﴾ (٦) فيمن قرأ « إن » بالكسر لقصده التوبيخ

والتجهيل في ارتكاب الإسراف ، وتصوير أن الإسراف من العاقل في هذا المقام واجب

الانتفاء ، حقيقاً ألا يكون ثبوته له إلا على مجرد الفرض .

وكتغليب غير المتصف بالشرط على المتصف به (٧) ، ومجىء قوله تعالى :

(١) يعني بالعكس أن يقول « إن هي حثته ، وإذا همت » ووجه الصواب فيه أنه هو

المناسب لما يقصده من الهجاء ، وأجيب عنه بأنه يقصد في « إذا » إثبات حث نفس الوالى له

على الخير وأنه مع ذلك يعصيها ، وهو أبلغ في الذم ، وبأنه يقصد في « إن » أنه يبادر إلى الشر

بمجرد توهم نفسه له ، وهو أبلغ في الذم أيضاً .

(٢) كأن يسأل خادم عن سيده : هل هو في الدار ؟ وهو يعلم أنه فيها ، فيقول « إن كان

فيها أخبرك » فيتجاهل خوفاً من سيده .

(٣) أى لمن يجوز كذبك ؛ لأن المقام في عدم جزم المخاطب .

(٤) يعنى به الشاك لأنه هو الأصل في استعمال « إن » ، والفرق بين هذا وما قبله أن

الشك غير حقيقى هنا ، وفيما قبله حقيقى .

(٥) كإرخاء العنان للإلزام الخصم .

(٦) سورة الزخرف : الآية ٥ . بقراءة : « أن كنتم » .

(٧) يعنى تغليب المشكوك فى اتصافه بالشرط على المجزوم باتصافه به ، ولا يعنى تغليب

المجزوم بعدم اتصافه به على المجزوم فيه بذلك ؛ لأن كلا منهما ليس هو المقام الأصلى لها ، والمراد

﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا ﴾ (١) بـإن ، يحتمل أن يكون للتوبيخ على الريبة لاشتمال المقام على ما يقلعها عن أصلها ، ويحتمل أن يكون لتغليب غير المرتابين من المخاطبين على المرتابين منهم (٢) ؛ فإنه كان فيهم من يعرف الحق وإنما ينكر عناداً (٣) وكذلك قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْبَعْثِ ﴾ (٤) .

استطراد إلى التغليب : والتغليب باب واسع (٥) يجرى في فنون كثيرة (٦) .

(١) سورة البقرة : الآية ٢٣ .

(٢) اعترض على هذا بأن ما هنا جمع بين مراتب يقينا وغير مراتب يقينا ، وكل منهما لا تستعمل فيه « إن » ؛ فالوجه أن يجعل من تغليب من يشك في ارتيابه كالمناققين على غيرهم . ويمكن أن يجعل من تغليب غير المرتابين على المرتابين على أنه بعد التغليب صار الجميع بمنزلة غير المرتابين ، فصار الشرط قطعياً الانتفاء ، فاستعمل « إن » فيه على سبيل الفرض للتبكيك والإلزام ، ولا يخفى ما في هذا من التكلف .

(٣) هؤلاء هم غير المرتابين .

هذا وكما تستعمل « إن » في مقام القطع بوقوع الشرط لنكتة ، تستعمل في مقام القطع بعدم وقوعه لنكتة أيضاً ، وذلك كالتبكيك والإلزام الخصم والمبالغة ونحو ذلك ، ومن هذا الاستعمال قوله تعالى : ﴿ قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ﴾ آية ٨١ سورة الزخرف . وقد تستعمل « إذا » في مقام الشك لنكتة ، كالإشعار بأن الشك في الشرط لا ينبغي أن يكون ، كقولك لمن قال : لا أدري هل يتفضل على الأمير ؟ : إذا تفضل عليك فكيف يكون شكرك ؟ للإشعار بأن الأمير لا ينبغي الشك في تفضله . وقد تستعمل في ذلك أيضاً لتغليب المتصف بالشرط على غير المتصف به ، ولكن استعمال « إذا » في مقام الشك نادر ، بخلاف استعمال « إن » في مقام الحزم .

(٤) سورة الحج : الآية ٥ .

(٥) لا يخفى أن التغليب معدود في المحسنات البديعية ، فلا معنى لذكره هنا ، وهو إعطاء أحد المتصاحبين أو المتشابهين حكم الآخر بجعله موافقاً له في الهيئة أو المادة . فالأول كقوله تعالى : ﴿ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانَتِينَ ﴾ والثاني كالأبوين للأب والأم ، وكالقمرين للقمر والشمس ، وقيل إن التغليب من المجاز المرسل لعلاقة المجاورة ، أو من باب عموم المجاز ، بأن يراد من (القانتين) مثلاً الذوات المتصفة بالقنوت ، ويصح بهذا أن يلحق التغليب بعلم البيان ، والحق أنه ليس من المجاز ؛ لأن المجاز نقل اللفظ من معنى إلى آخر ، أما التغليب فهو كالمشكلة الآتية في البديع ، وإنما ينقل فيه المعنى من لباس إلى لباس لا اللفظ ، وهذا إلى أنه لا علاقة فيه من مجاورة أو غيرها ؛ لأن علاقة المجاورة تكون بين مدلولي اللفظين لا بين اللفظين .

(٦) أى يجرى في أساليب من الكلام لاعتبارات مختلفة غير محدودة ولا مضبوطة ،

وشأنه في ذلك شأن غيره من المحسنات البديعية .

كقوله تعالى : ﴿ لُنْخْرِجَنَّكَ يَا شُعَيْبُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَكَ مِنْ قَرْيَتِنَا أَوْ لَنَعُودَنَّ فِي مَلَّتِنَا ﴾ (١) أدخل شعيب عليه السلام في : ﴿ لتعودن في ملتنا ﴾ بحكم التغليب إذ لم يكن شعيب في ملتهم أصلاً ، ومثله قوله تعالى : ﴿ إِنْ عُدْنَا فِي مَلَّتِكُمْ ﴾ (٢) وكقوله تعالى : ﴿ وَكَانَتْ مِنَ الْقَانِتِينَ ﴾ (٣) عُدَّتْ الْأُنْثَى مِنَ الذَّكَورِ بِحُكْمِ التَّغْلِيْبِ (٤) وكقوله تعالى : ﴿ فَسَجِدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ ﴾ (٥) عُدَّ إِبْلِيسُ مِنَ الْمَلَائِكَةِ بِحُكْمِ التَّغْلِيْبِ ، وكقوله تعالى : ﴿ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ﴾ (٦) بثناء الخطاب ، غَلَبَ جَانِبَ (أَنْتُمْ) عَلَى جَانِبِ (قَوْمٌ) (٧) . ومثله ﴿ وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ (٨) فَيَمُنْ قَرَأَ بِالنَّاءِ (٩) وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ (١٠) غَلَبَ الْمُخَاطَبُونَ فِي قَوْلِهِ ﴿ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ عَلَى الْغَائِبِينَ (١١) فِي اللَّفْظِ ، وَالْمَعْنَى عَلَى إِرَادَتِهِمَا جَمِيعاً ؛ لِأَنَّ (لَعَلَّ) مُتَعَلِّقَةٌ بِ(خَلَقَكُمْ) لَا بِ(اعْبُدُوا) (١٢) ، وَهَذَا مِنْ غَوَامِضِ التَّغْلِيْبِ . وَكَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ جَعَلْ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا يَذُرُّكُمْ فِيهِ ﴾ (١٣) فَإِنَّ الْخُطَابَ فِيهِ (١٤) شَامِلٌ لِلْعُقَلَاءِ وَالْأَنْعَامِ ، فَغَلَبَ فِيهِ الْمُخَاطَبُونَ (١٥) عَلَى

(١) سورة الأعراف : الآية ٨٨ . (٢) سورة الأعراف : الآية ٨٩ .

(٣) سورة التحريم : الآية ١٢ .

(٤) هذا على أن « من » تبعيضية ، ويجوز جعلها ابتدائية على أن المراد بالقانتين آباؤها الأولون كإبراهيم وإسحاق ، والأول أبلغ لما في التغليب من الإشعار بأنها بلغت في طاعتها مبلغ أولئك الرجال القانتين حتى عُدَّتْ مِنْهُمْ .

(٥) سورة البقرة : الآية ٣٤ . (٦) سورة النمل : الآية ٥٥ .

(٧) قيل : إن ذلك التفات من الغيبة إلى الخطاب ، وردَّ بأن الخطاب فيه مسبق بخطاب مثله ، فلم يجر على خلاف السياق حتى يكون التفاتا .

(٨) سورة هود : الآية ١٢٣ .

(٩) غلب فيها خطاب النبي في قوله تعالى قبل ذلك : ﴿ فاعبدوه وتوكلوا عليه ﴾ على من ورد ذكرهم قبله في قوله : ﴿ وَقُلْ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ اعملوا على مكانتكم إِنَّا عاملون ﴾ .

(١٠) سورة البقرة : الآية ٢١ .

(١١) في قوله : ﴿ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ ﴾ . والمخاطبون هم الناس في قوله : ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ﴾ وهم أمة دعوة النبي ﷺ .

(١٢) فلو تعلق به لم يكن ذلك من التغليب ؛ لأنه يراد به المخاطبون وحدهم .

(١٣) سورة الشورى : الآية ١١ .

(١٤) أى في قوله (يذُرُّكُمْ) .

(١٥) أى في قوله (وجعل لكم) .

الغَيْب (١) والعقلاء (٢) على الأنعام (٣) . وقوله تعالى : ﴿ يذُرُّكُمْ فِيهِ ﴾ أى يبيثكم ويكثركم فى هذا التدبير ، وهو أن جعل للناس والأنعام أزواجا حتى كان بين ذكورهم وإناثهم التوالد والتناسل ، فجعل هذا التدبير كالمنبع والمعدن للبيث والتكثير ، ولذلك قيل ﴿ يذُرُّكُمْ فِيهِ ﴾ ولم يُقَلَّ « به » كما فى قوله تعالى : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ﴾ (٤) .

واعلم أنه لما كانت هاتان الكلمتان لتعليق أمر بغيره – أعنى الجزاء بالشرط – فى الاستقبال (٥) ، امتنع فى كل واحدة من جملتيهما الثبوت وفى أفعالهما المضى ؛ أعنى أن يكون كلتا الجملتين أو إحداهما اسمية ، أو كلا الفعلين أو أحدهما ماضيا – ولا يخالف ذلك لفظاً (٦) نحو : « إن أكرمتنى أكرمتك ، وإن أكرمتنى أكرمك ، وإن تكرمنى أكرمته ، وإن تكرمنى فأنت مكرم ، وإن أكرمتنى الآن فقد أكرمتك أمس » إلا لنكتة ما (٧) مثل إبراز غير الحاصل فى صورة الحاصل ؛ إما لقوة الأسباب المتأخذة فى وقوعه ، كقولك « إن اشترينا كذا » حال انعقاد الأسباب فى ذلك . وإما لأن ما هو للوقوع كالواقع ، كقولك « إن متُّ كان كذا وكذا » كما سبق ، وإما

(١) هم الأنعام . (٢) هم المخاطبون .

(٣) لأنه جمع ما لا يعقل ؛ فالأفصح فيه إفراد الضمير العائد عليه ، لكنه غلب عليه

العقلاء فجمع الضمير .

(٤) سورة البقرة : الآية ١٧٩ ، فقد جعل القصاص كالمنبع للحياة .

(٥) متعلق بمحذوف تقديره كائنين فى الاستقبال ، ولا يتعلق بالمصدر وهو « تعليق »

لأنه حاصل فى الحال لا فى الاستقبال .

(٦) أما فى المعنى فالاستقبال باق على حاله ، ولو قلت « إن أكرمتنى الآن فقد أكرمتك

أمس » لأن معناه إن تعتد بإكرامى الآن أعتد بإكرامك أمس ، وكذلك قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ

يَكْذِبُونَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِكَ ﴾ آية ٤ سورة فاطر؛ لأن جواب الشرط فيه محذوف تقديره

فاصبر . وقد تستعمل « إن » فى الماضى لفظاً ومعنى باطراد مع « كان » كقوله تعالى ﴿ وَإِنْ

كُنْتَ قُلْتَهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ ﴾ آية ١١٦ سورة المائدة ، وعلى قلة مع غيرها ، كقول أبى العلاء :

فيا وطني إن فاتني بك سابقٌ من الدهر فلينعِمَ لساكنك البالُ

وقد تستعمل « إذا » فى الماضى كذلك ، كما فى قوله تعالى : ﴿ حَتَّى إِذَا سَاوَى بَيْنَ

الصَّادِقِينَ قَالِ انفَحُوا ﴾ آية ٩٦ سورة الكهف ، وهذا استعمال لغوى لهما لا يحتاج إلى نكتة

كاستعمالها فى الماضى لفظاً فقط .

(٧) المثال الأخير على تقدير « إن تعتد بإكرامى الآن أعتد بإكرامك أمس » كما سبق .

للتفاؤل ، وإما لإظهار الرغبة في وقوعه (١) نحو « إن ظفرت بحسن العاقبة فهو المرام » فإن الطالب إذا تبالغت رغبته في حصول أمر يكثر تصوُّره إياه ، فرمما يخيل إليه حاصلًا ، وعليه قوله تعالى : ﴿ ولا تُكْرَهُوا فتياتكم على البغاء إن أردنَّ تحصناً ﴾ (٢) وقد يقوى هذا التخيل عند الطالب حتى إذا وجد حكم الحس بخلاف حكمه غلظت تارة ، واستخرج له محملاً أخرى ، وعليه قول أبي العلاء المعري :

ما سرتُ إلا وظيفٌ منك يصحبنى سرى أمامي وتأويلاً على أثرى (٣)
يقول : لكثرة ما ناجيتُ نفسي بك انتقشت في خيالي ، فأعدك بين يدي مغالطاً للبصر بعلّة الظلام إذا لم يدركك ليلاً أمامي ، وأعدك خلفي إذا لم يتيسر لي تغليظه حين لا يدركك بين يدي نهاراً .

• وإما لنحو ذلك .

قال السكاكي (٤) : أو للتعريض (٥) ؛ كما في قوله تعالى : ﴿ لئن أشركت ليحبطن عملك ﴾ (٦) وقوله تعالى : ﴿ ولئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك من العلم إنك إذا لمن الظالمين ﴾ (٧) وقوله : ﴿ فيان زلتم من بعد ما جاءكم البينات ﴾ (٨) .

(١) التفاؤل للسامع وهو ذكر ما يسره ، والرغبة من المتكلم ، والمثال المذكور صالح لهما .

(٢) آية ٣٣ سورة النور . ومعنى إظهار الرغبة في حقه تعالى إظهار كمال رضاه لتزفه تعالى عن الرغبة .

(٣) هو لأحمد بن عبد الله المعروف بأبي العلاء المعري ، والظيف : الخيال ، السرى : السير ليلاً ، والتأويب : السير نهاراً مشتق من الأوب ؛ لأن الغالب أنهم يسيرون ليلاً ويؤوبون إلى منازلهم نهاراً ، وفي البيت تعقيد ظاهر .

(٤) ١٣٣ - المفتاح .

(٥) معطوف على ما ذكره السكاكي من الأسباب السابقة لإبراز غير الحاصل في صورة الحاصل ، وإنما صرح الخطيب باسم السكاكي في هذا السبب مع أن ما سبق منقول عنه ؛ لأن التعريض يحصل في ذلك ، ولو عبر بالمضارع بدل الماضي ، فلا يصح نكتة للتعبير بالماضي دونه كالأسباب السابقة ، وأجيب عن السكاكي بأن ذكر المضارع في ذلك لا يفيد التعريض لكونه على أصله . والحق أنه يفيد لأن مبنى التعريض فيه على نسبة الفعل إلى من لا يصح وقوعه منه ، وهي حاصلة في المضارع كالماضى .

(٦) سورة الزمر : الآية ٦٥ .

(٧) سورة البقرة : الآية ١٤٥ .

(٨) سورة البقرة : الآية ٢٠٩ .

ونظيره في التعريض قوله تعالى : ﴿ وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي وَإِلَيْهِ
تَرْجِعُونَ ﴾ (١) . المراد : وما لكم لا تعبدون الذي فطركم ، والمنبئ عليه (٢)
﴿ تَرْجِعُونَ ﴾ . وقوله تعالى : ﴿ أَأَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرَدَّنَ الرَّحْمَنُ بَصُرًا لَا تُغْنِ
عَنِّي شِفَاعَتُهُمْ شَيْئًا وَلَا يُنْقِذُون * إِنِّي إِذًا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾ (٣) إذ المراد -
أتخذون من دونه آلهة إن يردكم الرحمن بصرًا لا تغن عنكم شفاعتهم شيئًا ، ولا
ينقذوكم إنكم إذًا لفي ضلال مبين ، ولذلك قيل (٤) ﴿ آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ ﴾ دون
(بربي) وأتبعه ﴿ فاسمعون ﴾ .

ووجهُ حسنه (٥) تَطَلُّبُ إِسْمَاعِ الْمُخَاطَبِينَ - الذين هم أعداء المُسْمَعِ - الحقُّ
على وجه لا يورثهم مزيد غضب ، وهو ترك التصريح بنسبتهم إلى الباطل
ومواجهتهم بذلك ، ويعين على قبوله (٦) ، لكونه أدخل في إمحاض النصح لهم ،
حيث لا يريد لهم إلا ما يريد لنفسه ، ومن هذا القبيل قوله : ﴿ قُلْ لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا
أَجْرَمْنَا وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ (٧) - فَإِنْ مِنْ حَقِّ النَّسَقِ مِنْ حَيْثُ الظَّاهِرُ « قُلْ لَا
تَسْأَلُونَ عَمَّا عَمَلْنَا وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا تَجْرِمُونَ » وكذا ما قبله : ﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى
هَدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾ (٨) - قال السكاكي رحمه الله (٩) : وهذا النوع من
الكلام يسمَّى المُنْصِفَ .

ومما يتصل بما ذكرناه أن الزمخشري قدَّر قوله تعالى : ﴿ وَوَدَّوْا لَوْ تَكْفُرُونَ ﴾ (١٠)
عطفًا على جواب الشرط في قوله : ﴿ إِنْ يَثْقَفُوكُمْ يَكُونُوا لَكُمْ أَعْدَاءُ
وَيَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ أَيْدِيَهُمْ وَأَلْسِنَتَهُم بِالسُّوءِ وَوَدَّوْا لَوْ تَكْفُرُونَ ﴾ ،

(١) آية ٢٢ سورة يس . وإنما كان نظيره ولم يكن منه لخلوه عن أداة الشرط .

(٢) لأنه لولا التعريض لكان المناسب للسياق « وإليه أرجع » ، وقد سبق التمثيل بالآية

لالتفات ، ولا منافاة بينه وبين التعريض .

(٣) سورة يس : الآيات ٢٣ ، ٢٤ .

(٤) في قوله تعالى بعد الآيتين ٢٣ ، ٢٤ السابقتين : ﴿ إِنِّي آمَنْتُ بِرَبِّكُمْ فاسمعون ﴾ .

(٥) أي حسن هذا التعريض في قوله تعالى : ﴿ وَمَا لِي لَا أَعْبُدُ الَّذِي فَطَرَنِي ﴾ وما

بعده . أما التعريض في قوله : ﴿ لئن أشركت ليحبطن عملك ﴾ فيفيد نسبه إليهم على وجه
أبلغ من التصريح بنسبته إليهم .

(٦) أي قبول الحق . (٧) سورة سبأ : الآية ٢٥ .

(٨) الضمير في قوله « قبله » يعود إلى قوله ﴿ قُلْ لَا تُسْأَلُونَ ﴾ الآية .

(٩) ١٣٣ - المفتاح .

(١٠) سورة الممتحنة : الآية ٢ .

وقال : الماضى وإن كان يجرى فى باب الشرط مجرى المضارع فى علم الإعراب (١) فإن فيه نكتة ، كأنه قيل : وودوا قبل كل شىء كفركم وارتدادكم ؛ يعنى أنهم يريدون أن يلحقوا بكم مضار الدنيا والدين جميعاً من قتل الأتفس وتمزيق الأعراض وردكم كفاراً . وردكم كفاراً أسبق المضار عندهم وأولها ؛ لعلمهم أن الدين أعز عليكم من أرواحكم ؛ لأنكم بذألون لها دونه ، والعدو أهم شىء عنده أن يقصد أعز شىء عند صاحبه . هذا كلامه ، وهو حسن دقيق ، لكن فى جعل ﴿ وودوا لو تكفرون ﴾ عطفاً على جواب الشرط نظر ؛ لأن ودادتهم أن يرتدوا كفاراً حاصلة وإن لم يظفروا بهم ؛ فلا يكون فى تقييدها بالشرط فائدة ؛ فالأولى أن يجعل قوله : ﴿ وودوا لو تكفرون ﴾ عطفاً على الجملة الشرطية كقوله تعالى : ﴿ وإن يقاتلوكم يولوكم الأدبار ثم لا ينصرون ﴾ (٢) .

لو : وأما « لو » فهى للشرط فى الماضى مع القطع بانتفاء الشرط ؛ فيلزم انتفاء الجزاء (٣) كانتفاء الإكرام فى قولك « لو جئتنى لأكرمك » ولذلك قيل : هى لامتناع الشىء لامتناع غيره (٤) ، ويلزم كون جملتيها فعليتين وكون

(١) لأنه ينقلب فيه من المضى إلى المستقبل .

(٢) آية ١١١ سورة آل عمران فإن قوله : ﴿ لا ينصرون ﴾ معطوف على الجملة

الشرطية .

(٣) يعنى أن « لو » موضوعة للدلالة على امتناع الجزاء ، وعلى أن امتناعه ناشىء عن امتناع الشرط ، ولا يريد أن دلالتها على امتناع الشرط بالوضع وعلى امتناع الجزاء باللزوم ، فلا يعترض عليه بأن الشرط سبب فى الجزاء ، ولا يلزم من انتفاء السبب انتفاء المسبب ؛ لأنه يجوز أن يكون له سبب آخر غيره ، وإذا كان هذا معنى « لو » بالوضع فإنه يلزمه أن العلم بامتناع الشرط لأجل العلم بامتناع الجزاء ، وبهذا يكون لها معنيان : أحدهما وضعى ، وهو الشائع فى القرآن والحديث وأشعار العرب ، كقول الحماسى :

ولو طار ذو حافرٍ قبلها لطارَ ولكنّه لم يطِرْ

وقول أبى العلاء :

ولو دامت الدُّولاتُ كانوا كغيرهم رعايا ولكن ما لهنَّ دوام

وثانيهما عقلى ، وهو المعتمد فى علم المنطق والشائع فى مقام الاستدلال العقلى ، وعليه قوله تعالى : ﴿ لو كان فيهما آلهةٌ إلا الله لفسدنا ﴾ آية ٢٢ سورة الأنبياء ؛ لأن الغرض منه الاستدلال بامتناع الفساد على امتناع تعدد الآلهة دون العكس .

(٤) أى لامتناع الجزاء لامتناع الشرط ؛ لأن « لو » فى كلامهم إنما تستعمل فى الشرط

الذى لا سبب سواه لجزائه ، فإذا حصل حصل ، وإذا انتفى انتفى .

الفعل ماضياً (١)؛ فدخلها على المضارع (٢) في نحو قوله تعالى: ﴿لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُّمْ﴾ (٣) لقصد استمرار الفعل فيما مضى وقتاً فوقتاً (٤)، كما في قول الله تعالى: ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ (٥) بعد قوله: ﴿إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ﴾ (٦) وفي قوله تعالى: ﴿فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ﴾ (٧).

ودخلها عليه في نحو قوله: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُو رُءُوسِهِمْ﴾ (٨) وقوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَى إِذِ الظَّالِمُونَ مَوْقُوفُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ﴾ (٩) لتنزيله منزلة الماضي لصدوره عن لا خلاف في إخباره، كما نزل ﴿يُودُّ﴾ منزلة «ودَّ» في قوله تعالى: ﴿رَبِّمَا يُودُّ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (١٠). ويجوز أن يُردَّ الغرض من لفظ «ترى ويود» إلى استحضر صورة (١١) رؤية المجرمين ناكسي الرؤوس قائلين لما يقولون، وصورة رؤية الظالمين موقوفين عند ربهم متقاولين بتلك المقالات، وصورة ودادة

(١) ذهب المبرد إلى أنها قد تستعمل وضعاً في المستقبل، فلا يلتصق لها فيه نكتة، كقول الشاعر:

ولو تلتقي أصدأؤنا بعد موتنا من دون رمسينا من الأرض سبب
لظلُّ صدى صوتي وإن كنت رمةً لصوت صدى ليلى يهش ويضطرب

(٢) هذا هو الذي يدخل في معنى البلاغة من استعمال «لو» وغيره استعمالاً وضعياً لا

بلاغياً. (٣) سورة الحجرات: الآية ٧.

(٤) فيكون المعنى في الآية أن امتناع عنهم بسبب امتناع استمراره على إطاعتهم.

(٥) سورة البقرة: الآية ١٥.

(٦) فلم يقل «اللَّهُ مستهزئ بهم» كما قالوا «نحن مستهزئون» لأن المضارع يفيد استمرار الاستهزاء على سبيل التجدد، وهو أبلغ من الاستمرار والثبوت الذي تفيدته الجملة الاسمية.

(٧) آية ٧٩ سورة البقرة. إذ لم يقل «مما كسبوا» كما قال «مما كتبت أيديهم» لأن

كسبهم يتجدد، بخلاف ما كتبه.

(٨) سورة السجدة: الآية ١٢. (٩) سورة سبأ: الآية ٣١.

(١٠) آية ٢ سورة الحجر؛ لأن الفعل الواقع بعد «رب» المكفوفة يجب أن يكون ماضياً

عند ابن السراج وأبي علي، والجمهور لا يوجبون ذلك.

(١١) الحق أن هذا إنما يكون في حكاية الحال الماضية، كما في قوله تعالى: ﴿ونقلبهم

ذات اليمين وذات الشمال﴾ آية ١٨ سورة الكهف. ولم يثبت في كلامهم حكاية الحال المستقبلية كما هنا، وقيل: إن ما هنا من حكاية الحال الماضية بعد تنزيل المضارع منزلة الماضي، وهو تكلف ظاهر.

الكافرين لو أسلموا كما فى قوله تعالى : ﴿ وَاللّٰهُ الَّذِى أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتَثِيرَ سَحَابًا فَسَقَّنَاهُ إِلَىٰ بَلَدٍ مِّيتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا ﴾ (١) إِذْ قَالَ ﴿ فَتَثِيرَ سَحَابًا ﴾ استحضاراً (٢) لتلك الصورة البديعة الدالة على القدرة الباهرة ، من إثارة السحاب مسخراً بين السماء والأرض ، تبدو فى الأول كأنها قطنٌ مندوف ، ثم تتضامٌ متقلبة بين أطوار حتى يعدن ركاماً . وكقول تأبط شراً (٣) :

أَلَا مَنْ مُبْلِغٌ فَتْيَانَ فَهَيْمٌ بما لاقيتُ عند رحا بطان (٤)
 بَأْنَى قَدْ لَقِيَتْ الْغَوْلَ تَهْوَى بسهب كالصحيفة صحصحان (٥)
 فَقَلْتُ لَهَا كَلَانَا نَضُو أَرْضَ أخو سفر فخلّى لى مكاني (٦)
 فَشَدَّتْ شِدَّةً نَحْوَى فَأَهْوَتْ لها كفى بمصقول يمانى
 فَأَضْرَبُهَا بِلَا دَهَشٍ فَخَرَّتْ صريعاً لليدين وللجران (٧)

إِذْ قَالَ « فَأَضْرِبُهَا » ليصور لقومه الحالة التى تشجع فيها على ضرب الغول كأنه يبصرهم إياها ، ويتطلب منهم مشاهدتها تعجبياً من جراته على كل هول وثباته عند كل شدة ، ومنه قوله تعالى : ﴿ إِنَّ مِثْلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمِثْلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (٨) إِذْ قَالَ : ﴿ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ دون « كن فكان » وكذا قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخَطَّفَهُ الطَّيْرُ أَوْ تَهْوَىٰ بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ ﴾ (٩) .

* * *

(١) سورة فاطر : الآية ٩ .

(٢) هذا من استحضار الحال الماضية ، فلا يصح قياس ما سبق عليه .

(٣) هذا لقب غلب عليه ، واسمه ثابت بن جابر بن سفيان ، وقيل : إن الأبيات لأبى

الغول الطهوى .

(٤) فهم : قبيلة تأبط شراً ، ورحا بطان : موضع .

(٥) قوله « تهوى » بمعنى تسرع ، والسهب : الفلاة ، والصحصحان : ما استوى من الأرض .

(٦) النضو : المهزول من كل شىء ، فعل بمعنى مفعول ، كأنه نُضِيَ وأُخْرِجَ عن لحمه من

جذبها .

(٧) صريعاً : فعيل بمعنى مفعول يستوى فيه المذكر والمؤنث ، والجران : فى الأصل مقدم

عنق البعير من مذبحه إلى منحره .

(٨) سورة الحج : الآية ٣١ .

(٩) سورة آل عمران : الآية ٥٩ .

تمرينات على

إفراد المسند واسميته وفعليته وتقييده وترك تقييده

تمرين - ١

- ١ - بين الداعى إلي فعلية المسند وظرفيته في قوله تعالى : ﴿ يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ ﴾ آية ٣٩ سورة الرعد .
- ٢ - لم أتى المتنبي بالمسند فعلاً ثم ظرفاً في قوله :
تُدبِّرُ شَرْقَ الْأَرْضِ وَالْغَرْبَ كَفُهُ وليس لها يوماً عن الجود شاغلُ

تمرين - ٢

بين ما يستفاد من اسمية المسند وفعليته في قول الشاعر :

- ١ - سلامٌ على القبر الذى لا يجيبنا ونحن نحى تربه ونخاطبه
- ٢ - يهوى الثناء مبرز ومقصر حبُّ الثناء طبيعة الإنسان

تمرين - ٣

- ١ - افرق بين الدوام الذى تفيده اسمية المسند بمعونة القرائن ، والدوام الذى تفيده فعليته بمعونة القرائن .
- ٢ - أيهما أحسن فى تقدير متعلق الظرف والجار والمجرور ؟ وهل يدخل هذا فى البلاغة أو لا يدخل ؟

تمرين - ٤

- ١ - لم عبّر بإن فى قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ ﴾ آية ٢ سورة القمر .
- ٢ - لم عبّر بإذا فى قوله تعالى : ﴿ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ * وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا * فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْهُ ﴾ آية ١ - ٣ سورة النصر .

* * *

أغراض التنكير

وأما تنكيره : فإما لإرادة عدم الحصر والعهد^(١) كقولك « زيد كاتب ، وعمرو شاعر » ، وإما للتنبيه على ارتفاع شأنه أو انخفاضه على ما مر في المسند إليه كقوله تعالى : ﴿ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ﴾^(٢) أى : هُدًى لا يُكْتَنَهُ كنهه^(٣) .

أغراض التخصيص بالإضافة والوصف وتركه : وأما تخصيصه بالإضافة أو الوصف فلتكون الفائدة أتم كما مر^(٤) ، وأما ترك تخصيصه بهما فظاهر مما سبق^(٥) .

غرض التعريف : وأما تعريفه^(٦) فلإفادة السامع إما حكماً على أمر معلوم له

(١) لأن تعريف المسند إذا كان بأداة عهدية أو بمضمرة أو اسم إشارة أفاد العهد ، وإذا كان بأداة جنسية أو بموصول أفاد الاستغراق المستلزم للحصر ، وقد يفيد في هذا غير الحصر كما سيأتى .

(٢) سورة البقرة : الآية ٢ .

(٣) فالتنكير فى ذلك للتعظيم ، ومن التنكير للتحقير. قول قيس بن جريرة يخاطب عمرو

ابن هند :

غدرت بأمر كُنْتَ أَنْتِ دَعَوْتِنَا إِلَيْهِ وَبِئْسَ الشَّيْمَةُ الْغَدْرُ بِالْعَهْدِ

وقد يترك الغدر الفتى ، وطعامه إذا هو أمسى ، حلبة من دم الفصد

(٤) من أن زيادة الخصوص توجب تمام الفائدة ، وإنما ذكر الإضافة هنا مع الوصف لاتحادها معه فى ذلك الغرض ، وقد ذكر السعد أن جعل معمولات المسند كالحال ونحوه من التقييد ، وجعل الإضافة والوصف من التخصيص إنما هو مجرد اصطلاح ؛ لأنه لا فرق بينهما فى ذلك ، ولا يخفى أن أغراض الإضافة والوصف فى المسند إليه تأتى هنا أيضاً . - ومن التخصيص بالإضافة قول الشاعر :

حَمَى الْحَدِيدُ عَلَيْهِمْ فَكَأَنَّهُ وَمِضَانُ بَرْقٍ أَوْ شِعَاعُ شَمْسٍ

ومن التخصيص بالوصف قول الشاعر :

وَكُنْتُ امْرَأً لَا أَسْمَحُ الدَّهْرَ شُبْعَةً أُسَبُّ بِهَا إِلَّا كَشَفْتُ غَطَاءَهَا

(٥) أى فى ترك تقييد المسند من أنه يكون مانع من تربية الفائدة ، وذلك كقصد الإخفاء

عن السامعين ونحو ذلك .

(٦) أخره هنا عن الكلام على التنكير ، وذكر بينهما للتخصيص بالإضافة والوصف ، ولا

يخفى أن أغراض الإضافة من أغراض التعريف ، وأن أغراض الوصف من أغراض التوابع ، وما كان

أحسن لو رتب الكلام هنا كما رتبته فى باب المسند إليه .

بطريق من طرق التعريف بأمر آخر معلوم له كذلك (١) . وإما لازم حكم بين أمرين كذلك (٢) – تفسير هذا أنه قد يكون للشئ صفتان من صفات التعريف ويكون السامع عالماً باتصافه بإحدهما دون الأخرى (٣) – فإذا أردت أن تخبره بأنه متصف بالأخرى تعمد إلى اللفظ الدال على الأولى وتجعله مبتدأ ، وتعمد إلى اللفظ الدال على الثانية وتجعله خبراً ، ففتيد السامع ما كان يجهله من اتصافه بالثانية كما إذا كان للسامع أخ يسمى زيداً وهو يعرفه بعينه واسمه ، ولكن لا يعرف أنه أخوه ، وأردت أن تعرفه أنه أخوه ، فتقول له « زيد أخوك » سواء عرف أن له أخاً ولم يعرف أن زيداً أخوه ، أو لم يعرف أن له أخاً أصلاً (٤) ، وإن عرف أن له أخاً في الجملة (٥) وأردت أن تُعينه عنده قلت « أخوك زيد » ، أما إذا لم يعرف أن له أخاً أصلاً فلا يقال ذلك ؛ لامتناع الحكم بالتعيين على من لا يعرفه المخاطب أصلاً ؛ فظهر الفرق بين قولنا « زيد أخوك » وقولنا « أخوك زيد » .

وكذا إذا عرف السامع إنساناً يسمى زيداً بعينه واسمه ، وعرف أنه كان من إنسان انطلق ، ولم يعرف أنه كان من زيد أو غيره ، فأردت أن تعرفه أن زيداً هو ذلك المنطلق (٦) فتقول « زيد المنطلق » ، وإن أردت أن تعرفه أن ذلك المنطلق هو زيد قلت : « المنطلق زيد » (٧) .

(١) لا يقال : إنه يلزم من علم السامع بكل منهما أن يكون هذا إخباراً بمعلوم له ؛ لأن المراد أنه يعلم كلا منهما ويجهل إسناد أحدهما إلى الآخر ، وإنما جعل الحكم في ذلك على أمر معلوم لوجوب تعريف المسند إليه عند تعريف المسند ، ولهذا حكم بالقلب في قول القطامي السابق : * ولا يك موقف منك الوداعا * .

(٢) لازم الحكم هو ما سماه في باب الإسناد الخبرى لازم فائدة الخبر ؛ كأن تقول لمن مدحك أمس في غيبتك : أنت المادح لي أمس .

(٣) هذا لا يمنع علمه بالأخرى في ذاتها كما سبق .

(٤) هذا ينافي ما سبق له من وجوب أن يعرف السامع كلا من المسند إليه والمسند بإحدى طرق التعريف ؛ لأن هذا يلزمه أن يعرف أن له أخاً في الجملة ، فإذا لم يعرف ذلك قيل له « زيد أخ منك » بالتنكير .

(٥) أى وكان يعرف زيداً بعينه واسمه .

(٦) على هذا تكون « ال » في المنطلق للعهد الذهني ، أما فيما بعده فهي فيه للجنس

كما صرح به .

(٧) ضابط هذا أن ما يعرف السامع اتصاف الذات به منهما يجب تقديمه وجعله مسنداً

إليه ، وقد اختلف النحويون في إعراب ذلك على أربعة مذاهب : فقيل وهو المشهور : إن الأول =

وكذا إذا عرف السامع إنسانا يسمى زيدا بعينه واسمه ، وهو يعرف معنى جنس المنطلق ، وأردت أن تعرفه أن زيدا متصف به ، فتقول « زيد المنطلق » ، وإن أردت أن تعين عنده جنس المنطلق قلت « المنطلق زيد » .

لا يقال : « زيد » دالٌّ على الذات فهو متعين للابتداء تقدم أم تأخر ، والمنطلق دالٌّ على أمر نسبي فهو متعين للخبرية ، تقدم أو تأخر ؛ لأننا نقول : المنطلق لا يجعل مبتدأ إلا بمعنى الشخص الذى له الانطلاق ، وإنه بهذا المعنى لا يجب أن يكون خبراً وزيد لا يجعل خبراً إلا بمعنى صاحب اسم زيد ، وإنه بهذا المعنى لا يجب أن يكون مبتدأ ، ثم التعريف بلام الجنس (١) قد لا يفيد قصر المعرف على ما حكم عليه به كقول الخنساء :

إذا قُبِحَ البكاء على قتيلٍ رأيتُ بكاءك الحسنَ الجميلاً (٢)

وقد يفيد قصره (٣) إما تحقيقاً ، كقولك « زيد الأمير » إذا لم يكن أمير سواه ، وإما مبالغةً لكمال معناه فى المحكوم عليه (٤) كقولك « عمرو الشجاع » ، أى الكامل فى الشجاعة ، فتُخرج الكلام فى صورة توهم أن الشجاعة لم توجد إلا فيه ؛ لعدم الاعتداد بشجاعة غيره لقصورها عن رتبة الكمال .

= هو المبتدأ ، وقيل : إن المبتدأ أعرفهما ، وقيل : إن المبتدأ هو المعلوم عند السامع منهما ، وقيل : إن كلا منهما يجوز أن يكون مبتدأ وخبراً .
(١) أى فى المسند ؛ لأن الكلام فيه . وإن كان التعريف بلام الجنس فى المسند إليه يفيد القصر أيضاً كما سيأتى .

(٢) هو لتماضرت عمرو المعروفة بالخنساء ، وتريد بقولها « على قتيل » كل قتيل بقرينة المقام ؛ لأن النكرة فى سياق الإثبات لا تعم فى أصل الوضع ، وإنى أرى أنه لا حاجة إلى هذا العموم ، ويكفى أن يراد « إذا قبح البكاء على أى قتيل » . وإنما لم يفد تعريف « الحسن » القصر لأن كلامها للرد على من يتوهم قبح البكاء على قتيلها كغيره ، والرد عليه يكفى فيه إخراج البكاء على قتيلها من القبح إلى الحسن ، وإنما يصح القصر إذا كان الكلام للرد على من يسلم حسن البكاء على قتيلها ، ولكنه يدعى أن بكاء غيره حسن أيضاً ، وهذا لا يلائمه أول البيت ، وفائدة تعريف « الحسن » ادعاء أنه معلوم لا ينكره أحد ، لأن « ال » الجنسية تفيد هذا كما سبق .
(٣) أى قصره على المسند إليه .

(٤) فالأول قصر تحقيقى والثانى ادعائى ، وتعريف المسند إليه بلام الجنس يفيد القصر كما سبق ، ولكنه يفيد قصر المسند إليه على المسند ، كقولك « الأمير زيد ، والشجاع عمرو » وتعريف المسند بالمسند بالعكس كما سبق ، ولهذا لا يتفاوت المعنى فيهما من جهة القصر .

ثم المقصور قد يكون نفس الجنس مطلقاً ، أى من غير اعتبار تقييده بشيء كما مر ، وقد يكون الجنس باعتبار تقييده بظرف أو غيره ، كقولك « هو الوفى حين لا تظن نفسٌ بنفسٍ خيراً » فإن المقصور هو الوفاء فى هذا الوقت لا الوفاء مطلقاً . وكقول الأعشى :

هو الواهبُ المائةُ المصطفاةُ إما مخاضاً وإما عشاراً (١)

فإنه قصر هبة المائة من الإبل فى إحدى الحالتين ، لا هبتها مطلقاً ، ولا الهبة مطلقاً . وهذه الوجوه الثلاثة - أعنى العهد ، والجنس للقصر تحقياً ، والجنس للقصر مبالغة - تمنع جواز العطف بالفاء ونحوها (٢) على ما حكم عليه بالمعروف بخلاف المنكر ، فلا يقال « زيد المنطلق وعمرو » ولا « زيد الأمير وعمرو » ولا « زيد الشجاع وعمرو » .

أغراض كون المسند جملة : وأما كونه جملة (٣) فإما لإرادة تقوى الحكم بنفس التركيب كما سبق (٤) ، وإما لكونه سببياً ، وقد تقدم بيان ذلك (٥) ، وفعاليتها لإفادة التجدد (٦) ، واسميتها لإفادة الثبوت ؛ فإن من شأن الفعلية أن تدل على التجدد ، ومن شأن الاسمية أن تدل على الثبوت ، وعليهما قول رب العزة : ﴿ وإذا

(١) هو لميمون بن قيس المعروف بالأعشى فى مدح قيس بن معد يكرب أبى الأشعب الكندى ، والمخاض : الخوامل من النوق اسم جمع ، والعشار : جمع عشار وهى من النوق كالنساء من النساء ، أو التى مضى حملها عشرة أشهر .

(٢) أى مما يفيد الجمع من حروف العطف كالواو وثم ، وإنما امتنع العطف بذلك لأنه ينافى القصر .

(٣) هذا يقابل قوله فيما سبق « وأما إفراده » ، وقد وسط بينهما الأحوال السابقة لدخولها فى حال الأفراد .

(٤) أى فى الكلام على الخبر الفعلى فى تقديم المسند إليه ، نحو « هو يعطى الجزيل » .

(٥) أى بيان كونه سببياً عند قوله « وأما إفراده » وقيل : إن كل ما خبره جملة يفيد

التقوى ولو كانت اسمية ، وعلى هذا تكون الجملة المسببية مفيدة للتقوى أيضاً ، فيفيد قولك

« زيد أبوه منطلق » تقوى الحكم بخلاف « أبو زيد منطلق » ولا يرد على الحصر فى الغرضين أن

خبر ضمير الشأن جملة وليس للتقوى ولا للسببية ؛ لأن جملة الخبر عن ضمير الشأن فى حكم

المفرد لتفسيرها له ، وقيل : إنها تفيد التقوى لما فيها من البيان بعد الإبهام .

(٦) الضمير فى قوله « وفعاليتها » يعود إلى الجملة الواقعة مسنداً ، فليس فى هذا تكرار

مع ما سبق ؛ لأنه كان فى الفعل الواقع مسنداً ، وهو مفرد لا جملة ، وفى هذا إشارة إلى أن الجملة

الاسمية إذا كان خبرها فعلياً تفيد التجدد .

لَقُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ ﴿١﴾ وَقَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿قَالُوا سَلَامًا ، قَالَ سَلَامٌ﴾ (٢) إِذْ أَصَلَّ الْأَوَّلُ « نُسَلِّمُ عَلَيْكَ سَلَامًا » وَتَقْدِيرُ الثَّانِي : سَلَامٌ عَلَيْكُمْ ، كَانَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَصْدُ أَنْ يُحْيِيَهُمْ بِأَحْسَنِ مَا حَيَّوَهُ بِهِ (٣) أَخْذًا بِأَدَبِ اللَّهِ تَعَالَى فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا﴾ (٤) وَقَدْ ذَكَرَ لَهُ وَجْهٌ آخَرُ فِيهِ دَقَّةٌ غَيْرُ أَنَّهُ بِأَصُولِ الْفَلَسْفَةِ أَشْبَهَ ، وَهُوَ أَنَّ التَّسْلِيمَ دَعَاءٌ لِلْمُسَلِّمِ عَلَيْهِ بِالسَّلَامَةِ مِنْ كُلِّ نَقْصٍ ، وَلِهَذَا أُطْلِقَ ، وَكَمَالُ الْمَلَائِكَةِ لَا يُتَصَوَّرُ فِيهِ التَّجَدُّدُ لِأَنَّ حَصُولَهُ بِالْفِعْلِ مَقَارِنٌ لَوْجُودِهِمْ ، فَنَاسِبٌ أَنْ يُحْيُوا بِمَا يَدُلُّ عَلَى الثَّبُوتِ دُونَ التَّجَدُّدِ ، وَكَمَالُ الْإِنْسَانِ مُتَجَدِّدٌ لِأَنَّهُ بِالْقُوَّةِ وَخُرُوجِهِ إِلَى الْفِعْلِ بِالتَّدرِجِ ، فَنَاسِبٌ أَنْ يُحْيَى بِمَا يَدُلُّ عَلَى التَّجَدُّدِ دُونَ الثَّبُوتِ . وَفِيهِ نَظَرٌ (٥) . وَقَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ﴾ (٦) أَيْ أَوْ أَحْدَثْتُمْ دَعَاءَهُمْ أَمْ اسْتَمَرَّ صِمْتُكُمْ عَنْهُ؟ فَإِنَّهُ كَانَتْ حَالُهُمُ الْمُسْتَمِرَّةُ أَنْ يَكُونُوا صَامِتِينَ عَنْ دَعَائِهِمْ ، فَقِيلَ : لِمَ يَفْتَرِقُ الْحَالُ بَيْنَ إِحْدَاثِكُمْ دَعَاءَهُمْ وَمَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ عَادَةِ صِمْتِكُمْ عَنْ دَعَائِهِمْ . وَقَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿قَالُوا أَجِئْتَنَا بِالْحَقِّ أَمْ أَنْتَ مِنَ اللَّاعِبِينَ﴾ (٧) أَيْ أَوْ أَحْدَثْتَ عِنْدَنَا تَعَاظِي الْحَقِّ فِيْمَا نَسْمَعُهُ مِنْكَ أَمْ اللَّعِبُ أَيْ أَحْوَالُ الصَّبَا بَعْدَ مُسْتَمِرَّةِ عَلَيْكَ؟ وَأَمَّا قَوْلُهُ ﴿وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ﴾ فِي جَوَابِ ﴿آمَنَّا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ﴾ (٨) فَلِإِخْرَاجِ ذَوَاتِهِمْ مِنْ جَنْسِ الْمُؤْمِنِينَ مَبَالِغَةً فِي تَكْذِيبِهِمْ ،

(١) آية ١٤ سورة البقرة . ويريد بهذا وما بعده الاستشهاد على إفادة الفعلية التجدد ، والاسمية الثبوت بقطع النظر عن أصل الموضوع ؛ لأن أصله فيهما إذا كانا مسندين ، وهما فيما ذكره من الشواهد ليس كذلك ، والشاهد في قوله (آمنا) وقوله (إنا معكم) .

(٢) سورة هود : الآية ٦٩ .

(٣) لأن الجملة الاسمية في ذلك تفيد الثبوت والدوام بخلاف الفعلية .

(٤) سورة النساء : الآية ٨٦ .

(٥) وجهه أن إبراهيم لم يكن يعلم وقت السلام أنهم ملائكة ، بدليل قوله : ﴿قال سلام قوم منكرون﴾ على أن ذلك يقتضى أن يكون رفع « سلام » في تحية البشر بعضهم لبعض غير بليغ ، ولا يقول بهذا أحد .

(٦) سورة الأعراف : الآية ١٩٣ .

(٧) سورة الأنبياء : الآية ٥٥ .

(٨) سورة البقرة : الآية ٨ .

ولهذا أطلق قوله : ﴿ مؤمنين ﴾ وأكد نفيه بالباء (١) ، ونحوه : ﴿ يريدون أن يخرجوا من النار وما هم بخارجين منها ﴾ (٢) .
وشرطيتها لما مر (٣) ، وظرفيتها لاختصار الفعلية ؛ إذ هي مقدرة بالفعل على الأصح (٤) .

* * *

(١) فكل هذا كان له أثره في أنه لم يقل « ولم يؤمنوا » مع أنه هو المطابق لقولهم (آمنوا) .

(٢) سورة المائدة : الآية ٣٧ .

(٣) أي في الكلام على تقييد المسند إذا كان فعلاً بالشرط ، ولا تكرار في هذا أيضاً مع ما سبق ؛ لأن الكلام هنا في شرطية الجملة الواقعة مسنداً ، وفيما سبق في تقييد الفعل إذا كان مسنداً بالشرط .

(٤) كان الأحسن (إذ الظرف) ؛ لأن ظاهر عبارته يقتضى أن الجملة الظرفية مقدرة باسم الفاعل في غير الأصح ، ولا يخفى فساده ، وقد سبق توجيه الأصح في الكلام على أفراد المسند .

تمرينات على تعريف المسند وتنكيره وكونه جملة

تمرين - ١

- ١ - لِمَ نَكَرَ الْمَسْنَدُ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ :
آرَأَوْهُ وَعَطَايَاهُ وَنِعْمَتُهُ وَعَفْوَهُ رَحْمَةً لِلنَّاسِ كُلِّهِمْ
- ٢ - لِمَ عَرَّفَ الْمَسْنَدَ بِالْإِضَافَةِ أَوَّلًا وَنَكَرَ ثَانِيًا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ﴾ آية ٢٩ سورة الفتح .

تمرين - ٢

- ١ - لِمَ كَانَ الْمَسْنَدُ جُمْلَةً اسْمِيَّةً فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ ﴾ آية ٢ سورة آل عمران .
- ٢ - لِمَ كَانَ الْمَسْنَدُ جُمْلَةً فِعْلِيَّةً فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ﴾ آية ٥ سورة طه .

تمرين - ٣

- ١ - لِمَ نَكَرَ الْمَسْنَدُ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ :
لئن صدفتُ عنَّا فُرِّتَ أَنْفُسِ صَوَادٍ إِلَى تِلْكَ النُّفُوسِ الصَّوَادِ
ولم جاءت الجملة الأولى فيه فعلية والجملة الثانية اسمية ؟
- ٢ - بين الغرض من تعريف المسند بال في قول الشاعر :
وإنَّ سَنَامَ الْمَجْدِ مِنْ آلِ هَاشِمٍ بَنُو أُمَّ مَخْزُومٍ ، وَوَالِدُكَ الْعَبْدُ

تمرين - ٤

- ١ - لِمَ نَكَرَ الْمَسْنَدَ وَأَضْيَفَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ﴾ آية ٤٠ سورة الأحزاب .
- ولم عرف بالإضافة في المعطوف بعد تنكيره في المعطوف عليه ؟
- ٢ - بين المسند والمسند إليه في قول الشاعر :
أَبُوكَ حُبَابٌ سَارِقٌ الضَّيْفُ بُرْدُهُ وَجَدِّي يَا حَجَّاجٌ فَارِسٌ شَمْرًا

أغراض التأخير والتقديم

- أغراض التأخير : وأما تأخيره فلأن ذكر المسند إليه أهم كما سبق (١) .
- أغراض التقديم : وأما تقديمه فيما لتخصيصه بالمسند إليه (٢) كقوله تعالى : ﴿ لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ ﴾ (٣) وقولك « قائم هو » لمن يقول « زيد إما قائم أو قاعد » فيرده بين القيام والقعود من غير أن يخصصه بأحدهما ، ومنه قولهم « تميمي أنا » ، وعليه قوله تعالى : ﴿ لا فيها غَوْلٌ ولا هُمْ عنها يُنْزِفُونَ ﴾ (٤) أى بخلاف خمور الدنيا فإنها تغتال العقول (٥) ، ولهذا لم يُقدّم الظرف في قوله تعالى : ﴿ لا ريب فيه ﴾ (٦) لئلا يفيد ثبوت الريب في سائر كتب الله تعالى (٧) .
- وإما للتنبية من أول الأمر على أنه خبر لا نعت (٨) كقوله : له هممٌ لا منتهى لكبارها وهمته الصغرى أجلُّ من الدهر (٩)

-
- (١) أى فى الكلام على تقديم المسند إليه ، فأغراض تأخير المسند هى ما سبق من أغراض تقديم المسند إليه .
- (٢) الباء داخله على المقصور ، فيكون المسند إليه فى ذلك مقصوراً والمسند مقصوراً عليه .
- (٣) سورة الكافرون : الآية ٦ . (٤) سورة الصافات : الآية ٤٧ .
- (٥) فالمعنى أن عدم الغول مقصور على الكون فى خمور الجنة ، أو أن الغول مقصور على عدم الحصول فيها ، وهذا على ما قيل من اعتبار النفى فى جانب المسند أو المسند إليه .
- (٦) سورة البقرة : الآية ٢ .
- (٧) لأنها المعتبرة فى مقابلة القرآن ، والقصر إنما يكون باعتبار النظير الذى يتوهم فيه المشاركة ، والمراد أن التثنية يومهم ذلك باعتبار الغالب ؛ لأنه قد يكون للاهتمام لا للتخصيص ، ومن تقديم المسند للتخصيص قول الشاعر :
- رضينا قسمة الجبار فينا لنا علمٌ وللأعداء مالٌ
- وقول الآخر :
- لك القلمُ الأعلى الذى يشبّاه يصابُ من الأمر الكلى والمفاصل
- (٨) لأن النعت لا يتقدم على المنعوت بخلاف الخبر مع المبتدأ .
- (٩) هولبكر بن النطاح فى مدح أبى دلف العجلي وقيل : إنه لحسان بن ثابت فى مدح النبى ﷺ ، والشاهد فى قوله « له همم » لأنه لو عكس لأوهم أن الجار والمجرور صفة ، والجملة بعده هى الخبر ، مع أن الكلام مسوق لمدحه لا لمدح هممه ، ويصح أن يكون التقديم لإفادة التخصيص ، وهو أبلغ .

وقوله تعالى : ﴿ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَىٰ حِينٍ ﴾ (١) .

وإما للتفاوتل (٢) .

وإما للتشويق إلى ذكر المسند إليه ، كقوله :

ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر (٣)

وقوله :

وكانت الحياة فممن رماذ أوأخبرها وأولها دخان (٤)

قال السكاكى رحمه الله (٥) : « وحق هذا الاعتبار تطويل الكلام في

المسند (٦) وإلا لم يحسن ذلك الحسن » .

* * *

(١) سورة الأعراف : الآية ٢٤ .

(٢) كقول ابن الرومي :

يَمُنُّ اللَّهُ طَلْعَةَ الْمَهْرَجَانِ كُلُّ يَمُنُّ عَلَى الْأَمِيرِ الْهَجَانِ

وقول الآخر :

سَعِدَتْ بَغْرَةٌ وَجْهَكَ الْأَيَّامُ وَتَزِينَتْ بِبِقَائِكَ الْأَعْوَامُ

(٣) هو لمحمد بن وهيب فى مدح أبى إسحاق المعتصم ، وإنما لم يجعل (ثلاثة) مبتدأ

وشمس الضحى وما عطف عليه خبراً ، لأنه لا يخبر بمعرفة عن نكرة .

(٤) هو لأحمد بن عبد الله المعروف بأبى العلاء المعرى ، يعنى أن أول الحياة وآخرها وهو

الصبا والشيب ، وليسا بشيء ، وأن وسطها وهو الشباب هو المعتد به ، وقد شبهها فى ذلك بالنار فى أحوالها الثلاث .

(٤) ١١٩ - المفتاح .

(٥) كما فى بيت ابن وهيب ، وكما فى قوله تعالى : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

وَإِخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لآيَاتٍ لِأُولَى الْأَلْبَابِ ﴾ آية ١٩٠ سورة آل عمران . وقد يكون تقديم المسند لمجرد الاهتمام ، كقول الشاعر :

سَلَامٌ لِلَّهِ يَا مَطَرٌ عَلَيْهَا وَلَيْسَ عَلَيْكَ يَا مَطَرُ السَّلَامُ

وقد يكون لإظهار التألم ، كقول المتنبي :

وَمِنْ نَكَدِ الدُّنْيَا عَلَى الْحَرِّ أَنْ يَرَى عَدُوًّا لَهُ مَا مِنْ صِدَاقَتِهِ بَدُءُ

تنبيه

كثير (١) مما فى هذا الباب والذى قبله غير مختص بالمسند إليه والمسند ، كالذكر والحذف وغيرهما مما تقدمت أمثله ، والفطن إذا أتقن اعتبار ذلك فيهما لا يخفى عليه اعتباره فى غيرهما (٢) .

* * *

(١) أما القليل منه فيختص بالباين ؛ كضمير الفصل وكون المسند فعلا ، والذى لا يختص بهما لا يلزم أن يجرى فى كل ما عداهما ؛ كالتعريف ، فإنه لا يجرى فى الحال والتميز .
(٢) أى من المفعولات ونحوهما ، وسيأتى بيان شىء من هذا فى أحوال متعلقات الفعل .

تمرينات على التقديم والتأخير وغيرهما

تمرين - ١

١ - لماذا قدم المسند فى قولهم : « ثلاثة يذهبن الغم والحزن : الماء والخضرة

والوجه الحسن » .

٢ - لماذا عبر بإن دون « إذا » فى قول الشاعر :

إن دام هذا ولم تحدث له غيرٌ لم يبك ميتٌ ولم يفرح بمولود

تمرين - ٢

١ - هل تأخير المسند للتخصيص أو لتقوية الحكم فى قول الشاعر :

ريمٌ على القاع بين البان والعلم أحلٌ سفك دمي فى الأشهر الحرم

٢ - لماذا قدم المسند فى قول الشاعر :

ثلاثةٌ ليس لها إيابٌ الوقتُ والجمالُ والشبابُ

تمرين - ٣

١ - هل تقديم المسند للتخصيص أو لمجرد الاهتمام فى قول الشاعر :

وليس بمغنٍ فى المودة شافعٌ إذا لم يكن بين الضلوع شفيح

٢ - لماذا قدم المسند فى قوله تعالى : ﴿ ولم يكن له كفواً أحدٌ ﴾ آية ٤ سورة

الإخلاص .

تمرين - ٤

١ - هل تقديم المسند للتخصيص أو لمجرد الاهتمام فى قوله تعالى : ﴿ وإن

كذبوك فقل لى عملى ولكم عملكم ﴾ آية ٤١ سورة يونس .

٢ - لماذا قدم المسند فى قول الشاعر :

إذا نطق السفية فلا تُجبه فخيرٌ من إجابته السكوتُ

تمرين - ٥

١ - لماذا عبر بإذا دون « إن » فى قوله تعالى : ﴿ وإذا الموءودة سئلت بأى ذنب

قتلت ﴾ آية ٨ و ٩ سورة التكوير .

٢ - كيف صحت التثنية فى قوله ﷺ : « اللهم أعز الإسلام بأحب العميرين

إليك » مع أنها تثنية عمر وعمرؤ ؟ ولماذا أوثرت تثنية الأول على الثانى ؟

* * *

الباب الرابع : القول في أحوال متعلقات الفعل (١)

حال الفعل مع المفعول والفاعل : حال الفعل مع المفعول كحال مع الفاعل (٢)
فكما أنك إذا أسندت الفعل إلى الفاعل كان غرضك أن تفيد وقوعه منه ، لا أن تفيد وجوده في نفسه فقط ، كذلك إذا عدته إلى المفعول كان غرضك أن تفيد وقوعه عليه ، لا أن تفيد وجوده في نفسه فقط ، فقد اجتمع الفاعل والمفعول في أن عمل الفعل فيهما إنما كان ليُعلم التباسه بهما ، فعملُ الرفع في الفاعل ليُعلم التباسه به من جهة وقوعه منه ، والنصب في المفعول ليُعلم التباسه به من جهة وقوعه عليه . أما إذا أريد الإخبار بوقوعه في نفسه من غير إرادة أن يُعلم ممن وقع في نفسه (٣) أو على من وقع ، فالعبرة عنه أن يقال : كان ضرباً ، أو وقع ، أو وجد ، أو نحو ذلك من ألفاظ تفيد الوجود المجرد .

أغراض حذف المفعول به : وإذا تقرر هذا فنقول :

الفعل المتعدى إذا أسند إلى فاعله ولم يُذكر له مفعول فهو على ضربين :
الأول أن يكون الغرض إثبات المعنى في نفسه للفاعل على الإطلاق أو نفيه عنه كذلك ، وقولنا « على الإطلاق » من غير اعتبار عمومه وخصوصه ولا اعتبار تعلقه بمن وقع عليه ، فيكون المتعدى حينئذ بمنزلة اللازم ، فلا يُذكر له مفعول ، لئلا يتوهم السامع أن الغرض الإخبار به باعتبار تعلقه بالمفعول (٤) ، ولا يقدر أيضاً لأن المقدر في حكم المذكور (٥) .

(١) يلحق بالفعل ما في معناه كاسم الفاعل واسم المفعول ونحوهما .

(٢) يريد بهذا أن يمهد للكلام على المفعول به . وقد ذكر في هذا الباب ثلاثة أحوال لمتعلقات الفعل : أولها حذف المفعول به ، ومثله في ذلك باقي المتعلقات في المفعولات ، والحال والتمييز وغيرها ، وثانيها تقديم المفعول ونحوه من المتعلقات على الفعل ، وثالثها تقديم بعض مفعولات الفعل على بعض . وقد ترك الكلام على غير هذه الأحوال الثلاثة اكتفاء بما ذكره في التنبيه الواقع في آخر القول في أحوال المسند ؛ فقد ذكر فيه أن أمرها يجري في غير المسند إليه والمسند كما يجري فيهما .

(٣) لا داعي إلى لفظ « في نفسه » هنا ، ولهذا حذفها السعد في شرحه على

التلخيص .

(٤) مع أنه في هذا الضرب يقصد إثباته في نفسه من غير اعتبار تعلقه بمفعول ، ولكل منهما مقام خاص به ، فإذا قيل : فلان يعطي ؛ كان هذا لمن يجهل إعطائه ، وإذا قيل : فلان يعطي الدنانير ، كان هذا لمن يعلم إعطائه ويجهل أنه يعطي الدنانير .

(٥) قيل إنه في هذه الحالة لا يسمى المفعول محذوفاً ، ولكن هذه نظرة نحوية ، أما هنا

فيعد محذوفاً ويبحث عن نكته ، بدليل أنه لا يبحث عن مثل هذا في اللازم .

وهذا الضرب قسمان (١) : لأنه إما أن يجعل الفعل مطلقاً كنايةً (٢) عن الفعل متعلقاً بمفعول مخصوص دلت عليه قرينة ، أو لا (٣) .

الثاني (٤) كقوله تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (٥) أي من يحدث له معنى العلم ومن لا يحدث .

قال السكاكي (٦) : ثم إذا كان المقام خطابياً لا استدلالياً (٧) أفاد العموم في أفراد الفعل بعلّة إيهام أن القصد إلى فرد دون فرد آخر مع تحقق الحقيقة فيهما تحكّم ، ثم جعل قولهم في المبالغة « فلان يعطى ويمنع ، ويصل ويقطع » محتملاً لذلك (٨) ، ولتعميم المفعول (٩) كما سيأتي .

وعده الشيخ عبد القاهر (١٠) مما يفيد أصل المعنى على الإطلاق من غير إشعار بشيء من ذلك (١١) .

(١) جرى عبد القاهر على حصر هذا الضرب في القسم الثاني ، وجعل القسم الأول من الضرب الثاني الآتي ؛ لأن له عنده مفعولاً مقصوداً محذوفاً لدلالة الحال ونحوه عليه ، ولا يؤثر في ذلك محاولة المتكلم أن ينسبه نفسه لغرض من الأغراض الآتية ، فلا يرى عبد القاهر فيه من الكناية ما يراه الخطيب ، كما يأتي .

(٢) الكناية في هذا من باب إطلاق الملزوم وإرادة اللازم على سبيل الادعاء لأن المقيد لا يكون لازماً للمطلق إلا على هذا التقدير .

(٣) يعني أو لا يجعل الفعل كذلك .

(٤) أي من الضرب الأول ، وهو الذي لا يجعل الفعل فيه مطلقاً ، كناية عن الفعل ،

متعلقاً بمفعول مخصوص .

(٥) سورة الزمر : الآية ٩ .

(٦) ١١٦ و ١٢٣ المفتاح .

(٧) المقام الخطابى هو الذى يكتفى بالظن كالممدح والفخر ونحوهما ، والاستدلالى هو

الذى يُطلب فيه اليقين .

(٨) أي لتعميم أفراد الفعل ، فيكون المعنى يفعل كل إعطاء وكل منع وكل صلة وكل

قطع .

(٩) في قوله تعالى : ﴿ والله يدعو إلى دار السلام ﴾ آية ٢٥ سورة يونس من الضرب

الثاني ، أي كل أحد ، فيكون المعنى عليه في ذلك يعطى كل أحد . . . إلخ .

(١٠) ١٠١ ، ١٠٢ - دلائل الإعجاز .

(١١) أي من شمول أفراد الفعل أو المفعول ، وهذا هو المختار ؛ لأنه المفهوم فيما بين

الناس ، وما ذكره السكاكى تكلف لا وجه له .

والأول (١) كقول البحترى بمدح المعتز ويعرض بالمستعين بالله :

شَجَوُ حَسَّادِهِ وَغِيظُ عَدَاةٍ أَنْ يَرَى مَبْصُرًا وَيَسْمَعُ وَاعِي (٢)

أى أن يكون ذا رؤية وذا سمع ، يقول : محاسن المدوح وآثاره لم تخف على من له بصر لكثرتها واشتهارها ، ويكفى فى معرفة أنها سبب لاستحقاقه الإمامة دون غيره أن يقع عليها بصر ويعيها سمع ، لظهور دلالتها على ذلك لكل أحد ، فحساده وأعداؤه يتمنون ألا يكون فى الدنيا من له عين يبصر بها وأذن يسمع بها كى يخفى استحقاقه للإمامة فيجدوا بذلك سبيلا إلى منازعته إياها ، فجعل كما ترى مطلق الرؤية كناية عن رؤية محاسنه وآثاره ، ومطلق السماع كناية عن سماع أخباره (٣) . وكقول عمرو بن معديكرب :

فلو أن قومى أنطقتنى رماحهم نطقت ولكن الرماح أجرت (٤)

لأن غرضه أن يثبت أنه كان من الرماح إجرار وحبس للألسن عن النطق بمدحهم والافتخار بهم حتى يلزم منه بطريق الكناية مطلوبه وهو أنها أجرت (٥) .

وكقول طفيل الغنوى لبنى جعفر بن كلاب :

جزى الله عنا جعفرًا حين أزلقت بنا نعلنا فى الواطئين فزلت
أبوا أن يملؤنا ولو أن أمنا تلاقى الذى لاقوه منا لملت

(١) أى من الضرب الأول وهو الذى يجعل الفعل فيه مطلقا ، كناية عن الفعل ، متعلقا بمفعول مخصوص .

(٢) هو للوليد بن عبيد المعروف بالبحترى ، والشجو : الحزن ، وهو مصدر بمعنى اسم الفاعل ليصح حمل الخبر عليه .

(٣) هذا بادعاء الملازمة بينهما كما سبق ، وفائدة ذلك الإشارة إلى شهرة محاسنه مبالغة فى مدحه ، ومثل هذا يفوت بالتصريح بالمفعول وترك الكناية بذلك عنه ، وعلى مذهب عبد القاهر فى هذا القسم لا يكون فى البيت كناية ، وإنما يكون قصده من أول الأمر أن يرى مبصر محاسنه ، ولكنه حذفها ادعاء لشهرتها وأن رؤية البصر لا تقع إلا عليها ، وهو معنى حسن أيضا .

(٤) قوله « أجرت » من الإجرار ، وهو فى الأصل شق لسان الفضيل لثلا يرضع ، والمراد أنها حبست لسانه عن مدحهم ، على سبيل الاستعارة ، وإنما حبست لسانه عن مدحهم لأنها لم تبل فى الحرب بلاء حسنا .

(٥) قال عبد القاهر فى بيان معناه على مذهبه : إنه يقصد أجرتنى ، ولكنه حذف المفعول لتوافر العناية على إثبات الفعل للفاعل ، ويوهم أن إجرارها كان عاما له ولغيره .

هُمْ خَلَطُونَا بِالنَّفُوسِ وَأَلْجَأُوا إِلَى حَجَرَاتٍ أَدْفَأَتْ وَأَظْلَمَتْ (١)

فإن الأصل « لَمَلَّتْنَا ، وَأَدْفَأْتْنَا » إلا أنه حذف المفعول من هذه المواضع ليدل على مطلوبه بطريق الكناية (٢) فإن قلت لا شك أن قوله « أَلْجَأُوا » - أصله أَلْجَأُونَا فلأى معنى حذف المفعول منه ؟ قلت : الظاهر أن حذفه لمجرد الاختصار ؛ لأن حكمه حكم ما عطف عليه ، وهو قوله « خَلَطُونَا » (٣) .

الضرب الثاني (٤) : أن يكون الغرض إفادة تعلقه بمفعول ، فيجب تقديره بحسب القرائن (٥) .

ثم حذفه من اللفظ : إما للبيان بعد الإبهام ، كما فى فعل المشيئة إذا لم يكن فى تعلقه بمفعوله غرابة (٦) كقولك : لو شئتُ جئتُ ، أو لم أجدى . أى لو شئتُ الجىء أو عدم الجىء ، فإنك متى قلت « لو شئتُ » علم السامع أنك علققت المشيئة بشيء ، فيقع فى نفسه أن هنا شيئاً تعلقت به مشيئتك بأن يكون أو لا يكون ، فإذا قلت « جئتُ أو لم أجدى » عُرِفَ ذلك الشيء ، ومنه قوله تعالى : ﴿ قُلْ شَاءَ لِهَذَاكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ (٧) وقوله تعالى : ﴿ فَإِنْ يَشَأْ اللَّهُ يُخْتَمْ عَلَى قَلْبِكَ ﴾ (٨) وقوله تعالى : ﴿ مَنْ يَشَأْ اللَّهُ يُضِلَّهُ ﴾ (٩) وقول طرفة :

فإن شئتُ لم تُرقلْ ، وإن شئتُ أُرقلتُ مخافة ملوى من القدِّ محصد (١٠)

(١) هى لطفيل بن عوف الغنوى يمدح بنى جعفر ، وقوله « أزلقت » بمعنى زلت ولم تثبت ، وعلى هذا يتحد معناه ومعنى قوله : فزلت . ويجوز أن يكون المراد زلق ما تحتها ، فيتغايران ، وكلاهما كناية عن سوء حالهم .

(٢) جعل عبد القاهر حذف المفعول فى ذلك لتتوفر الغاية على إثبات الفعل للفاعل .

(٣) جعله عبد القاهر مثل الحذف فى « وأدفت وأظلمت » . وما ذهب إليه الخطيب أقوى

وأدق .

(٤) أى من الفعل المتعدى الذى لم يذكر له مفعول .

(٥) يشير بهذا إلى أن حذف المفعول لا بد فيه من قرينة تدل عليه .

(٦) مثله فعل الإرادة والمحبة ونحوهما ، نحو « لو أحب لأعطاكم » ولا يلزم أن يكون شرطاً كما ذكر فى هذه الأمثلة ، ومن مجيئه غير شرط قوله تعالى : ﴿ ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء ﴾ آية ٢٥٥ سورة البقرة ، ولكن الظاهر أن الحذف فى الآية ليس للبيان بعد الإبهام . (٧) سورة الأنعام : الآية ١٤٩ . (٨) سورة الشورى : الآية ٢٤ .

(٩) سورة الأنعام : الآية ٣٩ .

(١٠) هو لعمر بن العبد المعروف بطرفة ، وقوله : لم تُرقل ، بمعنى لم تسرع ، والضمير لناقته ، والملوى : السوط المفتول ، والقد : الجلد المشقوق ، والحصد : المفتول المحكم .

وقول البحترى :

لو شئت عدت بلاد نجد عودةً فحللت بين عقيقه وزروده (١)

وقوله :

لو شئت لم تفسد سماحة حاتم كراماً ولم تهدم مآثر خالد (٢)

فإن كان فى تعلق الفعل به غرابة ذكرت المفعول لتقرره فى نفس السامع وتؤنسه به ، يقول الرجل يخبر عن عزه : لو شئت أن أرد على الأمير رددت ، وإن شئت أن ألقى الخليفة كل يوم لقيته . وعليه قول الشاعر :

ولو شئت أن أبكى دماً لبكيتُهُ عليه ولكن ساحة الصبر أوسع (٣)

فأما قول أبى الحسين على بن أحمد الجوهرى أحد شعراء الصاحب ابن عباد :

فلم يبق منى الشوق غير تفكرى فلو شئت أن أبكى بكيتُ تفكراً

فليس منه ؛ لأنه لم يرد أن يقول : فلو شئت أن أبكى تفكراً بكيتُ تفكراً ، ولكنه أراد أن يقول : أفناني النحول فلم يبق منى وفى غير خواطر تجول حتى لو شئت البكاء فمررت جفونى وعصرت عينى ليسيل منها دمع لم أجده ، وخرج منها بدل الدمع التفكر ؛ فالمراد بالبكاء فى الأول الحقيقى ، وفى الثانى غير الحقيقى ، فالثانى لا يصلح لأن يكون تفسيراً للأول (٤) .

(١) هو للوليد بن عبيد المعروف بالبحترى ، وقوله : عدت بلاد نجد - بمعنى عدت إليها ، وعقيق نجد وزروده : موضعان به ، وخطابه للسحاب الوارد فى قوله قبل هذا البيت فى مطلق القصيدة :

يا عارضاً متلفعاً ببروده يختال بين بروقه ورعوده

(٢) هو للبحترى أيضاً ، والمراد بحاتم : حاتم الطائى ، وبخالد : خالد بن إصبع النبهانى الذى نزل عليه امرؤ القيس الشاعر .

(٣) هو لأبى يعقوب إسحاق بن حسان الخريمى « بالراء » فى رثاء أبى الهيثم عامر بن عمارة الخريمى كما فى « البيان والتبيين ونهاية الأرب » وهو من قصيدة له مطلعها :

قضى وطراً منك الحبيب المودع وجل الذى لا يستطاع فيدفع

والشاهد فى قوله « لو شئت أن أبكى دماً » لأن بكاء الدم غريب .

(٤) لهذا ذكر الأول ولم يُحذف .

وإما لدفع أن يتوهم السامع في أول الأمر إرادة شئ غير المراد ، كقول
البحترى :

وكم ذُدتَ عني من تحامل حادث وسورة أيام حَزَزَنَ إلى العظم (١)

إذ لو قال « حزن اللحم » لجاز أن يتوهم السامع قبل ذكر ما بعده أن الحز كان
في بعض اللحم ولم ينته إلى العظم ، فترك ذكر اللحم ليبرىء السامع من هذا
الوهم ، ويصور في نفسه من أول الأمر أن الحز مضى في اللحم حتى لم يردّه إلا
العظم (٢) .

وإما لأنه أريد ذكره ثانيا على وجه يتضمن إيقاع الفعل على صريح لفظه إظهاراً
لكمال العناية بوقوعه عليه (٣) كقول البحترى أيضاً :

قد طلبنا فلم نجد لك في السو دُدِ والمجد والمكارم مثلاً (٤)

أى قد طلبنا لك مثلاً في السؤدد والمجد والمكارم ، فحذف المثل إذ كان غرضه
أن يوقع نفي الوجود على صريح لفظ المثل (٥) ولأجل هذا المعنى بعينه عكس ذو
الرمة في قوله :

ولم أمدح لأرضيه بشعري لئيماً أن يكون أصاب مالا (٦)

(١) هو للوليد بن عبيد المعروف بالبحترى بمدح أبا الصقر الشيباني ، وقوله ذدت : بمعنى
دفعت ، وكم خبرية في موضع نصب مفعول به مقدم ، ومميزها « من تحامل حادث » وقيل : إن
التقدير كم مرة ، فتكون « من » زائدة في الإثبات على قول بعض النحاة ، والسورة : الشدة
والصولة .

(٢) لاشك أنه يمكن تأدية هذا الغرض بتأخير المفعول ، بأن يقول حزنن إلى العظم
اللحم ، ولكن تأخير المفعول لا يجعل لذكره فائدة .

(٣) هذه نكتة الإتيان بصريح اسم المفعول ثانيا ، وأما نكتة حذفه أولاً فهي لزوم التكرار
مع ذكره ثانيا .

(٤) المثل : الشبيه والنظير ، والبيت من قصيدة له في مدح المعتز .

(٥) إما كان هذا غرضه لأنه أكد في كمال المدح ، ولو عكس فصرح أولاً وأضمر ثانيا
لفات هذا الغرض ؛ لأنه قد يتوهم عود الضمير على غيره .

(٦) هو لغيلان بن عقبة المعروف بذي الرمة بمدح بلال بن أبي بردة ، وبعده :

ولكن الكرام لهم ثنائى فلا أجزى إلى ما قيل قالوا

والضمير في قوله « لأرضيه » يعود إلى لئيماً ، وقوله « أن يكون » في تأويل مصدر
مجورر بلام التعليل المحذوفة .

فإنه أعمل الفعل الأول الذى هو « أمدح » فى لفظ اللئيم ، والثانى الذى هو « أرضى » فى ضميره ؛ إذ كان غرضه إيقاع نفي المدح على اللئيم صريحاً دون الإرضاء . ويجوز أن يكون سبب الحذف فى بيت البحترى قصداً المبالغة فى التآدب مع الممدوح بترك مواجهته بالتصريح بما يدل على تجويز أن يكون له مثل ؛ فإن العاقل لا يطلب إلا ما يجوز وجوده (١) .

وإما للقصد إلى التعميم (٢) فى المفعول والامتناع عن أن يقصره السامع على ما يذكر معه دون غيره مع الاختصار ، كما تقول « قد كان منك ما يؤلم » أى ما الشرط فى مثله أن يؤلم كل أحد وكل إنسان (٣) ، وعليه قوله تعالى : ﴿ والله يدعو إلى دار السلام ﴾ (٤) أى يدعو كل أحد (٥) .

وإما لرعاية الفاصلة (٦) كقوله سبحانه وتعالى : ﴿ والضحى ، والليل إذا سجدى ما ودعك ربك وما قلى ﴾ (٧) أى وما قلاك (٨) .

وإما لاستهجان ذكره ، كما روى عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : « ما رأيتُ منه ولا رأى منى » (٩) تعنى العورة .

وإما مجرد الاختصار ، كقولك « أصغيت إليه » : أى أذنى ، « وأغضيت عليه » : أى بصرى . ومنه قوله تعالى : ﴿ أرنى أنظر إليك ﴾ (١٠) أى ذاتك . وقوله تعالى :

(١) يجوز أيضاً أن يكون الحذف فيه لقصد البيان بعد الإبهام .
(٢) التعميم يؤخذ فى الحقيقة من قرينة المقام ، ولا يؤخذ من الحذف لوجوده مع الذكر ، ولكن الحذف له فيه تأثير فى الجملة ؛ لأن تقدير مفعول خاص فيه دون آخر ترجيح بلا مرجح ، وبهذا يحمل على العموم ، وهذا إلى ما فيه من الاختصار كما ذكره بعد .
(٣) بقرينة أن المقام مقام مبالغة . (٤) سورة يونس : الآية ٢٥ .
(٥) الآية تفيد العموم تحقيقاً ، والمثال يفيد مبالغة .
(٦) لا يخفى أن هذا يقصد لمحسن بديعى فيكون مطلوباً من أجله ، ويقدر فى البلاغة بقدره .

(٧) سورة الضحى : الآية ١ ، ٣ .
(٨) سيأتى أنه حذف أيضاً لصونه عن نسبة (قلى) إليه ، وهذا إلى أن ذكره فى (ودعك) يعنى عن ذكره فى (قلى) فلا يكون حذفه لمجرد ذلك المحسن البديعى .
(٩) هو من قولها : « كنت أغتسل أنا ورسول الله ﷺ من إناء واحد ، فما رأيت منه ولا رأى منى » .

(١٠) سورة الأعراف : الآية ١٤٣ .

﴿ أهذا الذى بعث الله رسولا ﴾ (١) أى بعثه . وقوله تعالى : ﴿ فلا تجعلوا لله أندادا ﴾ وأنتم تعلمون ﴾ (٢) أى أنه لا يماثل أو ما بينه وبينها من التفاوت ، أو أنها لا تفعل كفعله ، كقوله : ﴿ هل من شركائكم من يفعل من ذلكم من شيء ﴾ (٣) ويحتمل أن يكون المقصود نفس الفعل من غير تعميم ، أى وأنتم من أهل العلم والمعرفة (٤) ثم ما أنتم عليه فى أمر ديانتكم - من جعل الأصنام لله أندادا - غاية الجهل .

ومما عد السكاكى (٥) الحذف فيه مجرد الاختصار قوله تعالى : ﴿ ولما ورد ماء مدين وجد عليه أمة من الناس يسقون ، ووجد من دونهم امرأتين تذودان ، قال ما خطبكما ؟ . . . قالتا لا نسقى حتى يُصدر الرعاء ، وأبونا شيخ كبير فسقى لهما ﴾ (٦) والأولى أن يجعل لإثبات المعنى فى نفسه للشىء على الإطلاق كما مر (٧) وهو ظاهر قول الزمخشري ، فإنه قال : ترك المفعول لأن الغرض هو الفعل لا المفعول ، ألا ترى أنه رحمهما لأنهما كانتا على الذياد وهم على السقى ، ولم يرحمهما لأن مذودهما غنم ومسقيهم إبل مثلاً ، وكذلك قولهما : ﴿ لا نسقى حتى يصدر الرعاء ﴾ المقصود منه السقى لا المسقى .

* واعلم أنه قد يشتهب الحال فى أمر الحذف وعدمه لعدم تحصيل معنى الفعل ، كما فى قول تعالى : ﴿ قل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن أياً ما تدعوا فله الأسماء الحسنى ﴾ (٨) فإنه يُظن أن الدعاء فيه بمعنى النداء فلا يقدر فى الكلام محذوف ، وليس بمعناه ؛ لأنه لو كان بمعناه لزم إما الإشراك أو عطف الشىء على نفسه ؛ لأنه إن كان مسمى أحدهما غير مسمى الآخر لزم الأول ، وإن كان مسماهما واحداً لزم الثانى ، وكلاهما باطل ، تعالى كلام الله عز وجل عن ذلك ؛ فالدعاء فى الآية بمعنى

(١) سورة الفرقان : الآية ٤١ .

(٢) سورة البقرة : الآية ٢٢ .

(٣) آية ٤٠ سورة الروم ، والكاف للتنظير للوجه الأخير وهو أنها لا تفعل كفعله .

(٤) فىكون من القسم الثانى من الضرب الأول .

(٥) ١٣٣ - المفتاح .

(٦) آية ٢٣، ٢٤ سورة القصص ، ومحل الشاهد فيه (يسقون ، تذودان ، نسقى) .

(٧) فىكون من القسم الثانى من الضرب الأول ، وجعله عبد القاهر مما قصد فيه إلى

مفعول خاص ثم حذف لتتوفر العناية على إثبات الفعل للفاعل .

(٨) سورة الإسراء : الآية ١١٠ .

التسمية التي تتعدى إلى مفعولين ، أى سموه الله أو الرحمن أيًا ما تسموه فله الأسماء الحسنى (١) كما يقال « فلان يُدعى الأمير » أى يسمى الأمير » وكما فى قراءة من قرأ : ﴿ وقالت اليهودُ عزيزُ ابنِ الله ﴾ (٢) بغير تنوين على القول بأن سقوط التنوين لكون الابن صفة واقعة بين علمين كما فى قولنا « زيد بن عمرو قائم » فإنه قد يظن أن فعل القول فيه لحكاية الجملة كما هو أصله (٣) فقيل : تقدير الكلام « عزيز بن الله معبودنا » ، وهذا باطل ؛ لأن التصديق والتكذيب إنما ينصرفان إلى الإسناد لا إلى وصف ما يقع فى الكلام موصوفا بصفة ، كما إذا حكيت عن إنسان أنه قال : « زيد بن عمرو سيد » ثم كذبت فيه ، ولم يكن تكذيبك أن يكون زيد بن عمرو ، ولكن أن يكون زيد سيداً ، فلو كان التقدير ما ذكر لكان الإنكار راجعاً إلى أنه معبودهم وفيه تقرير أن عزيزاً ابن الله ، تعالى عن ذلك ، فالقول فى الآية بمعنى الذكر (٤) لأن الغرض الدلالة على أن اليهود قد بلغوا فى الرسوخ فى الجهل والشرك إلى أنهم كانوا يذكرون عزيزاً هذا الذكر ، كما تقول فى قوم تريد أن تصفهم بالغلو فى أمر صاحبهم وتعظيمه : « إني أراهم قد اعتقدوا أمراً عظيماً ؛ فهم يقولون أبداً : زيد الأمير » تريد أنه كذلك يكون ذكرهم له إذا ذكروه .

واعلم أن حذف التنوين من « عزيز » فى الآية وجهين (٥) :

أحدهما أن يكون لمنعه من الصرف لعجمته وتعريفه كعازر (٦) .

والثانى أن يكون لالتقاء الساكنين كقراءة (٧) من قرأ : ﴿ قل هو الله أحد . الله الصمد ﴾ بحذف التنوين من (أحد) ، وكما حكى عن عمارة بن عقيل أنه قرأ : ﴿ ولا الليل سابق النهار ﴾ (٨) بحذف التنوين من (سابق) ونصب (النهار)

(١) الحذف فيه مجرد الاختصار .

(٢) آية ٣٠ سورة التوبة ، وهذا من باب التنظير فى اشتباه الحال فى أمر الحذف وعدمه ؛

لأن ما هنا ليس من حذف المفعول به .

(٣) أى كما هو الأصل فى القول لأن الأصل فيه أن يكون لحكاية الجملة .

(٤) أى على قراءة (ابن) بغير تنوين ، وعلى هذا لا يحتاج إلى تقدير محذوف فى ذلك

ليكون جملة .

(٥) أى غير الوجه السابق وهو أن حذف تنوينه لكون الابن صفة واقعة بين علمين

فيحذف تنوين العلم قبله . فتكون الوجه فى ذلك ثلاثة .

(٦) من يصرف عزيزاً مع عجمته وتعريفه يرى أن خفته عارضت ذلك فصرفته .

(٧) آية ١ ، ٢ سورة الإخلاص . (٨) سورة يس : الآية ٤٠ .

ف قيل له : وما تريد ؟ » . . . فقال : « سابقُ النهار » . فالمعنى على هذين الوجهين
كالمعنى على إثبات التنوين ، فعزير مبتدأ وابن الله خبره ، و « وقال » على
أصله (١) . والله أعلم .

* * *

(١) من الدخول على الجملة ، ولا حاجة إلى تأويله بمعنى الذكر ، كما أول به في الوجه
السابق الذى جعل فيه الابن صفة لا خبراً .
هذا ، وقد يكون حذف المفعول لأغراض أخرى : منها إخفاؤه خوفاً عليه ، ومنها تعيينه
حقيقة أو ادعاء ، ومنها صونه عن اللسان أو صون اللسان عنه . وقد قيل فى قوله تعالى آية ٣
سورة الضحى ﴿ ما ودعك ربك وما قلى ﴾ إنه يجوز أن يكون حذف مفعول (قلى) لصونه
ﷺ عن التصريح بتعلقه به وإن كان جهة النفى ، وهذا بخلاف (ودعك) لأنه يدل على الترك
فقط ، ولا يدل على البغض كما يدل عليه (قلى) ، وقد تقول « نحمد ونشكر » أى الله ،
فتحذفه لتعيينه ، وتقول « لعن الله وأخزى » أى الشيطان ، فتحذفه لصون لسانك عنه .

تمرينات على الذكر والحذف

تمرين - ١

- ١ - لماذا حذف المفعول في قوله تعالى : ﴿ لينذر بأساً شديداً من لدنه ويبشّر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجراً حسناً ﴾ آية ٢ سورة الكهف .
- ٢ - من أى ضربى حذف المفعول قول الشاعر :

بَرْدٌ حَشَاىَ إِنْ اسْتَطَعْتَ بِلَفْظَةٍ فَلَقَدْ تَضَرُّ إِذَا تَشَاءُ وَتَنْفَعُ

تمرين - ٢

- ١ - لماذا ذكر الحال في قوله تعالى : ﴿ فتبسّم ضاحكاً من قولها ﴾ آية ١٩ سورة النمل .
- ٢ - من أى ضربى حذف المفعول حذفه أولاً وثانياً في قوله تعالى : ﴿ إنك لا تهدي من أحببت ، ولكن الله يهدي من يشاء ﴾ آية ٥٦ سورة القصص .

تمرين - ٣

- ١ - لماذا ذكر المفعول المطلق في قوله تعالى : ﴿ لقد استكبروا في أنفسهم وعتوا عتواً كبيراً ﴾ آية ٢١ سورة الفرقان .
- ٢ - لماذا حذف وصف المضاف إلى المفعول في قوله تعالى : ﴿ وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصباً ﴾ آية ٧٩ سورة الكهف .
- ٢ - لماذا حذف المفعول في قول الشاعر :

إِذَا بَعَدَتْ أَهْلَتْ وَإِنْ قَرِبَتْ شَفَتْ فَهَجْرَانِهَا يُبْلَى وَلِقْيَانِهَا يَشْفَى

تمرين - ٤

- ١ - من أى ضربى حذف المفعول حذفه في قول الشاعر :
- وَإِذَا الْمَنِيَةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتَ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ
- ٢ - لماذا حذف المفعول في قول الشاعر :
- لَوْلَا الْمَشَقَّةُ سَادَ النَّاسُ كُلَّهُمْ الْجُودُ يُفْقِرُ وَالْإِقْدَامُ قَتَالُ

* * *

أغراض تقديم المتعلقات

أغراض تقديم المتعلقات على الفعل : وأما تقديم مفعوله ونحوه (١) عليه فلردُّ الخطأ في التعيين (٢) كقولك « زيداً عرفت » لمن اعتقد أنك عرفت إنساناً وأنه غير زيد ، وأصاب في الأول دون الثاني ، وتقول لتأكيدهِ وتقريرهِ « زيداً عرفت لا غيره » ولذلك لا يصح أن يقال « ما زيداً ضربت ولا أحداً من الناس » ؛ لتناقض دلالتى الأول والثاني (٣) ولا أن تعقب الفعل المنفى بإثبات ضده ، كقولك « ما زيداً ضربت ولكن أكرمته » ؛ لأن مبنى الكلام ليس على أن الخطأ في الضرب فترده إلى الصواب في الإكرام ، وإنما هو على أن الخطأ في المضروب حين اعتقد أنه زيد ، فردّه إلى الصواب أن تقول : ولكن عمراً (٤) .

وأما نحو قولك : زيداً عرفت (٥) فإن قدر المفسر المحذوف قبل المنصوب ؛ أى عرفت زيداً عرفتته . فهو من باب التوكيد ، أعنى تكرير اللفظ ، وإن قدر بعده أى زيداً عرفت عرفتته ، أفاد التخصيص ، وأما نحو (٦) قوله تعالى : ﴿ وأما ثمود فهديناهم ﴾ (٧) فيمن قرأ بالنصب (٨) فلا يفيد إلا التخصيص ؛ لامتناع تقدير : أما فهدينا ثمود (٩) .

(١) من كل متعلقات الفعل التى يجوز تقديمها عليه ، وذلك كالظرف والجار والمجرور والحال ونحوها .

(٢) أو فى اعتقاد الشركة ، وذلك كقولك « زيداً عرفت وحده » كما سبق فى تقديم المسند إليه .

(٣) يريد بالأول « ما زيداً ضربت » وبالثاني « ولا أحداً من الناس » لأن الثاني يناقض ما يفيدهِ الأول من ضرب غير زيد من الناس ، وإنما لا يصح أن يقال إذا كان التقديم للتخصيص لا لمجرد الاهتمام .

(٤) هذا أيضا على أن التقديم للتخصيص لا لمجرد الاهتمام .

(٥) نحوه كل ما يكون التقديم فيه من باب الاشتغال ، وقد ذهب الزمخشري إلى أن التقديم فيه للتخصيص مطلقاً ، وإنما أرى أنه لا يفيد إلا التوكيد لأنه يفيد التخصيص من غير الاشتغال ، فالعدول إليه لا يكون إلا لغرض غير التخصيص ، ولأنه يجب تقدير الفعل قبل الاسم الظاهر ليوافق مفسره فى تقدمه على الضمير .

(٦) يريد بهذا تقييد ما ذكره من حكم التقديم فى الاشتغال .

(٧) سورة فصلت : الآية ١٧ . (٨) يعنى نصب (ثمود) .

(٩) لوجوب الفصل بين أما والفاء ، وإنما التقدير : أما ثمود فهدينا هديناهم ، وقد =

وكذلك إذا قلت « يزيد مررت » أفاد أن سامعك كان يعتقد مرورك بغير زيد ، فأزلت عنه الخطأ مخصصاً مرورك بزيد دون غيره (١) .

والتخصيص فى غالب الأمر لازم للتقديم ، ولذلك يقال فى قوله تعالى : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ (٢) معناه نخصك بالعبادة لا نعبد غيرك ، ونخصك بالاستعانة لا نستعين غيرك . وفى قوله تعالى : ﴿إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ (٣) معناه إن كنتم تخصونه بالعبادة . وفى قوله تعالى : ﴿لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ (٤) أخرت صلة الشهادة فى الأول وقدمت فى الثانى ؛ لأن الغرض فى الأول إثبات شهادتهم على الأمم ، وفى الثانى اختصاصهم بكون الرسول شهيداً عليهم ، وفى قوله تعالى : ﴿إِلَى اللَّهِ تَحْشُرُونَ﴾ (٥) معناه إليه لا إلى غيره ، وفى قوله تعالى : ﴿وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا﴾ (٦) معناه لجميع الناس من العرب والعجم ؛ على أن التعريف للاستغراق ، لا لبعضهم المعين على أنه للعهد ، أى للعرب ، ولا لمسمى الناس على أنه للجنس ؛ لئلا يلزم من الأول (٧) اختصاصه بالعرب دون العجم لانحصار الناس فى الصنفين ، ومن الثانى (٨) اختصاصه بالإنس دون الجن لانحصار من يتصور الإرسال إليهم من أهل الأرض فيهما . وعلى تقدير الاستغراق لا يلزم شئ من ذلك ؛ لأن التقديم لما كان مفيداً لثبوت الحكم للمقدم ونفيه عما يقابله كان تقديم (للناس) على (رسولا) مفيداً لنفى كونه رسولا لبعضهم خاصة (٩) ؛ لأنه هو المقابل لجميع الناس ، لا لبعضهم مطلقاً ولا لغير جنس الناس (١٠) .

= يقال : إن هذا إنما يقتضى امتناع ذكره لامتناع تقديره ؛ لأن كثيراً مما يقدر يمتنع ذكره ولا يمنع تقديره ، كالضمير المستتر وجوباً ونحوه ، والحق أن التقديم فى ذلك لإصلاح اللفظ لا للتخصيص ؛ لأن غير ثمود مثلها فى ذلك الحكم .

(١) مثل تقديم الجار والمجرور فى ذلك : تقديم غيره ، كقولك : يوم الجمعة سرت ، وتأديبا ضربت ، وماشياً حججت ، ومن تقديم الجار والمجرور للتخصيص قوله تعالى : ﴿إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ﴾ آية ٣٠ سورة القيامة .

(٢) سورة الفاتحة : الآية ٥ . (٣) سورة البقرة : الآية ١٧٢ .

(٤) سورة البقرة : الآية ١٤٣ . (٥) سورة آل عمران : الآية ١٥٨ .

(٦) سورة النساء : الآية ٧٩ . (٧) هو أنه للعهد .

(٨) هو أنه للجنس .

(٩) يعنى قومه من العرب ؛ لأنهم هم الذين يتوهم أنه أرسل إليهم دون غيرهم .

(١٠) لأن كلاً منهما لا يقابل جميع الناس ، وإنما يقابل الأول تعريف العهد ، =

وكذلك يُذهب في معنى قوله تعالى (١) : ﴿ وبالآخرة هم يوقنون ﴾ إلى أنه تعريض بأن الآخرة التي عليها أهل الكتاب فيما يقولون « إنه لا يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو نصارى ، وإنه لا تمسهم النار إلا أياماً معدودات ، وإن أهل الجنة لا يتلذذون في الجنة إلا بالنسيم والأرواح العَبَقَة والسماع اللذيذ (٢) » ليست الآخرة (٣) وإيقانهم بمثلها ليس من الإيقان بالتي هي الآخرة عند الله في شيء ، أى بالآخرة يوقنون لا بغيرها كأهل الكتاب .

ويفيد التقديم في جميع ذلك - وراء التخصيص - اهتماماً بشأن المقدم ؛ ولهذا قدر المحذوف في قوله ﴿ بسم الله ﴾ مؤخراً ، وأورد قوله تعالى : ﴿ اقرأ باسم ربك ﴾ (٤) فإن الفعل فيه مقدم ، وأجيب بأن تقديم الفعل هناك (٥) أهم لأنها أول سورة نزلت . وأجاب السكاكي (٦) بأن ﴿ باسم ربك ﴾ متعلق باقراً الثاني (٧) ، ومعنى الأول : افعِل القراءة وأوجدِها ، على نحو ما تقدم في قولهم « فلان يعطى ويمنع » يعنى إذا لم يُحمل على العموم (٨) . وهو بعيد (٩) .

أغراض تقديم بعض المعمولات على بعض :

وأما تقديم بعض معمولاته على بعض فهو :

= ويقابل الثاني تعريف الجنس . هذا ويجوز أن يكون (للناس) متعلقاً بقوله (وأرسلناك) فلا يكون فيه تقديم ، ولا تعين اللام فيه للاستغراق وإن كان هو الظاهر .

(١) سورة البقرة : الآية ٤ .

(٢) لأنهم ينكرون أن تكون فيها لذائذ جسمانية .

(٣) جملة (ليس) واسمها وخبرها خبر (أن) في قوله - بأن الآخرة الخ .

(٤) سورة العلق : الآية ١ . (٥) أى في قوله ﴿ اقرأ باسم ربك ﴾

(٦) ١٢٧ - المفتاح .

(٧) في قوله بعده ﴿ اقرأ وربك الأكرم ﴾ .

(٨) أى العموم في المفعول ، فإن السكاكي يجعله محتملاً للعموم في المفعول ، وللعموم

في أفراد الفعل ، وعلى هذا يكون (اقرأ) الأول منزلاً منزلة اللام .

(٩) لأنه خلاف ظاهر نظم الآيتين ، لبعدهما بين (اقرأ) الثاني والجار والمجرور الذى يراد

تعليقه به .

هذا ، وقد يأتى التقديم لأغراض أخرى : منها مجرد الاهتمام ، وقصد التبرك ، والالتذاذ ، وموافقه كلام السامع ، ونحو ذلك ، كقولك « العلم طلبت ، ومحمداً أتبعيت . وليلى أحببت » ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ ووهبنا له إسحاق ويعقوب ، كلاً هدينا ، ونوحاً هدينا من قبل ﴾ آية ٨٤ سورة الأنعام .

إما لأن أصله التقديم ولا مقتضى للعدول عنه (١) كتقديم الفاعل على المفعول (٢) نحو « ضرب زيد عمراً » وتقديم المفعول الأول على الثاني ، نحو : أعطيت زيدا درهما .

وإما لأن ذكره أهمُّ والعناية به أتمُّ (٣) .

فيقدم المفعول على الفاعل إذا كان الغرض معرفة وقوع الفعل على من وقع عليه لا وقوعه ممن وقع منه ؛ كما إذا خرج رجل على السلطان وعاث في البلاد وكثر منه الأذى فقتل وأردت أن تخبر بقتله ، فتقول « قتل الخارجي فلان » ؛ بتقديم « الخارجي » ؛ إذ ليس للناس فائدة في أن يعرفوا قاتله ، وإنما الذي يريدون علمه هو وقوع القتل به ليخلصوا من شره .

ويقدم الفاعل على المفعول إذا كان الغرض معرفة وقوع الفعل ممن وقع منه ، لا وقوعه على من وقع عليه ، كما إذا كان رجل ليس له بأس ولا يُقدَّرُ فيه أن يُقتل ، فقتل رجلا وأردت أن تخبر بذلك ، فتقول « قتل فلان رجلا » بتقديم القاتل ؛ لأن الذي يعنى الناس من شأن هذا القتل ندوره وبعده من الظن ، ومعلوم أنه لم يكن نادراً ولا بعيداً من حيث كان واقعاً على من وقع عليه ، بل من حيث كان واقعاً ممن وقع منه .

وعليه قوله تعالى : ﴿ ولا تقتلوا أولادكم من إملاق نحن نرزقكم وإياهم ﴾ (٤) وقوله تعالى : ﴿ ولا تقتلوا أولادكم خشية إملاق نحن نرزقهم وإياكم ﴾ (٥) قدم المخاطبين (٦) في الأولى دون الثانية ؛ لأن الخطاب في الأولى للفقراء ، بدليل قوله تعالى ﴿ من إملاق ﴾ فكان رزقهم أهمُّ عندهم من رزق أولادهم ، فقدم الوعد برزقهم على الوعد برزق أولادهم ، والخطاب في الثانية للأغنياء بدليل قوله ﴿ خشية إملاق ﴾ فإن الخشية إنما تكون مما لم يقع ، فكان رزق

(١) قد سبق أن مثل هذا لا يصح أن يعد في وجوه البلاغة ؛ لأن الكلام معه لا يفيد معنى ثانوياً يعتد به .

(٢) تقديم الفاعل على المفعول لا يدخل في تقديم المعمولات ؛ فذكره هنا استطراد ، وليبيان اختلاف الغرض عند تقديم كل منهما على الآخر .

(٣) لا بد أن يكون هذا الغرض من الأغراض كما سيأتي في الأمثلة ، لأنه لا يكفي كما ذكر عبد الفاهر أن يقال قُدِّم للعناية من غير معرفة وجهها .

(٤) سورة الأنعام : الآية ١٥١ . (٥) سورة الإسراء : الآية ٣١ .

(٦) يعني غيرهم في قوله : « نرزقكم » في الأولى ، وقوله « وإياكم » في الثانية .

أولادهم هو المطلوب دون رزقهم لأنه حاصل ، فكان (١) أهم ، فقدم الوعد برزق أولادهم على الوعد برزقهم .

وإما لأن في التأخير إخلالاً ببيان المعنى ، كقوله تعالى : ﴿ وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم إيمانه ﴾ (٢) فإنه لو أخر ﴿ من آل فرعون ﴾ عن ﴿ يكتم إيمانه ﴾ لتوهم أن ﴿ من ﴾ متعلقة بـ ﴿ يكتم ﴾ ، فلم يفهم أن الرجل من آل فرعون (٣) .

أو التناسب كراعية الفاصلة ، نحو ﴿ فأوجس في نفسه خيفة موسى ﴾ (٤) .

وإما لاعتبار آخر مناسب (٥) .

وقسم السكاكي (٦) التقديم للعناية مطلقاً (٧) قسمين :

أحدهما أن يكون أصل ما قدم في الكلام هو التقديم ولا مقتضى للعدول عنه ، كالمبتدأ المعرف (٨) فإن أصله التقديم على الخبر نحو « زيد عارف » ، وكذا الحال المعرف فإن أصله التقديم على الحال ؛ نحو « جاء زيد راكباً » ، وكالعامل فإن أصله التقديم على معموله ، نحو « عرف زيدُ عمرًا » ، وكان زيد عارفاً ، وإن زيدا عارفاً ، وكالفاعل ؛ فإن أصله التقديم على المفعولات وما يشبهها من الحال والتمييز ، نحو « ضرب زيد الجاني بالسوط يوم الجمعة أمام بكر ضرباً شديداً تأديباً له ممتلئاً من الغضب ، وامتلاً الإناء ماءً » وكالذي يكون في حكم المبتدأ من مفعولي باب علمت (٩) نحو « علمتُ زيدا منطلقاً » ، أو في حكم الفاعل من مفعولي باب أعطيت وكسوت (١٠) ؛ نحو « أعطيت زيدا درهماً وكسوت عمرًا »

(١) أى رزق أولادهم .

(٢) فالتقديم في ذلك لدفع اللبس ؛ لأن الأصل عند اختلاف النعوت تقديم النعت المفرد ثم الظرف ثم الجملة .

(٣) آية ٦٧ سورة طه ، وقد سبق أن مثل هذا إنما يفوت به محسنٌ بديعي ، فتكون منزلته في البلاغة بقدر الغرض منه ، ويمكن أن يكون تقديم (في نفسه) على (خيفه) لأنه لو أخر عنه لتوهم تعلقه به لا بقوله (فأوجس) وهو المقصود .

(٤) كإفادة التخصيص في نحو « جاء راكباً زيد » كما ذهب إليه ابن الأثير ، وهو خلاف مذهب الجمهور .

(٦) ١٢٧ - المفتاح .

(٧) أى في المعمولات وغيرها .

(٨) أما المنكر فإنه يتقدم عليه الخبر لتسويغ الابتداء به ، وكذلك صاحب الحال المنكر .

(٩) بابه كل مفعولين أصلهما المبتدأ والخبر .

(١٠) بابه كل مفعولين أولهما فاعل في المعنى .

جبة (١) ، وكالمفعول المتعدى إليه بغير واسطة فإن أصله التقديم على المتعدى إليه بواسطة ، نحو « ضربت الجاني بالسوط » ، وكالتوابع فإن أصلها أن تُذكر بعد المتبوعات (٢) .

ثانيهما أن تكون العناية بتقديمه والاعتناء بشأنه لكونه في نفسه نصب عينك ، والتفات خاطرِك إليه في التزايد ، كما تجدك قد مُنيت بهجر حبيبك وقيل لك : ما تتمنى ؟ . . . تقول « وجه الحبيب أتمنى » وعليه قوله تعالى : ﴿ وجعلوا لله شركاء ﴾ (٣) أى على القول (٤) بأن ﴿ لله شركاء ﴾ مفعولا (جعلوا) .
أو لعارض يورثه ذلك (٥) : كما إذا توهمت أن مخاطبك ملتفت الخاطر إليه ينتظر أن تذكره ، فيبرز في معرض أمر يتجدد في شأنه التقاضى ساعة فساعة ، فمتى تجد له مجالا للذكر صالحا أوردته ، نحو قوله تعالى : ﴿ وجاء من أقصى المدينة رجل يسعى ﴾ (٦) قُدم فيه المجرور لاشتمال ما قبله على سوء معاملة أهل القرية الرسل من إصرارهم على تكذيبهم ، فكان مظنة أن يلعن السامع - على مجرى العادة - تلك القرية ، ويبقى مجيلا في فكره : أكانت كلها كذلك أم كان فيها قطر - دان أم قاص - منبت خير ؟ منتظرا للإمام الحديث به ، بخلاف ما في سورة القصص (٧) .

أو كما إذا وُعدت (٨) ما تستبعد وقوعه من جهتين ؛ إحداهما أدخل في تبعيده من الأخرى ، فإنك حال التفات خاطرِك إلى وقوعه باعتبارهما تجد تفاوتاً في

(١) فكل من زيد وعمرو في حكم الفاعل ؛ لأن زيدا هو الآخذ ، والدرهم مأخوذ ، وعمرو هو اللابس والحية ملبوسة .
(٢) فلا تتقدم عليها ولا يتقدم عليها غيرها بعدها ؛ كالحال في نحو « جاء زيد الطويل راكبا » .

(٣) سورة الأنعام : الآية ١٠٠ .
(٤) هناك قول في هذه الآية : ﴿ وجعلوا لله شركاء الجن ﴾ بأن « شركاء الجن » هما المفعولان ، والجار والمجرور متعلق بشركاء ، ولا يخفى أن الاستشهاد جارٍ عليه أيضا ؛ لأن الشاهد في تقديم « الله » لكونه في نفسه مما يلتفت إليه .
(٥) معطوف على قوله : لكونه في نفسه . والمقابلة ظاهرة .
(٦) سورة يس : الآية ٢٠ .

(٧) هو قوله تعالى في قصة موسى : ﴿ وجاء رجل من أقصى المدينة يسعى ﴾ آية ٢٠ سورة القصص . وقد جاء الكلام فيها على أصله من تأخير الجار والمجرور لأنه ليس فيها من ذلك ما يقتضى تقديمهما في الآية الأولى لتبكيك أولئك القوم بكون البعيد عما شاهدوا ينصح لهم ما لم ينصحوه لأنفسهم .

(٨) معطوف على قوله : كما إذا توهمت .

إنكارك إياه قوةً وضعفًا بالنسبة ، ولامتناع إنكاره بدون القصد إليه يستتبع تفاوته ذلك تفاوتاً في القصد إليه والاعتناء بذكره ، فالبلاغة توجب أنك - إذا أنكرت - تقول في الأول (١) : شيء حاله في البعد عن الوقوع هذه أئى يكون ؟ . . . لقد وعدت هذا أنا وأبى وجدى : فتقدم المنكر على المرفوع (٢) وفى الثانى : لقد وعدت أنا وأبى وجدى هذا : فتؤخر ، وعليه قوله تعالى فى سورة النمل : ﴿ لقد وعدنا هذا نحن وآباؤنا ﴾ (٣) وقوله تعالى فى سورة المؤمنون : ﴿ لقد وعدنا نحن وآباؤنا هذا ﴾ (٤) فإن ما قبل الأولى : ﴿ إذا كنا تراباً وآباؤنا أئنا لمخرجون ﴾ وما قبل الثانية : ﴿ إذا متنا وكنا تراباً وعظاماً أئنا لمبعوثون ﴾ فالجهة المنظور فيها هناك كونهم أنفسهم وآباؤهم تراباً ، والجهة المنظور فيها هنا كونهم تراباً وعظاماً ، ولا شبهة أن الأولى أدخل عندهم فى تبعيد البعث (٥) .

أو كما إذا عرفت فى التأخير مانعاً (٦) كما فى قوله تعالى فى سورة المؤمنون : ﴿ وقال الملائ من قومه الذين كفروا وكذبوا بلقاء الآخرة وأترفناهم ﴾ (٧) بتقديم المجرور على الوصف (٨) لأنه لو أخر عنه - وأنت تعلم أن تمام الوصف بتمام ما يدخل فى صلة الموصول ، وتماه ﴿ وأترفناهم فى الحياة الدنيا ﴾ - لا يحتمل أن يكون من صلة الدنيا ، واشتبه الأمر فى القائلين ، أنهم من قومه أم لا . بخلاف قوله تعالى فى موضع آخر منها : ﴿ فقال الملائ الذين كفروا من قومه ﴾ (٩) فإنه جاء على

(١) أى فى الحال الأول ، وهو ما كانت جهته أدخل فى تبعيد ذلك ، فتجعل العناية بذكره أهم ، والثانى هو ما كانت جهته أضعف فى تبعيد ذلك ، فلا تكون هناك عناية بذكره قبل غيره .

(٢) المنكر هو اسم الإشارة « هذا » لأنه هو المستبعد ، والمرفوع هو مؤكد نائب الفاعل « أنا » وما عطف إليه .

(٣) سورة النمل : الآية ٦٨ . (٤) سورة المؤمنون : الآية ٨٣ .

(٥) لأنهم صاروا فيها إلى تراب ولم يبق لهم فيها عظام ، وقد قيل فى سر التقديم والتأخير فى الآيتين : إن قوله : ﴿ لقد وعدنا هذا نحن وآباؤنا ﴾ جاء على أسلوبه ما قبله ﴿ إذا كنا تراباً وآباؤنا ﴾ فقدم المفعول الثانى لـ (وعد) ، كما قدم خبر كان على المعطوف على اسمها ، ولا شك أن الخبر كمفعول لها .

(٦) معطوف على قوله : كما إذا أوعدت .

(٧) سورة المؤمنون : الآية ٣٣ . (٨) المجرور « قومه » ، والوصف « الذين » .

(٩) سورة المؤمنون : الآية ٢٤ .

الأصل (١) لعدم المانع ، وكان في قوله تعالى في سورة طه : ﴿ آمناً بربِّ هارون وموسى ﴾ (٢) للمحافظة على الفاصلة بخلاف قوله تعالى في سورة الشعراء : ﴿ ربُّ موسى وهارون ﴾ (٣) .

وفيما ذكره نظرٌ من وجوه :

أحدها : أنه جعل تقديم (لله) على (شركاء) للعناية والاهتمام ، وليس كذلك ؛ فإن الآية مسوقة للإنكار التوبيخي ، فيمتنع أن يكون تعلق (جعلوا) بـ (الله) منكرًا اعتبار تعلقه بشركاء ؛ إذ لا يُنكر أن يكون جعلُ « ما » متعلقًا به ، فيتعين أن يكون إنكار تعلقه به باعتبار تعلقه بشركاء ، وتعلقه بشركاء كذلك منكر باعتبار تعلقه بالله ، فلم يبق فرق بين التلاوة وعكسها (٤) .

وقد علم بهذا أن كل فعل متعد إلى مفعولين لم يكن الاعتناء بذكر أحدهما إلا باعتبار تعلقه بالآخر إذا قدم أحدهما على الآخر لم يصح تعليل تقديمه بالعناية .

وثانيها : أنه جعل التقديم للاحتراز عن الإخلال ببيان المعنى والتقديم للرعاية على الفاصلة من القسم الثاني ، وليساً منه (٥) .

(١) من تقديم الصفة على الحال وهو الجار والمجرور لأنه متأخر الرتبة على التابع .

(٢) سورة طه : الآية ٧٠ . (٣) سورة الشعراء : الآية ٤٨ .

(٤) يعنى من هذه الجهة ، فلا ينافى هذا ما سبق له في الكلام على حذف المسند وهو أن تقديم « لله » على « شركاء » لإفادة استعظام أن يتخذ له شريك ملكاً كان أو جناً أو غيرهما . ويمكن الجواب عن السكاكي بأنه جعل تقديم « لله » لكونه نصب العين ، وهذا يوجب تقديمه عنده ، وإن كان ما سبقت له الآية من الإنكار التوبيخي يحصل عند تأخيره .

(٥) لأن المراد به تقديم ما حقه التأخير ، والجار والمجرور في قوله : ﴿ وقال الملائم من قومه الذين كفروا . . . ﴾ الآية ، حال من الملائم ، واسم الموصول صفة لقومه لا للملائم كما ذهب إليه السكاكي . فلا يكون الحال حقه في التأخير عنها ؛ لأنها ليست صفة لصاحبه ، وكذلك تقديم هارون على موسى في قوله : ﴿ آمناً بربِّ هارون وموسى ﴾ لأن المتعاطفين بالواو ليس من حق أحدهما التأخير عن الآخر . وقد أجيب عن السكاكي بأن تقسيمه التقديم للعناية مبني على أن العناية في القسم الأول ترجع إلى مجرد أن التقديم فيه هو الأصل ، وفي القسم الثاني ترجع إلى الأمور التي ذكرها ، وليس مبني على أن التقديم في القسم الأول تقديمٌ من أصله التقديم ، وفي القسم الثاني تقديم ما حقه التأخير حتى يصح الاعتراض عليه بذلك .

تمرينات على التقديم والتأخير

تمرين - ١

(١) لماذا قدم الظرف على الفعل في قول الشاعر :

أبعد المشيب المنقضى في الذوائب تحاول وصل الغانيات الكواعب

٢ - هل تقديم الجار والمجرور للتخصيص أو لمجرد الاهتمام في قول الشاعر :

على الأخلاق خطوا الملك وابنوا فليس وراءها للعز ركن

تمرين - ٢

(١) لماذا قدم المفعول الثانى على نائب الفاعل في قول الشاعر :

أفى الحق أن يعطى ثلاثون شاعراً ويحرم ما دون الرضا شاعر مثلى !؟

(٢) لماذا قدم الجار والمجرور على متعلقه وعلى الفاعل في قوله تعالى : ﴿ قالوا

لن نبرح عليه عاكفين حتى يرجع إلينا موسى ﴾ آية ٩١ سورة طه .

تمرين - ٣

(١) ما الغرض من تقديم المفعول على الفعل في قول الشاعر :

صهوة الجوا اعتلوا تحسبهم جمع أفلاك على الخيل تسمى

(٢) ما الغرض من تقديم الجار والمجرور على الفعل في قول الشاعر :

إذا شئت يوماً أن تسود عشيرة فبالحلم سداً بالتسرع والشتم

تمرين - ٤

(١) لماذا قدم المفعول على الفعل في قوله تعالى : ﴿ وربك فكبر ﴾ وثيابك

فطهر ﴾ آية ٣ ، ٤ سورة المدثر .

(٢) هل تقديم الجار والمجرور للاهتمام أو للتخصيص في قول الشاعر :

يك اقتدت الأيام في حسناتها وشيمتها لولاك هم وتكريب

(٣) ما الغرض من تقديم بعض المفعولات على بعض في قول الشاعر :

ألقت مقاليدها الدنيا إلى رجل ما زال وقفاً عليه الجود والكرم

* * *

(تم بحمد الله الجزء الأول من بغية الإيضاح)

مباحث الجزء الأول

الصفحة	الموضوع
٣	● تقديم : للشارح
٨	● خطبة الإيضاح
٩	المقدمة فى تفسير الفصاحة والبلاغة
٩	الخلاف فى تفسير الفصاحة والبلاغة
٩	فصاحة المفرد
١٤	فصاحة الكلام
٢٠	فصاحة المتكلم
٢٠	بلاغة الكلام
٢٤	بلاغة المتكلم
٢٤	حصر علوم البلاغة
٢٥	تمرينات على الفصاحة والبلاغة
٢٧	● الفن الأول : علم المعانى
٢٧	تعريف علم المعانى
٢٨	أبواب علم المعانى
٢٩	تنبيه : انحصار الخبر فى الصادق والكاذب
٣١	تنبيه آخر
٣٣	● الباب الأول : القول فى أحوال الإسناد الخبرى
٣٣	أغراض الخبر
٣٤	أضرب الخبر
٣٦	تخريج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر
٤٠	تمرينات على أغراض الخبر وأضره
٤١	فصل : الحقيقة والجاز العقليان
٤٧	تنبيه
٤٨	أقسام الجاز العقلى
٤٩	وقوعه فى القرآن
٥٠	تقسيم قرينته
٥٠	دقة مسلكه
٥١	الخلاف فى استلزامه الحقيقة
٥٢	إنكار السكاكى له
٥٤	تنبيه : فى بيان سبب عدم إيراد الحقيقة والجاز العقليين فى علم المعانى
٥٥	تمرينات على الحقيقة والجاز العقليين
٥٦	● الباب الثانى : القول فى أحوال المسند إليه
٥٦	أغراض الحذف

الصفحة	الموضوع
٥٨	أغراض الذكر
٦١	تمرينات على الذكر والحذف
٦٢	أغراض التعريف ، وأغراض التعريف بالإضمار
٦٣	أغراض التعريف بالعلمية
٦٤	أغراض التعريف بالموصولية
٦٧	أغراض التعريف بالإشارة
٧٠	أغراض التعريف باللام
٧٤	أغراض التعريف بالإضافة
٧٦	أغراض التنكير
٨٠	تمرينات على التعريف والتنكير
٨٢	أغراض الوصف
٨٥	أغراض التوكيد
٨٦	أغراض عطف البيان
٨٧	أغراض البدل ، أغراض عطف النسق
٨٨	أغراض ضمير الفصل
٨٩	تمرينات على التوابع
٩٠	أغراض التقديم
١٠٨	أغراض التأخير
١٠٩	تمرينات على التقديم والتأخير
١١١	تخريج المسند إليه على خلاف مقتضى الظاهر
١١١	وضع المضمرة موضع المظهر
١١٢	وضع المظهر موضع المضمرة
١١٤	الالتفات
١٢٠	الأسلوب الحكيم
١٢١	التعبير عن المستقبل بلفظ الماضي
١٢٢	القلب
١٢٧	تمرينات على تخريج المسند إليه على خلاف مقتضى الظاهر
١٢٩	● الباب الثالث : القول في أحوال المسند
١٢٩	أغراض الحذف
١٣٥	أغراض الذكر
١٣٧	تمرينات على الذكر والحذف
١٣٨	أغراض الإفراد
١٣٩	أغراض كون المسند فعلاً أو اسماً
١٤٠	أغراض تقييد الفعل بمفعول ونحوه وترك تقييده

الصفحة	الموضوع
١٤٠	أغراض تقييد الفعل بالشرط : إنْ وإِذَا
١٤٤	استطراد إلى التغليب
١٤٩	لو
١٥٢	تمرينات على أفراد المسند واسميته وفعليته وتقييده وترك تقييده
١٥٣	أغراض التنكير
١٥٣	أغراض التخصيص بالإضافة أو الوصف وتركه
١٥٣	غرض التعريف
١٥٦	أغراض كون المسند جملة
١٥٩	تمرينات على تعريف المسند وتنكيهه وكونه جملة
١٦١	أغراض التأخير وأغراض التقديم
	تنبيه : في بيان عدم اختصاص كثير مما ذكر في هذا الباب والذي قبله بالمسند إليه
١٦٣	والمسند
١٦٤	تمرينات على التقديم والتأخير وغيرهما
١٦٥	● الباب الرابع : القول في أحوال متعلقات الفعل
١٦٥	حال الفعل مع المفعول والفاعل
١٦٥	أغراض حذف المفعول به
١٧٥	تمرينات على الذكر والحذف
١٧٦	أغراض تقديم المتعلقات على الفعل
١٧٨	أغراض تقديم بعض المعمولات على بعض
١٨٥	تمرينات على التقديم والتأخير

رقم الإيداع : ١٤٥٨٤ لسنة ١٩٩٩

الترقيم الدولي : I.S.B.N. 977 - 241 - 287 - X